

all. 1 alla determinazione n. 927/A03
del 4 LUG. 2017.

RELAZIONE TECNICA RIASSUNTIVA DEFINITIVA ED ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

La Commissione di gara deputata all'attribuzione dei punteggi qualità alle offerte pervenute per la fornitura di arredi tecnico sanitari per l'U.O. di Endoscopia del P.O. di Macerata premette che:

- le caratteristiche tecniche di minima degli arredi sono quelle indicate nel capitolato tecnico di gara che si richiama integralmente;
- l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i criteri indicati nel capitolato tecnico di gara e, nello specifico:
 - ...A) Elemento economico Punti 40
 - B) Elementi qualitativi Punti 60
- il punteggio relativo al parametro "qualità" sarà attribuito dalla Commissione, dopo valutazione della documentazione tecnica, applicando la seguente formula: $K(x) = \sum_i [W(x)_i * V(x)_i]$ dove:
 - i numero totale dei criteri di valutazione
 - \sum_i sommatoria
- $K(x)$ rappresenta il punteggio totale attribuito all'offerta x
- $W(x)_i$ è il punteggio (peso) attribuito all'elemento di valutazione i -esimo dell'offerta x , in base ai seguenti parametri (di cui sono indicati i criteri motivazionali che verranno utilizzati per l'assegnazione del giudizio da parte della Commissione Giudicatrice):

PARAMETRI	Punti x voce	Punti max	W(x) _i Min (*)
- <i>caratteristiche tecniche della composizione degli arredi:</i> <ul style="list-style-type: none"> • materiali e caratteristiche costruttive, qualità, solidità • funzionalità, modularità, praticità, accessori in dotazione, ottimizzazione degli spazi, sicurezza. • facilità di pulizia, sanificabilità 	20		≥ 24
- <i>qualità estetica della composizione degli arredi:</i> <ul style="list-style-type: none"> • ergonomia, finiture e gamma colori offerti 	15	15	/
- <i>servizi accessori alla fornitura</i> <ul style="list-style-type: none"> • servizi necessari al mantenimento in efficienza dell'arredo e servizi di supporto (validità garanzia, proposta di manutenzione post vendita e post garanzia...) 	5	5	/
Punteggio Qualità TOTALE	60	60	-

(*) soglia di ammissibilità

- $V(x)_i$ è la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, per ogni elemento di valutazione, secondo quanto segue:
 - ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile da 0 a 1 secondo il giudizio riportato nella seguente tabella di corrispondenza:

Giudizio Coefficienti	V(x) _i
Non valutabile	0
insufficiente	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

- viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (media provvisoria);
- vengono calcolati (con approssimazione fino alla seconda cifra decimale) i coefficienti definitivi [variabili tra 0 e 1] riportando ad uno la media provvisoria più alta e proporzionando ad essa le restanti.

Qualora a nessuna offerta risultasse assegnato il valore massimo del punteggio qualità, i valori K(x) verranno ricalcolati (con approssimazione fino alla seconda cifra decimale), riportando al punteggio massimo il valore più alto e riproponendo ad esso i restanti.

Non saranno ammesse alla seconda fase della gara per l'applicazione del punteggio relativo al prezzo i concorrenti che avranno ottenuto un punteggio parziale per la singola voce di valutazione di cui alla tabella sopra richiamata, inferiore alla soglia di ammissibilità ivi indicata (rif. caratteristiche tecniche della composizione degli arredi)

Il raggiungimento o superamento della soglia indicata per la singola voce di valutazione sopra indicata è condizione necessaria per l'apertura della offerta economica del concorrente"...

La Commissione di gara, stanti le valutazioni tecniche descrittive derivanti dall'esame delle offerte tecniche pervenute da parte delle Ditte DOIMO MIS, FAVERO HEALTH PROJECTS e MALVESTIO SPA, che sono analiticamente descritte nei verbali delle sedute di gara, e le valutazioni discrezionali dei singoli componenti espresse nei giudizi attribuiti, riassume nella seguente relazione tecnica e nel prospetto allegato l'esito della valutazione qualitativa:

- Ditta DOIMO MIS: l'offerta proposta, completa anche rispetto alla documentazione fornita, risulta conforme complessivamente a quanto richiesto nel capitolato tecnico di gara, in alcuni elementi migliorativa (es. utilizzo per alcuni componenti del corian, materiali resistenti e sanificabili, presenza di ulteriori accessori e/o componentistica relativamente ai carrelli rispetto a quanto richiesto; proposta di assistenza tecnica). Sono state, inoltre, valutate anche parziali difformità con quanto richiesto da capitolato di elementi ritenuti non essenziali rispetto alla proposta complessiva e, pertanto, non escludenti o costituenti alternative.
- Ditta MALVESTIO SPA: l'offerta proposta, completa anche rispetto alla documentazione fornita risulta conforme complessivamente a quanto richiesto nel capitolato tecnico di gara, in alcuni elementi migliorativa (es. utilizzo per alcuni componenti del corian, di materiali resistenti e sanificabili, materiali ottimali, funzionalità e presenza di ulteriori accessori e/o componentistica relativamente ai carrelli rispetto a quanto richiesto, ottimo materiale delle pareti tecniche degli studi medici, accorgimenti che rendono gli arredi estremamente funzionali tipo alzatine contenimento liquidi dei piani, piedini più alti di basi e pareti...). Sono state, inoltre, valutate anche parziali difformità con quanto richiesto da capitolato di elementi ritenuti non essenziali rispetto alla proposta complessiva e, pertanto, non escludenti o costituenti alternative.
- Ditta FAVERO HEALTH PROJECTS: l'offerta proposta non è risultata, per molti elementi offerti, corredata da idonea documentazione esplicativa e descrittiva pienamente sufficiente a supportare la valutazione tecnica (la documentazione tecnica non è chiara, a volte contenente elementi discordanti con quanto descritto in altra documentazione o relativa a prodotti similari e non espressamente riferita ai prodotti offerti..); alcuni materiali proposti sono risultati poco adeguati per l'utilizzo richiesto, per struttura e sanificabilità (piano stratificato, materiale baydur, maniglie incassate, basi in alluminio dei carrelli...) o non facilmente valutabili in quanto non descritti sufficientemente. Sono state, inoltre, rilevate e valutate anche difformità con quanto richiesto da capitolato di elementi ritenuti essenziali.

Visto quanto sopra, sulla base dei giudizi espressi, la Ditta FAVERO non raggiunge il punteggio minimo stabilito nel capitolato tecnico di gara relativo all'elemento "A) caratteristiche tecniche della composizione degli arredi" e, pertanto, non è ammessa all'attribuzione del punteggio definitivo totale e conseguentemente al prosieguo della gara.

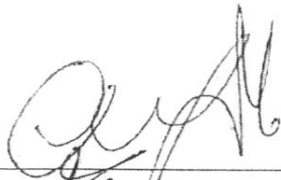

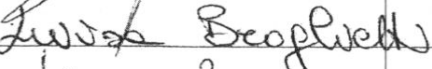
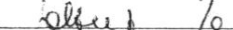
La valutazione qualitativa delle proposte delle Ditte partecipanti alla gara viene tradotta in giudizi e punteggi riassunti nel prospetto che si allega al presente verbale e del quale è parte integrante.

La Commissione chiude la seduta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Macerata li 31/05/2017.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Carlo Guidarelli	Presidente	
Geom. Massimo Nerpiti	Componente	
Sig.ra Luisa Broglietti	Componente	
Dott.ssa Meri Lattanzi	Segretario	

A) CARATTERISTICHE TECNICHE DELLA COMPOSIZIONE DEGLI ARREDI (totale 40 punti soglia minima 24 punti)				B) QUALITÀ ESTETICA DELLA COMPOSIZIONE DELLE POSTAZIONI				C) SERVIZI ACCESSORI ALLA FORNITURA servizi necessari al mantenimento in efficienza dell'arredo e servizi di supporto (validità garanzia, servizi necessari al mantenimento in efficienza dell'arredo e servizi di supporto (validità garanzia, proposta di manutenzione post vendita e post garanzia)				TOT. PUNTI	RIPARAMENTAZIONE
A1) MAX 20 PUNTI materiali e caratteristiche costruttive qualità, solidità		A2) MAX 15 PUNTI funzionalità, modularità, praticità, accessori		A3) MAX 5 PUNTI facilità di pulizia, sanificabilità		B1) MAX 15 PUNTI ergonomia, finiture e gamma colori offerti		C1) MAX 5 PUNTI		TOT. PUNTI	RIPARAMENTAZIONE		
Tot. Giud.	Tot. Giud.	Tot. Giud.	GIUDIZIO PROVVISORIO (MEDIA PROVVISORIA)	GIUDIZIO DEFINITIVO	PUNTEGGIO	GIUDIZIO PROVVISORIO (MEDIA PROVVISORIA)	GIUDIZIO DEFINITIVO	PUNTEGGIO	GIUDIZIO PROVVISORIO (MEDIA PROVVISORIA)	GIUDIZIO DEFINITIVO	PUNTEGGIO	TOTALE PROVVISORIO PUNTI	TOTALE DEFINITIVO PUNTI
DOMO MIS													
guidarelli	0,80	0,80	1,00			0,80			1,00			1,00	
nerpiti	0,80	0,70	0,90			0,70			1,00			1,00	
broglietti	0,80	0,80	1,00			0,80			1,00			1,00	
TOTALE	0,80	0,77	0,97			0,84			0,94			37,60	57,11
FAVERO													
guidarelli	0,60	0,50	0,50			0,60			0,70			0,70	
nerpiti	0,60	0,50	0,50			0,70			0,80			0,80	
broglietti	0,60	0,50	0,50			0,60			0,70			0,70	
TOTALE	0,80	0,50	0,50			0,53			0,59			23,60	37,45
MALVESTIO													
guidarelli	0,90	0,90	1,00			0,90			0,90			0,90	
nerpiti	0,90	0,90	1,00			0,90			0,70			0,70	
broglietti	0,90	0,80	1,00			0,90			0,90			0,90	
TOTALE	0,87	0,83	1,00			0,90			1,00			40,00	60,00

Ogni Commissario attribuisce discrezionalmente il proprio "Coefficiente di Giudizio" per ciascuno dei n.7 Elementi di Valutazione.

COEFFICIENTI DI GIUDIZIO (da 0 a 1) 0=Non Valutabile - 0,5=Insufficiente - 0,6=Sufficiente - 0,7=Discreto - 0,8=Buono - 0,9=Ottimo - 1=Eccezionale

COEFFICIENTI DEFINITIVI DI GIUDIZIO (da 0 a 1) sono calcolati (con approssimazione fino alla 2ª cifra decimale) riportando ad essa le restanti.

Ove a nessuna offerta risultasse assegnato il Valore Massimo dal Punteggio Qualità (MAX 60 Punti), i valori verranno ricalcolati (con approssimazione fino alla 2ª cifra decimale) riportando al punteggio massimo il valore più alto e riproponendo ad esso i restanti.

Non saranno ammesse alla seconda fase della gara per l'applicazione del punteggio relativo al prezzo i concorrenti che avranno ottenuto un punteggio parziale per la singola voce di valutazione A) CARATTERISTICHE TECNICHE DELLA COMPOSIZIONE DEGLI ARREDI inferiore alla soglia di ammissibilità ivi indicata (2/24). Il raggiungimento o superamento della soglia indicata per la singola voce di valutazione precedentemente indicata è condizione necessaria per l'apertura dell'offerta economica.*

* La Ditta Favero ha totalizzato per l'elemento di valutazione A) punti 23,60 e, pertanto, non ha raggiunto il punteggio minimo necessario per l'ammissione al prosieguo della gara e apertura dell'offerta economica.