

**VERBALE**  
**19 maggio 2017**

**OGGETTO** - PROCEDURA NEGOZIATA (artt. 36, comma 2, lett. b), 157, comma 2, e 216, comma 9, del D.Lgs. 50/2016) AVENTE AD OGGETTO: affidamento del servizio di ingegneria ed architettura avente ad oggetto la "Progettazione definitiva, esecutiva, D.L. Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione", finalizzato alla costruzione nuovi locali adiacenti il reparto di Radiologia dell'Ospedale di Macerata per l'installazione di apparecchiatura RM Siemens - CUP: F87H17000510002 - CIG: 6956483F5C

**Procedura di gara:** procedura negoziata ai sensi dell'art. art. 36, comma 2, lett. b) e art. 157, comma 2, e 216, comma 9, del D.Lgs. 50/2016)

**Amministrazione appaltante:** Azienda Sanitaria Unica Regionale, via Caduti sul Lavoro, n. 40 - Ancona domiciliata per la gara presso la Area Vasta 3 di Macerata sita presso Ospedale di Macerata Palazzina ex Scuola Infermieri - Macerata.

**Oggetto dell'appalto:** Servizio di ingegneria ed architettura avente ad oggetto la "Progettazione definitiva, esecutiva, D.L. Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione", finalizzato alla costruzione nuovi locali adiacenti il reparto di Radiologia dell'Ospedale di Macerata per l'installazione di apparecchiatura RM Siemens

**Valore dell'appalto:** €. 97.174,33 oltre Cap e IVA.

**Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa

Premesso che:

- con determina n. DG/ASUR n. 101 del 27/02/2017, è stata indetta una procedura negoziata da esperire con il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa per l'aggiudicazione dell'appalto in epigrafe indicato;
- in data 22 marzo 2017 è stato pubblicato sul sito Amministrazione Trasparente, l'Avviso di informazione relativo al criterio di selezione dei professionisti da invitare alla procedura negoziata, da scegliere fra gli iscritti all'albo dei fornitori dell'Area Vasta 3;
- in data 30 aprile 2017 sono state verbalizzate le operazioni di scelta eseguite dal Rup;
- i professionisti selezionati sono risultati i seguenti:

Ing. Luigino Badiali di Jesi

Consultec Sooc Arl di Ancona

Ing. Raffaele Di Gianluca di Teramo

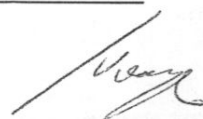
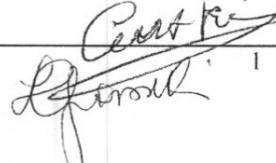
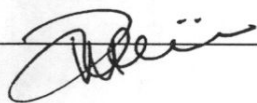
Ing. Antonio Falcone di Manfredonia

Ing. Enrico Giaconi di Recanati

Ing. Gabriele Nitrati di Jesi

Arch. Enrico Rinaldesi di Corridonia

- La lettera di invito è stata inviata ai professionisti sopra elencati in data 03.04.2017;



- Il giorno di scadenza per la presentazione delle offerte: 20.04.2017, ore 12,00
- l'Ing. Rinaldesi ha richiesto chiarimenti. Si riportano di seguito le risposte fornite:

**“chiarimento sul subappalto:**

*ai sensi dell'art 31 comma 8 del D.L.vo 50/2016 l'affidatario di incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, di collaudo non può avvalersi del subappalto, fatta eccezione per indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali. ferma restando comunque la responsabilità esclusiva del progettista.*

**chiarimento su partecipazione in RTP**

*l'operatore economico selezionato può partecipare alla gara in raggruppamento con altri operatori economici iscritti e non iscritti all'albo fornitori.*

*Il Raggruppamento non deve essere costituito in fase di gara.”*

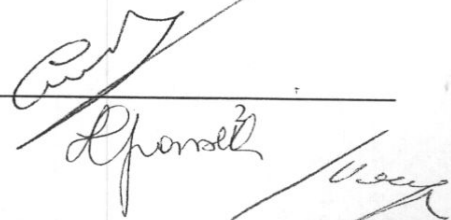
- la Commissione di gara e giudicatrice è stata nominata con determina del Direttore di Area Vasta n. 3 n. 633 dell'11.05.2017 nelle persone dei signori:

COMPONENTE TITOLARE		SUPPLENTE
COMPONENTE/ PRESIDENTE	Ing. Walter Perini Dirigente U.O.C. Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV3	Ing. Paolo Enrico Svampa Direttore U.O.C. Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV5 di Ascoli Piceno
COMPONENTE/ COMMISSARIO	Ing. Giovanni Ferrari Dirigente U.O.C. Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV3	
COMPONENTE/ COMMISSARIO	Ing. Benedetto Curti Dipendente U.O.C. Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV3	
SEGRETARIO VERBALIZZANTE	Dr.ssa Liliana Grassetti Collaboratore Amm.vo U.O.C. Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV3	Dott.ssa Francesca Paolorosso Collaboratore Amm.vo U.O.C. Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV3

- a causa di impossibilità intervenuta dell'Ing. Giovanni Ferrari, lo stesso è stato sostituito dall'Ing. Paolo Enrico Svampa dell'AV5 di Ascoli Piceno.
- In data 16.05.2017 la composizione della Commissione è stata pubblicata sul sito della Regione Marche “Pubblicazione Bandi Esiti e Avvisi) e sul sito Amministrazione Trasparente dell'Asur Marche – Area Vasta 3 ove sono pubblicati anche i relativi curricula vitae (in particolare sito [www.asur.marche.it](http://www.asur.marche.it) alla sezione “Amministrazione trasparente”/“Personale” – “Dirigenti” ad eccezione di quello dell'Ing. Benedetto Curti con pubblicazione effettuata in data odierna.
- in data 19.05.2017 sono state pubblicate le dichiarazioni sostitutive di atto notorio dei componenti della Commissione compreso il segretario verbalizzante.

**Tanto premesso, il giorno 19.05.2017, alle ore 9,00 presso la sede presso la sede dell'U.O.C. Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche sita in Civitanova Marche Alta Piazza Garibaldi n. 8, nessuno dei partecipanti presente, la Commissione inizia le operazioni di gara in seduta pubblica.**







Subito dopo viene apposto il cartello di seduta riservata alla porta del locale dove sta operando la Commissione e viene dichiarata aperta la seduta riservata. Sono le ore 9,51 del medesimo giorno.

La Commissione in seduta riservata avvia l'esame del contenuto della busta "**B – Offerta Tecnica**" procedendo dapprima ad un esame complessivo delle singole offerte presentate da ciascun concorrente.

Terminato il primo esame complessivo delle singole offerte tecniche, la Commissione inizia a prendere in esame la documentazione riferita al criterio di valutazione "*A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta*" valutando, nel dettaglio, ogni scheda presentata da ciascun partecipante in riferimento ad ogni singola opera presentata nel merito.

Terminato l'esame della documentazione del criterio di valutazione "A" di tutti concorrenti, la Commissione continua nell'esame del contenuto della busta tecnica prendendo in esame la documentazione riferita al criterio di valutazione "*B) Organizzazione - Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta*"

Si continua nella valutazione della documentazione del criterio di valutazione "B" di tutti concorrenti in gara.

Alle ore 13,40 la seduta riservata è sospesa per il pranzo. Tutta la documentazione viene custodita sottochiave a cura del segretario verbalizzante.

La seduta riprende alle ore 14,55. I commissari procedono a calcolare la media dei coefficienti attribuiti e successivamente a trasformare la media degli stessi in coefficienti definitivi riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale media massima le somme provvisorie prima calcolate. Si allegano al presente verbale le schede di calcolo relative ai criteri A) (allegato n.2) e B) (allegato n. 3) insieme alla scheda riepilogativa del punteggio finale dell'Offerta tecnica (allegato n.4) dalla quale si evince il seguente punteggio attribuito:

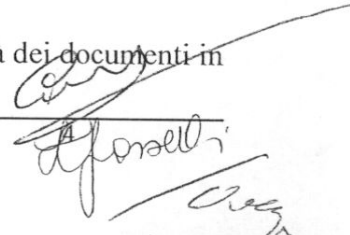
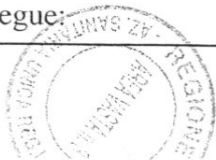
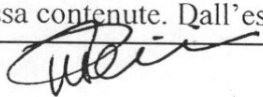
N. assegnato	Partecipante	Punteggio offerta tecnica
1.	RTI Ing. Enrico Rinaldesi	0,00
2.	Consultec Soc. Coop	65,695
3.	Promedia SRL	54,145

Terminato l'esame delle offerte tecniche la Commissione ripone la documentazione tecnica nelle rispettive buste ed il Presidente chiude la seduta riservata alle ore 15,15.

**Subito a seguire, alle ore 15,16, la Commissione dichiara aperta la seduta pubblica** per l'esame dell'offerta economico-temporale. E' presente l'ing. Ivo Palmieri per la Consultec.

Il Presidente, data lettura dei punteggi dell'offerta tecnica, procede all'apertura della busta "C – Offerta economico-temporale".

Estrate le offerte il Presidente le contrassegna ed accerta l'esistenza e la regolarità dei documenti in essa contenute. Dall'esame risulta quanto segue:



N. assegnato	Partecipante	Ribasso prezzo %	Ribasso tempo %
1.	RTI Ing. Enrico Rinaldesi	10,11	20
2.	Consultec Soc. Coop	47,50	20
3.	Promedia SRL	30,20	20

da cui i seguenti punteggi:

N. assegnato	Partecipante	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta riduzione prezzo	Punteggio offerta riduzione tempo	Punteggio finale complessivo
1.	RTI Ing. Enrico Rinaldesi	0,00	4,26	10	14,260
2.	Consultec Soc. Coop	65,695	20,00	10	95,695
3.	Promedia SRL	54,145	12,72	10	76,865

da cui la seguente graduatoria finale:

Graduatoria finale	Partecipante	Punteggio finale complessivo
Primo	Consultec Soc. Coop	95,695
Secondo	Promedia SRL	76,865
Terzo	RTI Ing. Enrico Rinaldesi	14,260

Tanto premesso, poiché l'offerta del primo classificato risulta anomala, la Commissione demanda al Rup la verifica della congruità dell'offerta, mediante richiesta al primo classificato in graduatoria delle relative giustificazioni. Si propone di assegnare al concorrente il termine di 8 giorni decorrenti dal ricevimento della richiesta via pec.

Alle ore 16,00 l'Ing. Ivo Palmieri lascia la seduta.

Alle ore 16,30 circa termina la seduta di gara. Tutti i plichi vengono conservati, a cura del segretario verbalizzante, per essere riaperti nella prossima seduta di gara fissata per il 29/05/2017 ore 10,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Walter Perini

Ing. Paolo Enrico Svampa

Ing. Benedetto Curti

Dr.ssa Liliana Grassetti

*Walter Perini*  
*Paolo Enrico Svampa*  
*Benedetto Curti*  
*Liliana Grassetti*

