



1) All. To Set, n. 1308

del 27 SET. 2017.

VERBALE 4° SEDUTA PUBBLICA DEL 21/09/2017
(verifica documentazione economica)

NUMERO DI GARA 6645447

**OGGETTO: (Cod. 3687/2017) Fornitura di stativi pensili da destinare alle esigenze della Struttura Ospedaliera di Civitanova Marche – ASUR Area Vasta 3 Macerata.
APERTURA DOCUMENTAZIONE ECONOMICA.**

Il giorno 21 Settembre 2017 alle ore 11.15 in seduta pubblica, presso la sede della Area Vasta n. 3 di Macerata, UOC Acquisti e logistica, sita in Via Domenico Annibaldi, 31 – Fraz. di Piediripa - 62100 Macerata – si procede all'apertura nella seduta MePa "virtuale" (con collegamento da PC collocato nella postazione di lavoro del RUP) e fisica di apertura della documentazione economica.

Soggetti presenti

Per l'amministrazione:

- RUP Elisabetta Carpineti
- Dott. Massimiliano Carpineti – Testimone
- Dott.ssa Martina Orlandi – Testimone

Per gli operatori economici i seguenti soggetti:

- Sig. Raniero Screpanti per conto della ditta TRUMPF MED ITALIA
- Sig. Adriano Mazzolovo per conto della Ditta DRAEGER MEDICAL ITALIA S.p.A.

In data 21/09/2017, facendo seguito alla seduta pubblica del 22 Marzo 2017, è stata acquisita la relazione tecnica finale della commissione giudicatrice, relativa alla procedura in oggetto. Pertanto con comunicazione avvenuta sul MePa è stato comunicato alle Ditte:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	DRAEGER MEDICAL ITALIA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/02/2017 17:54:25
2	MAQUET ITALIA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	10/02/2017 15:04:13
3	TRUMPF MED ITALIA S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/02/2017 10:16:39

che la Stazione Appaltante avrebbe proceduto all'apertura della documentazione economica.

Il RUP ha dato lettura della relazione finale della commissione giudicatrice nel corso della prevista seduta pubblica ed inserito il punteggio assegnato dalla commissione giudicatrice, (come da verbale "Relazione tecnica di valutazione").

Il RUP chiede ai presenti se hanno delle dichiarazioni da rendere, nessun ha rilievi da formalizzare pertanto si procede all'apertura della documentazione economica dandone lettura e rilevando i seguenti elementi appresso riportati:

Ditta DRAGHER MEDICAL ITALIA Spa



- N. 5 Sistema pensile gemellare MOVITA/ AGILA – DRAEGERWERK AG & CO. KGAA ad € 77.000,00 + I.V.A..

Ditta TRUMPF MED ITALIA srl

- N. 5 STATIVO PENSILE TRUPOINT 5000-1465 TANDEM ad € 91.570,00 + I.V.A..

Ditta MAQUET ITALIA

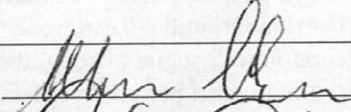
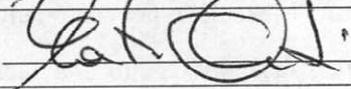
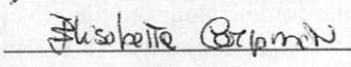
- N. 5 STATIVO PENSILI MODUTECH MM-LL ad € 98.600,00 + I.V.A..

In esito alla lettura del valore complessivo offerto da ciascuna ditta scaturisce la seguente classifica provvisoria.

Offerente	Lotto 1			
Concorrente	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio Prezzo	Punteggio Qualità	Punteggio complessivo
DRAGHER MEDICAL ITALIA Spa	€ 77.000,00	40,00	53,70	93,70
TRUMPF MED ITALIA srl	€ 91.570,00	33,64	59,04	92,68
MAQUET ITALIA	€ 98.600,00	31,24	58,44	89,68
Punteggio massimo				93,70

Alle ore 12:00 termina la riunione. Letto Approvato e sottoscritto.

Macerata li 21 Settembre 2017

Dott. Massimiliano Carpineti	
Dott.ssa Martina Orlandi	
RUP Elisabetta Carpineti	



2) all. Tb alle det.
n. 1308/AV3 del
ASUR
AREA VASTA N. 3
27 SET. 2017
21 SET. 2017
POSTA IN ARRIVO

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 15/09/2017 (valutazione tecnica)

NUMERO DI GARA 6645447

OGGETTO: (Cod.3687/2017) Procedura negoziata per l'affidamento di stativi pensili da destinare alle esigenze della Struttura Ospedaliera di Civitanova Marche
ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

Il giorno 15 Settembre 2017 alle ore 12.00 in seduta riservata, presso l'Unità Operativa di Anestesia/Rianimazione della Struttura di Civitanova Marche – sita in Via Ginevri - 62012 Civitanova Marche, è convocata dal Presidente riunione della commissione di valutazione al fine di esaminare l'istanza avanzata dall'impresa concorrente Trumpf Med Italia di rivalutazione dell'offerta tecnica, trasmessa via pec il 30/03/2017.

I componenti della commissione nominati con Determina n. 266/AV3 del 27/02/2017 sono i seguenti:

Funzione	Nome Cognome	Posizione funzionale
Presidente	Dott.ssa Daniela Corsi	Direttore Anestesia/Rianimazione – Struttura Ospedaliera di Civitanova Marche
Componente	Coordinatore Giordano Garbuglia	Coordinatore Infermieristico Rianimazione
Componente	Geom. Sergio Agostini	U.O.C. Patrimonio Nuove Opere ed Attività Tecniche

La Commissione Giudicatrice analizzato il contenuto dell'istanza, ritiene di dover procedere ad una rivalutazione delle offerte dando puntuale applicazione dei criteri di valutazione previsti nel capitolato tecnico di gara, elaborando la relazione allegata al presente verbale.

I lavori termina alle ore 14.00.

Tutta la documentazione tecnica in formato digitale e cartaceo viene conservata in luoghi chiusi a chiave a cura del Presidente della Commissione Giudicatrice.

Civitanova Marche, lì 15 Settembre 2017

Dott.ssa Daniela Corsi	
Coordinatore Giordano Garbuglia	
Geom. Sergio Agostini	

RELAZIONE TECNICA DI VALUTAZIONE

DESCRIZIONE DELLA FORNITURA

Fornitura di Stativi pensili da destinare alle esigenze della Struttura Ospedaliera di Civitanova Marche - ASUR Area Vasta 3 Macerata. Numero di gara 6645447 - Cod. 3687/2017.

CARATTERISTICHE DI MINIMA

Caratteristiche generali

- Si richiede la fornitura di stativi pensili a tandem, cioè con struttura a pensile dotata di un unico aggancio a soffitto, composto ciascuno da due unità, suddivise per destinazione d'utilizzo: una per monitoraggio/ventilazione e l'altra per sistemi di infusione.
- Ciascuna unità dovrà essere dotata di doppio braccio con ampia possibilità di movimentazione sul piano orizzontale.
- La struttura ed i bracci dovranno essere realizzati in materiali leggeri, resistenti, arrotondati e con caratteristiche che garantiscano una facile e completa sanificazione.
- Sistema ergonomico, completo di comodi comandi per la movimentazione.
- Entrambe le unità devono poter comodamente ruotare attorno all'asse principale.
- Ogni snodo deve essere regolato indipendentemente da freni pneumatici o frizioni che garantiscano stabilità in ogni condizione di carico e posizionamento; in caso di utilizzo di freni pneumatici alimentati con aria medica, dovranno essere presenti dispositivi per evitare l'inquinamento del circuito.

Pensile monitoraggio/ventilazione

- Deve essere dotato di due bracci (3 snodi) che permettano una portata utile di almeno 150 kg al massimo sbraaccio.
- La struttura dovrà essere completa di:
 - N. 2 ripiani di posizionamento con superficie utile di circa 50 x 50 cm
 - N. 2 cassette
 - N. 1 braccio orientabile per monitor flat con attacco VESA
- La struttura dovrà essere completa di maniglie per spostamenti e di barre porta accessori.
- Quale dotazione di riferimento per le prese elettriche sono richieste:
 - 10 prese elettriche, singolarmente protette secondo le norme vigenti, complete di prese di terra supplementare
 - 1 box bassa tensione completo di predisposizione per prese a bassa tensione.
 - 1 modulo per n° 4 prese dati tipo RJ 45 con relativo montaggio cavi
- Possibilità di ampliare il numero delle prese elettriche.
- Predisposizioni per eventuale chiamata infermiere
- Per quanto concerne la dotazione delle prese (tipo AFNOR) gas medicali si richiedono:
 - 2 prese Ossigeno
 - 2 prese Vuoto
 - 2 prese Aria Compressa
- Possibilità di ampliare il numero delle prese gas.

Pensile infusione

- Deve essere dotato di due bracci (3 snodi) che permettano una portata utile almeno di 100 kg al massimo sbraaccio.
- Si richiede che il pensile in oggetto possa sostenere l'alloggio standard di pompe infusionali volumetriche ed a siringa, montate su apposito rack di contenimento che dovrà poter essere connesso al pensile stabilmente.

- La struttura dovrà essere completa di:
- N. 1 ripiano di posizionamento con superficie utile di circa 50 x 50 cm
- N. 1 cassetto
- N. 1 braccio orientabile per monitor flat con attacco VESA
- N. 2 aste porta pompe e sacche infusionali
- La struttura dovrà essere completa di maniglie per spostamenti e di barre porta accessori.
- Quale dotazione di riferimento per le prese elettriche sono richieste:
 - 10 prese elettriche, singolarmente protette secondo le norme vigenti
 - 1 box bassa tensione completo di predisposizione per prese a bassa tensione.
 - 1 modulo predisposto per n° 2 prese dati tipo RJ 45
- Possibilità di ampliare il numero delle prese elettriche.
- Per quanto concerne la dotazione delle prese gas medicali si richiedono:
 - 2 prese Ossigeno
 - 2 prese Vuoto
 - 2 prese Aria Compressa
- Possibilità di ampliare il numero delle prese gas.

La ditta dovrà presentare un progetto di installazione, che evidenzi le soluzioni tecniche proposte ed il risultato finale dell'intervento, con chiara rappresentazione delle movimentazioni possibili e degli ingombri, con l'ausilio di piante e sezioni.

In particolare dovrà essere tenuta in considerazione l'altezza del locale di destinazione, nonché la presenza di controsoffittature, sistemi di ancoraggio e predisposizioni impiantistiche esistenti. Tutte le informazioni a riguardo potranno essere richieste alla U.O. Servizio Tecnico in fase di sopralluogo.

Relativamente all'impianto gas dovrà essere previsto un sezionatore posto sulla flangia di interfaccia per consentire all'occorrenza la manutenzione del singolo stativo, di facile accesso e senza la rimozione della controsoffittatura.

La fornitura si intende inclusiva di tutto quanto occorrente all'installazione delle tecnologie oggetto della fornitura (cavi, viti, staffe, raccordi, etc).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Il punteggio di qualità sarà attribuito dalla Commissione, dopo valutazione della documentazione tecnica ed eventualmente della visione delle tecnologie offerte, applicando la seguente formula:

$$K(x) = \sum_i [W(x)_i * V(x)_i]$$

dove:

- **K(x)** rappresenta il punteggio totale attribuito all'offerta x
- \sum_i sommatoria
- **i** numero totale dei criteri di valutazione
- **V(x)_i** è la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, per ogni elemento di valutazione, secondo quanto segue:
 - ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile da 0 a 1 secondo il giudizio riportato nella seguente tabella di corrispondenza:

Giudizio Coefficienti	V(x) _i
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0,4
Insufficiente	0,5

Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

- viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (media provvisoria);
- vengono calcolati (con approssimazione fino alla seconda cifra decimale) i coefficienti definitivi [variabili tra 0 e 1] riportando ad uno la media provvisoria più alta e proporzionando ad essa le restanti.

- $W(x)_i$ è il punteggio (peso) attribuito all'elemento di valutazione *i-esimo* dell'offerta *x*, in base ai seguenti parametri:

PARAMETRO DI VALUTAZIONE	W(x)_i	W(x)_i Min (*)
Caratteristiche tecniche	30	≥ 18
Funzionalità e ergonomia	24	≥ 14.4
Servizi necessari al mantenimento in efficienza delle TS e servizi di supporto	6	≥ 3.6
Punteggio Qualità TOTALE	60	-

(*) *soglia di ammissibilità*

Si riporta di seguito, per ciascun parametro di valutazione di cui alla precedente tabella, i criteri motivazionali che verranno utilizzati per l'assegnazione del giudizio da parte della Commissione giudicatrice:

PARAMETRO DI VALUTAZIONE	CRITERIO DI VALUTAZIONE
Caratteristiche tecniche	<ul style="list-style-type: none"> • <i>soluzione progettuale ed innovazioni tecnologiche proposte;</i> • <i>tecnologia costruttiva (dimensioni e peso, materiali impiegati, carichi di lavoro, tipologia sistemi frenanti, etc);</i> • <i>accessoristica in dotazione;</i>
Funzionalità e ergonomia	<ul style="list-style-type: none"> • <i>confort paziente ed operatore;</i> • <i>ergonomia;</i> • <i>sicurezza paziente e operatore;</i> • <i>ottimizzazione degli ingombri;</i> • <i>facilità di pulizia e sanificazione;</i> • <i>praticità d'uso e di movimentazione.</i>
Servizi necessari al mantenimento in efficienza delle TS e servizi di supporto	<ul style="list-style-type: none"> • <i>servizi finalizzati a garantire la continuità della disponibilità in uso delle tecnologie stesse;</i> • <i>completezza dei corsi formativi;</i> • <i>estensione della durata della garanzia.</i>

Non saranno ammesse alla seconda fase della gara per l'applicazione del punteggio relativo al prezzo i concorrenti che avranno ottenuto un punteggio parziale per le singole voci di valutazione di cui alla tabella sopra richiamata, inferiore alle soglie di ammissibilità ivi indicate.

Il raggiungimento o superamento delle soglie indicate per singola voce di valutazione è condizione necessaria per l'apertura della offerta economica del concorrente.

OFFERTE

Nei tempi previsti dalla procedura di gara sono pervenute le seguenti offerte:

<i>Fornitore</i>	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
<i>Modello</i>	Sistema Pensile Gemellare NOVITA'/AGILE Draegerwerk AG & C. KGAA	Stativo Pensile Trumport 5000 1465/1465	Pensili per terapia intensiva Modello Modutec MM-LL a doppio braccio

Critério valutazione: Caratteristiche tecniche – Punti 30

Soluzione progettuale ed innovazione tecnologiche proposte;

Tecnologia costruttiva (dimensioni e peso, materiali impiegati, carichi di lavoro, tipologia sistemi frenanti; Accessoristica in dotazione.

Tutte le Concorrenti come richiesto da capitolato tecnico di gara hanno proposto nella soluzione progettuale presentata una struttura pensile tandem costituita da un'unica piastra a soffitto, per Draeger con un unico punto di ancoraggio, mentre per Maquet e Trumpf con punti di ancoraggio distinti su ogni singolo pensile.

Le soluzioni dei sistemi frenanti risultano elettro-pneumatici per Maquet, mentre elettro-pneumatici e meccanici (a frizione) –soluzione mista -per Draeger e Trumpf; con presenza di valvola stop su tutti i sistemi offerti per impedire inquinamento del circuito. Lo sbloccaggio dei freni avviene in modalità differenziate , con potenzialità maggiori per Maquet; attraverso tre tasti (uno per snodo superiore, uno per restanti due snodi ed infine un terzo per lo sblocco simultaneo di tutti gli snodi); quindi Trumpf e Draeger con due tasti (uno per snodo superiore e uno per restanti due snodi su entrambi i pensili proposti.

Soluzioni complessivamente più leggera e compatta per Draeger con prestazioni rispondenti i requisiti di minima, mentre più performanti per Maquet e Trumpf, sia in termini di dimensionamento che capacità di carichi, pur risultando tutti i sistemi offerti soddisfacenti le necessità cliniche:

- Dimensionamento della lunghezza dei bracci pensili risulta adeguatamente dimensionata rispetto alla destinazione d'uso, pur rilevando delle differenze tra le soluzioni proposte, con un dimensionamento maggiore per la soluzione Maquet, a seguire Trumpf ed infine Draeger.
- Capacità complessiva di carico del pensile per la ventilazione soddisfacente per tutti i sistemi offerti, con potenzialità maggiori per Trumpf, a seguire Maquet ed infine Draeger;
- Capacità complessiva di carico del pensile per infusione soddisfacente per tutti i sistemi offerti, con potenzialità decisamente superiori per Trumpf, a seguire Maquet ed infine Draeger;
- Capacità di carico delle barre porta pompe: maggiore per Maquet, a seguire Trumpf infine Draeger;
- Lunghezza della barra porta pompe adeguata per tutti i sistemi offerti: comparabile per Maquet e Draeger (per quest'ultima con possibilità di regolare posizionamento della sacca di infusione), maggiore per Trumpf;
- Ampiezza piano d'appoggio e relativa capacità di carico idoneo per tutti i sistemi offerti, maggiore per Maquet a seguire Trumpf e Draeger.

Tutte le soluzioni proposte sono realizzate prevalentemente in estruso di alluminio.

Tutte le soluzioni proposte consentono l'ampliamento e installazione di ulteriori prese gas/dati/elettriche, evidenziando tuttavia una maggior versatilità nella soluzione Trumpf, in ragione della soluzione modulare implementata.

La Commissione assegna i seguenti coefficienti:

	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
Coeff. Comm. 1	0,8	1	0,9
Coeff. Comm. 2	0,9	1	0,9
Coeff. Comm. 3	0,8	0,9	1
Coeff. Media prov.	0,83	0,97	0,93
Coeff definitivo	0,86	1,00	0,96

Si assegnano pertanto i seguenti punteggi:

	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
Caratteristiche tecniche – max 30 punti	25,80	30,00	28,80

Critério valutazione: Funzionalità ed ergonomia – Punti 24

Confort paziente ed operatore; ergonomia; sicurezza paziente e operatore; ottimizzazione degli ingombri, facilità pulizia e sanificazione; praticità d'uso e di movimentazione

La soluzione proposta da parte di tutti i Concorrenti di ancoraggio al soffitto, seppur con soluzioni differenti consente la rotazione di 330° dei pensili rispettivamente di ventilazione e infusione, garantendo la completa intercambiabilità laterale (destra o sinistra del lato paziente) della posizione degli stessi: Draeger ha presentato una soluzione con un unico punto di ancoraggio per entrambi i pensili, mentre Trumpf e Maquet hanno presentato soluzioni con punti di ancoraggio distinti per singolo pensile tuttavia allineati frontalmente (permettendo pertanto l'intercambiabilità richiamata).

Tutti i sistemi presentano i pulsanti per la movimentazione del pensile sul piano di appoggio frontale, consentendo un'agile movimentazione dell'intero pensile.

Posizionamento e movimentazione pensile lato infusionale comparabile per tutti i sistemi offerti, con miglior adattabilità nel posizionamento delle aste portapompe da parte della soluzione Draeger in ragione della presenza del doppio braccio snodato, a fronte dell'uno proposto da Maquet e Trumpf (ciò a discapito della capacità di carico come nel precedente criterio indicato). Possibilità di posizionare un maggior numero di pompe infusionali come disponibilità di spazio (ossia lunghezza dell'asta porta flebo) migliore per Trumpf e comparabile per Maquet e Draeger; comunque soddisfacente per tutte le soluzioni offerte.

Per quanto riguarda il pensile per ventilazione preferibili ai fini funzionali le soluzioni Maquet e Trumpf che presentano la possibilità di garantire una maggior area tra i due piani offerti per un miglior alloggio del ventilatore (lunghezza testata maggiore per Trumpf e Maquet, minore per Draeger); a compensazione Draeger propone il posizionamento di entrambi i cassette richiesti sul piano inferiore presente sul pensile permettendo comunque l'alloggio del ventilatore secondo le necessità operative.

La soluzione di Trumpf presenta una maggior facilità nel posizionamento/riposizionamento degli accessori sulle barre poste lungo la testata del pensile. Mentre le soluzioni Draeger e Maquet consentono una maggior flessibilità di riallocazione/riconfigurazione degli accessori sulle testate dei pensili.

Tutti i sistemi presentano soluzioni arrotondate nelle linee esterne senza angoli vivi.

Maggior ingombro richiesto per la soluzione offerta da Trumpf.

Ai fini della pulizia e sanificazione risulta leggermente preferibile la soluzione proposta da Maquet, a seguire Draeger ed infine Trumpf, in virtù della minor presenza di potenziali punti di deposito di materiali/polveri (interstizi, cavità, avvallamenti, rialzi, etc) e linearità delle superfici.

Su tutti i sistemi proposti sono presenti dei fermi di rotazione preimpostabili al fine di poter limitare la movimentazione ed evitare rischi di collisione con eventuali pareti o altro in prossimità.

La Commissione assegna i seguenti coefficienti:

	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
Coeff. Comm. 1	1	0,9	0,9
Coeff. Comm. 2	0,9	1	1
Coeff. Comm. 3	1	0,9	1
Coeff. Media prov.	0,97	0,93	0,97
Coeff definitivo	1,00	0,96	1,00

Si assegnano pertanto i seguenti punteggi:

	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
Funzionalità ed ergonomia – max 24 punti	24	23,04	24

**Critero valutazione: Servizi necessari per il mantenimento in efficienza delle TS e servizi di supporto-
Punti 6**

Servizi finalizzati a garantire la continuità della disponibilità in uso delle tecnologie stesse; completezza dei corsi formativi; estensione della durata della garanzia.

Maggiormente completa l'offerta formativa proposta da Maquet, a seguire Draeger infine Trumpf.

Offerta sui livelli di servizi di assistenza tecnica in regime di garanzia e relativa organizzazione migliore per Maquet, a seguire Trumpf, infine Draeger.

Durata della periodo di garanzia di tipo full risk preferibile Trumpf (60 mesi), a seguire Maquet (48 mesi) e di infine Draeger (24 mesi).

La Commissione assegna i seguenti coefficienti:

	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
Coeff. Comm. 1	0,6	0,9	0,9
Coeff. Comm. 2	0,6	1	0,9
Coeff. Comm. 3	0,6	0,9	0,8
Coeff. Media prov.	0,60	0,93	0,87
Coeff definitivo	0,65	1,00	0,94

Si assegnano pertanto i seguenti punteggi:

	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
Servizi necessari per per il mantenimento in efficienza delle TS e servizi di supporto- max 6 punti	3,90	6,00	5,64

TABELLA RIASSUNTIVA

	<i>punti max</i>	<i>punti min(*)</i>	Draeger Medical Italia SpA	Trumpf Med Italia srl	Maquet Italia SpA
Caratteristiche tecniche	30	≥ 18	25,80	30,00	28,80
Funzionalità ed ergonomia	24	$\geq 14,4$	24,00	23,04	24,00
Servizi necessari per per il mantenimento in efficienza delle TS e servizi di supporto	6	$\geq 3,6$	3,90	6,00	5,64
Punteggio qualità TOTALE	60	-	53,70	59,04	58,44

*Soglia ammissibilità

Letto, approvato e sottoscritto.

Civitanova Marche, li 15 Settembre 2017

La Commissione:

Presidente: Dott.ssa Daniela CORSI (Componente 1)

Componente: Coord. Giordano GARBUGLIA (Componente 2)

Componente: Geom. Sergio AGOSTINI (Componente 3)

