

**DETERMINA DEL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 3**

N. 129 DEL 2 FEB. 2017

**Oggetto: Tribunale di Macerata ASUR ex ZT8 / B.L. ed altri. Sentenza n°66/2016 R.G.
Liquidazione spese legali.**

**IL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 3**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

VISTA l'attestazione del Dirigente del Servizio Bilancio e del Servizio Controllo di Gestione;

- D E T E R M I N A -

- 1) Liquidare all'Ing. Andrea Spada, per l'attività espletata in difesa dell'Azienda nel giudizio n°100653/2010 R.G. dinanzi al Tribunale civile di Macerata deciso con Sentenza n°66/2016 del 20/01/2016, la somma di € 1.866,13 su cui operare la ritenuta d'acconto di € 272,42.
- 2) Dare atto che la spesa complessiva di € 1.866,13 trova copertura con gli accantonamenti effettuati negli anni precedenti ai C.E. n. 0202030101 "Fondo Rischi per cause civili ed oneri processuali".
- 3) Dare atto che in sede di liquidazione al Comune di Porto Recanati delle spese di lite l'Azienda detrarrà la somma di € 933,06 pari al 50% dell'importo di € 1.866,13 a titolo di rivalsa dell'obbligazione solidale riferita ai costi del CTU.
- 4) Dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii.
- 5) Trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

IL DIRETTORE AREA VASTA N. 3
(Dott. Alessandro Maccioni)

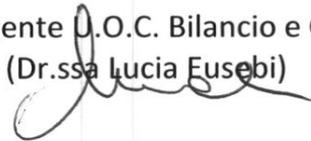
Per il parere infrascritto:

Si attesta che alla spesa prodotta dal presente atto si farà fronte con gli accantonamenti effettuati negli anni precedenti al C.E. n. 0202030101 "Fondo rischi ed oneri processuali".

Il Dirigente U.O.C. Supporto al Controllo di Gestione
(Sig. Paolo Gubbinelli)



Il Dirigente U.O.C. Bilancio e Contabilità
(Dr.ssa Lucia Fusebi)



La presente determina consta di n. 05 pagine.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
U.O.C. Supporto al Legale Contenzioso Assicurativo

Normativa e Atti di Riferimento:

Tribunale civile di Macerata giudizio n°100653/2010 R.G.
Determina del Direttore Generale ASUR n°1107 del 12/12/2011
Sentenza del Tribunale di Macerata n°66/2016 del 20/01/2016

Motivazione:

Con atto di citazione notificato al Comune di Porto Recanati, la Sig.ra B.L. (il cui nominativo viene esplicitato con le sole iniziali per motivi di riservatezza) chiedeva il risarcimento dei danni costituiti:

- dal costo dei lavori per la rimessa in pristino dei locali di proprietà dell'attrice affittati al Comune di Porto Recanati con destinazione sanitaria (sede di CSA e Sert),
- dal pagamento del canone per il periodo necessario alla esecuzione dei lavori di rimessa in pristino,
- dal mancato preavviso per la disdetta anticipata del contatto,
- dal danno provocato alla unità immobiliare contigua, anch'esso di proprietà dell'attrice, dalla rottura della tubatura dell'impianto di riscaldamento modificato,
- dai costi dell'accertamento tecnico preventivo espletato nell'anno 2009 in ordine alle attuali richieste risarcitorie.

L'ammontare complessivo della domanda risarcitoria risulta pari a € 112.506,89.

La causa veniva incardinata presso il Tribunale di Macerata al n°100653/2010 R.G.

Il Comune di Porto Recanati si è costituito in giudizio chiamando in causa la ASUR Marche ZT8 Civitanova Marche alla quale aveva concesso i locali in comodato d'uso gratuito.

Con Determina del Direttore Generale ASUR n°1107 del 12/12/2011 l'Azienda conferiva il mandato difensionale all'Avv. Franco Fatichenti con tutte le facoltà di legge e questi si costituiva in giudizio in data 14/12/2011.

Con Sentenza n°66/2016 del 20/01/2016 il Tribunale di Macerata ha stabilito quanto segue:

- Condanna il Comune di Porto Recanati al pagamento in favore della Sig.ra B.L. di € 54.604,01 a titolo di risarcimento danni oltre interessi nella misura legale dalla data della Sentenza al soddisfo.
- Condanna il Comune di Porto Recanati alla rifusione in favore dell'attrice delle spese di lite della fase di accertamento tecnico preventivo liquidate in € 3.034,22 (di cui € 124,22 per spese documentate) oltre al rimborso forfettario per spese generali nella misura del 15%, CAP e IVA come per legge.

- Condanna il Comune di Porto Recanati alla rifusione in favore dell'attrice delle spese di lite della presente fase del giudizio liquidate in € 13.938,00 (di cui € 508,00 per spese documentate) oltre al rimborso forfettario per spese generali nella misura del 15%, CAP e IVA come per legge.
- Condanna la chiamata in garanzia ASUR Marche a manlevare il Comune di Porto Recanati per quanto chiamato a corrispondere a parte attrice in forza del capo 1) 2) e 3) del dispositivo.
- Condanna ASUR Marche alla rifusione in favore del Comune di Porto Recanati delle spese di lite della fase di merito liquidate in € 8.375,45 (di cui € 175,45 per esborsi documentati) oltre al rimborso forfettario per spese generali nella misura del 15%, CAP e IVA come per legge.
- Pone definitivamente a carico del Comune di Porto Recanati e di ASUR Marche i costi della CTU e del solo Comune di Porto Recanati i costi dell'ATP come già rispettivamente liquidati con decreti del 06/03/2015 e del 22/07/2009.

Con decreto di liquidazione n°3460 del 21/12/2012 il Tribunale di Macerata ha emesso la seguente liquidazione dei compensi spettanti al CTU Ing. Andrea Spada:

Onorario	€1.362,10
contributo CNPAIA (4%)	€ 54,48
IVA (22%)	€ 311,65
Totale	€1.728,23
Spese	€ 137,90
Totale	€1.866,13
Ritenuta d'acconto 20%	€ 272,42

Ritenuto dover procedere alla liquidazione.

Ritenuto altresì che in sede di liquidazione al Comune di Porto Recanati delle spese di lite l'Azienda detrarrà la somma di € 933,06 pari al 50% dell'importo di € 1.866,13 a titolo di rivalsa dell'obbligazione solidale riferita ai costi del CTU.

Esito dell'istruttoria

Tutto quanto sopra premesso, attestata la regolarità tecnica e la legittimità del proponendo atto, si propone al Direttore di Area Vasta l'adozione del seguente schema di Determina:

- Liquidare all'Ing. Andrea Spada, per l'attività espletata in qualità di Consulente Tecnico d'Ufficio nel giudizio n°100653/2010 R.G. dinanzi al Tribunale civile di Macerata deciso con Sentenza n°66/2016 del 20/01/2016, la somma di € 1.866,13 su cui operare la ritenuta d'acconto di € 272,42.



- Dare atto che in sede di liquidazione al Comune di Porto Recanati delle spese di lite l'Azienda detrarrà la somma di € 933,06 pari al 50% dell'importo di € 1.866,13 a titolo di rivalsa dell'obbligazione solidale riferita ai costi del CTU.
- Dare atto che la spesa complessiva di € 1.866,13 trova copertura con gli accantonamenti effettuati negli anni precedenti ai C.E. n. 0202030101 "Fondo Rischi per cause civili ed oneri processuali".
- Dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii.
- Trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Il Responsabile del procedimento
(Dott. Fabrizio Barboni)

Il Dirigente U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo
(Dr.ssa Adriana Carradorini)

- ALLEGATI -

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione ai sensi del D.Lgs. n°196/2003 in materia di riservatezza di dati personali



REGIONE MARCHE

Numero 129/AV3

Data 02/02/2017

DETERMINA N. 129/AV3 DEL 02/02/2017

**Tribunale di Macerata ASUR ex ZT8 / B.L. ed altri. Sentenza n°66/2016 R.G.
Liquidazione spese legali.**

PUBBLICAZIONE:

dal 02/02/2017 al 16/02/2017

ESECUTIVITA':

- La Determina è stata dichiarata immediatamente esecutiva il 02/02/2017
- La Determina è esecutiva il _____ (dopo il 10° giorno della pubblicazione)

Determina pubblicata sulla Extranet SI NO

Certificato di pubblicazione

Si attesta che del presente atto è stata disposta la pubblicazione all'Albo Pretorio in data odierna, per quindici giorni consecutivi.

IL FUNZIONARIO INCARICATO

Stefania Scarponi

02/02/2017

Collegio Sindacale: inviata con nota del 2 FEB. 2017

Atto soggetto al controllo della Regione: SI NO

Inviato con nota n. _____ del _____