

**DETERMINA DEL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 3
N. 218/AV3 DEL 15/02/2013**

Oggetto: Tribunale di Camerino causa n°01/2009 R.G. Sentenza n°77/2012. Rifusione spese e competenze di lite.

**IL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 3**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

VISTA l'attestazione del Dirigente del Servizio Bilancio e del Servizio Controllo di Gestione;

- D E T E R M I N A -

1. Liquidare alla INSO S.p.a., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 34.364,44.
2. Liquidare alla Cooperativa Muratori e Cementisti, in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 28.832,25.
3. Liquidare alla IAS S.r.l., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 30.991,26.
4. Liquidare alla Paver Costruzioni, in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 30.991,26.
5. Liquidare alla INA Assitalia S.p.a., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 19.660,14.
6. Liquidare alla ALLIANZ S.p.a., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 23.755,45.
7. Dare atto che le liquidazioni in favore delle parti di cui ai punti precedenti non costituiscono acquiescenza alla Sentenza del Tribunale di Camerino n°77/2012, né rinuncia ad ogni ulteriore diritto e/o pretesa da parte dell'ASUR Marche.
8. Riservarsi di chiedere alle parti di cui ai punti precedenti la restituzione di quanto ad esse liquidato in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Camerino n°77/2012 nell'ipotesi di esito favorevole del ricorso avverso la stessa promosso dinanzi alla Corte di Cassazione
9. Dare atto della copertura economica della spesa complessiva di € 168.594,80 di cui alla presente determina in quanto il relativo costo è incluso nel conto economico 0802020107 (altre sopravvenienze passive) nella previsione di budget per l'anno 2012.
10. Dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art.4 della Legge 412/91 e dell'art.28 della L.R.n.26/96 e s.m.i.
11. Trasmettere la presente determina al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Il Direttore
Dr. Enrico Bordoni

Per il parere infrascritto:

SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE E SERVIZIO BILANCIO:

Si attesta la copertura economica della spesa complessiva di € 168.594,80 di cui alla presente determina in quanto il relativo costo è incluso nel conto economico 0802020107 (altre sopravvenienze passive) nella previsione di budget per l'anno 2012.

Il Responsabile del Controllo di gestione
(Rag. Lorena Farabolini)

Il Dirigente del Servizio Bilancio
(Dr. Mario Forti)

La presente determina consta di n. 06 pagine di cui n. 00 pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
Settore Legale Assicurativo Camerino

Normativa di riferimento

Determina del Direttore Zona Territoriale 10 Camerino n°398 del 13/11/2008.
Sentenza Tribunale di Camerino n°77/2012 del 23/03/2012.

Motivazione

Con determina del Direttore della Zona Territoriale 10 Camerino n°398 del 13 novembre 2008 si disponeva:

- Presentare atto di citazione presso il Tribunale Civile di Camerino al fine di ottenere l'affermazione della responsabilità contrattuale ed extra contrattuale della INSO S.p.a di Firenze, per i gravi vizi e difetti indicati nelle consulenze tecniche d'ufficio depositate a conclusione dell'accertamento tecnico preventivo iscritto al Ruolo Generale n°264/2008 presso Tribunale di Camerino, con il conseguente accertamento del diritto della Zona Territoriale 10 Camerino ad ottenere il risarcimento del danno da parte della medesima ditta costruttrice.
- Nominare come procuratore e difensore della Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche Zona Territoriale 10 Camerino l'Avv. Saverio Manfroci del Foro di Camerino, conferendo allo stesso ogni facoltà di legge.

L'Azienda chiedeva quindi al Tribunale di Camerino:

- di accertare e dichiarare l'esistenza dei lamentati gravi vizi e/o difetti occulti dell'edificio ospedaliero "Santa Maria della Pietà" di Camerino, come riscontrati dai consulenti d'ufficio nominati in sede di accertamento tecnico preventivo;
- di accertare e dichiarare la responsabilità contrattuale ex art.1669 C.C. (ed eventualmente anche extracontrattuale) della società costruttrice INSO S.p.a. e conseguentemente condannare la stessa quale responsabile dei gravi vizi e/o difetti riscontrati all'integrale risarcimento dei danni quantificato in complessivi € 1.188.496,08.

Il Tribunale di Camerino, con Sentenza n°77/2012 del 23/03/2012, ha negato la propria competenza ritenendo che la domanda principale promossa dall'ASUR Marche contro la INSO S.p.a. spetti alla cognizione del collegio arbitrale previsto dall'art. 28 del contratto del 16 ottobre 1989 originariamente intervenuto tra il Comune di Camerino e la INSO S.p.a.

La stessa Sentenza ha altresì condannato l'ASUR Marche alla rifusione delle spese e competenze di lite in favore di: INSO S.p.a, Coop. Muratori e Cementisti di Ravenna, IAS S.r.l., Paver Costruzioni S.p.a., INA Assitalia S.p.a., ALLIANZ S.p.a.

Avverso tale provvedimento, con Determina del Direttore Generale n°489 del 21/06/2012, l'Azienda ha proposto ricorso dinanzi alla Corte di Cassazione per regolamento necessario di competenza, nominando quale proprio procuratore e difensore l'Avv. Saverio Manfroci in quanto legale della stessa nel precedente grado di giudizio.

Contrariamente a quanto originariamente previsto, a causa della considerevole mole di lavoro della Suprema Corte, nonostante ripetuti solleciti, l'udienza di discussione non verrà fissata in tempi brevi.

Per tali motivi l'Avv. Manfroci, con nota del 24/09/2012, segnalava l'opportunità di presentare domanda di arbitrato nei confronti di tutte le società al fine di ottenere l'affermazione della loro responsabilità in quanto nel realizzare il nuovo Ospedale di Camerino hanno concorso a provocare i gravi vizi e difetti risultanti nelle espletate consulenze tecniche d'ufficio depositate a conclusione dell'accertamento

tecnico preventivo disposto dal Tribunale di Camerino.

L'esperimento dell'arbitrato avrebbe anche consentito all'Azienda di negoziare con le diverse società interessate in ordine alla refusione delle ingenti spese e competenze di lite cui la stessa è stata condannata con la citata Sentenza n°77/2012.

L'ASUR Marche con nota n°25757 del 05/10/2012 non ha ritenuto opportuno ricorrere alla domanda di arbitrato ritenendo elevato il rischio di soccombenza.

Dalle disposizioni contenute nella più volte citata Sentenza n°77/2012 risulta che l'Azienda è tenuta a rifondere gli importi di seguito indicati

alla INSO S.p.a.

Diritti ed onorari liquidati in sentenza	€ 23.839,00
Rimborso forf. 12,5% su e 23.839,00	€ 2.979,88
CAP 4% su €26.818,88	€ 1.072,76
IVA 21% su €27.891,64	€ 5.857,24
Spese non imponibili	€ 615,56
TOTALE	€ 34.364,44

alla Cooperativa Muratori e Cementisti

Diritti ed onorari liquidati in sentenza	€ 20.359,00
Rimborso forf. 12,5% su e 20.359,00	€ 2.544,88
CAP 4% su €22.903,88	€ 916,16
IVA 21% su €23.820,04	€ 5.002,21
Spese non imponibili	€ 10,00
TOTALE	€ 28.832,25

alla IAS S.r.l.

Diritti ed onorari liquidati in sentenza	€ 21.800,00
Rimborso forf. 12,5% su e 21.800,00	€ 2.725,00
CAP 4% su €24.525,00	€ 981,00
IVA 21% su €25.506,00	€ 5.356,26
Spese non imponibili	€ 129,00
TOTALE	€ 30.991,26

alla Paver Costruzioni

Diritti ed onorari liquidati in sentenza	€ 21.800,00
Rimborso forf. 12,5% su e 21.800,00	€ 2.725,00
CAP 4% su €24.525,00	€ 981,00
IVA 21% su €25.506,00	€ 5.356,26
Spese non imponibili	€ 129,00
TOTALE	€ 30.991,26

alla INA Assitalia S.p.a.

Diritti ed onorari liquidati in sentenza	€ 13.862,50
Rimborso forf. 12,5% su e 13.862,50	€ 1.732,81
CAP 4% su €15.595,31	€ 623,81
IVA 21% su €16.219,12	€ 3.406,02
Spese non imponibili	€ 35,00

TOTALE € 19.660,14

alla ALLIANZ S.p.a.

Diritti ed onorari liquidati in sentenza	€ 16.780,00
Rimborso forf. 12,5% su e 16.780,00	€ 2.097,50
CAP 4% su € 18.877,50	€ 755,10
IVA 21% su € 19.632,60	€ 4.122,85
TOTALE	€ 23.755,45

Così per un totale complessivo di € 168.594,80

Esito dell'istruttoria

Per tutte le motivazioni sopra esposte, al fine di evitare l'eventuale procedura esecutiva che comporterebbe un aggravio di spesa per l'Azienda, occorre quindi tecnicamente:

- Liquidare alla INSO S.p.a., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 34.364,44.
- Liquidare alla Cooperativa Muratori e Cementisti, in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 28.832,25.
- Liquidare alla IAS S.r.l., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 30.991,26.
- Liquidare alla Paver Costruzioni, in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 30.991,26.
- Liquidare alla INA Assitalia S.p.a., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 19.660,14.
- Liquidare alla ALLIANZ S.p.a., in esecuzione della Sentenza n°77/2012 emessa dal Tribunale di Camerino nella causa civile n°01/2009 R.G. la somma di € 23.755,45.
- Dare atto che le liquidazioni in favore delle parti di cui ai punti precedenti non costituiscono acquiescenza alla Sentenza del Tribunale di Camerino n°77/2012, né rinuncia ad ogni ulteriore diritto e/o pretesa da parte dell'ASUR Marche.
- Riservarsi di chiedere alle parti di cui ai punti precedenti la restituzione di quanto ad esse liquidato in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Camerino n°77/2012 nell'ipotesi di esito favorevole del ricorso avverso la stessa promosso dinanzi alla Corte di Cassazione.

Il Responsabile del Procedimento
Dr. Fabrizio Barboni

Parere del Dirigente dell'Area Dipartimentale Amministrativa

- Favorevole
- Favorevole con il seguente commento

- Negativo per le seguenti motivazioni

Il Direttore dell'Area Dipartimentale Amministrativa
(Dr. Mario Forti)

- ALLEGATI -

Nessun allegato