

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL

Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno-Sez. Lavoro. Ricorso per Decreto Ingiuntivo del Sig. L.P. notificato in data 20/06/2018. Opposizione al decreto e conferimento incarico all'Avv. Cristiana Pesarini ed ex art.417 bis cpc al Dott. Michele Servadio.

IL DIRETTORE GENERALE
ASUR

- - - -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1 Di proporre opposizione al Decreto Ingiuntivo n.69/2018 R.G. Lav. n.365/18 (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) emesso dal Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro notificato in data 20.06.2018 su richiesta del Sig. L.P.
- 2 Di conferire l'incarico per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR – AV5 innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro nel contenzioso di cui al precedente punto 1), congiuntamente e disgiuntamente, all'Avv. Cristiana Pesarini (legale interno dell'ASUR Marche) ed al Dott. Michele Servadio - Collaboratore Amministrativo professionale presso l'ASUR Marche - Area Affari Generali e Contenzioso dell'ASUR Marche quest'ultimo ai sensi dell'art.417 bis c.p.c., con ogni più ampia facoltà di legge.
- 3 Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR.
- 4 Di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/96 come novellato dall'art.1 della L. R. 11/11/2013, n.36.
- 5 Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L. R. 26/96 e s.m.i.
- 6 Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/96 e s.m.i.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Pierluigi Cigliucci




IL DIRETTORE SANITARIO

Dott.ssa Nadia Storti



IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Alessandro Marini



La presente determina consta di n.5 pagine di cui n.01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Supporto all'Area Affari Generali e Contenzioso AV5

Normativa di riferimento:

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n.241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile.

Premesso che:

- Con ricorso per Decreto Ingiuntivo n.69/2018 – RG Lav. n.365/2018 emesso dal Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro e notificato all'ASUR Marche in data 20.06.2018 ed acquisito al Protocollo generale al n.17515 del 20/06/2018 il Sig. L.P. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs. n.196/03 sulla tutela dei dati personali*), ha promosso un procedimento monitorio al fine di ottenere il pagamento da parte dell'ASUR Marche di € 882,87 oltre le spese a titolo di attività lavorativa svolta che il ricorrente assume aver prestato in occasione di festività infrasettimanali oltre al pagamento dell'indennità festiva.
- Con nota ID: 48302 del 25/06/2018 il Direttore dell'U.O.C. Ufficio Legale, Avv. Patrizia Viozzi, chiedeva al Direttore della U.O.C. Supporto all'Area Politiche del Personale l'invio di informazioni nonché di ogni altra documentazione probatoria utile a contestare la pretesa avversaria unitamente all'attestato di servizio del dipendente con l'indicazione delle motivazioni a supporto della resistenza in giudizio.
- Nella medesima nota ID:48302 del 25/06/2018 e per le motivazioni ivi partitamente indicate il succitato Direttore della U.O.C. Ufficio Legale chiedeva di procedere alla nomina di un legale del Foro di Ascoli Piceno per procedere con l'eventuale opposizione a decreto ingiuntivo da designarsi per rappresentare e difendere l'A.S.U.R. nel giudizio *de quo*.
- Per quanto sopra vista la specificità della richiesta inoltrata dall'Avv. Viozzi con la succitata nota prot. n.48302 del 25/06/2018 il Direttore della U.O.C. Supporto Area Affari Generali e Contenzioso di AV richiedeva alla Direzione Generale dell'ASUR Marche - con nota mail del 04/07/2018 - di indicare il nominativo di un legale fiduciario per l'affidamento dell'incarico in parola.
- Tenuto conto dei contenuti di cui alla Circolare del Direttore generale ASUR prot.n.102 del 01/07/2015, con nota e-mail del 09/07/2018 e successive indicazioni, sentita la Direzione Generale, l'Area Affari Generali e Contenzioso ASUR indicava la necessità di conferire l'incarico nel giudizio di opposizione *de quo*, congiuntamente e disgiuntamente, all'Avv. Cristiana Pesarini (legale interno dell'ASUR Marche) ed al Dott. Michele Servadio – dipendente con la qualifica di Collaboratore Professionale Amministrativo in servizio presso l'Area Affari Generali e Contenzioso dell'ASUR Marche ai sensi dell'art.417 bis c.p.c.
- Ritenuto che l'ASUR abbia interesse a proporre opposizione al sopraindicato decreto ingiuntivo onde far valere le proprie ragioni nell'esclusivo interesse dell'Ente procedendo al conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente, congiuntamente e disgiuntamente, ai predetti dipendenti conferendo agli stessi espresso incarico per la rappresentanza e difesa in giudizio con ogni più ampia facoltà di legge come da procura speciale in atti con elezione di domicilio in Ancona - Via Oberdan n.2 presso l'Area Affari Generali e Contenzioso dell'ASUR.

Per quanto sopra premesso si sottopone al Direttore Generale il sotto indicato schema di Determina:

- 1 Di proporre opposizione al Decreto Ingiuntivo n.69/2018 R.G. Lav. n.365/18 (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) emesso dal Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro notificato in data 20.06.2018 su richiesta del Sig. L.P.
- 2 Di conferire l'incarico per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR – AV5 innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro nel contenzioso di cui al precedente punto 1), congiuntamente e disgiuntamente, all'Avv. Cristiana Pesarini (legale interno dell'ASUR Marche) ed al Dott. Michele Servadio - Collaboratore Amministrativo professionale presso l'ASUR Marche - Area Affari Generali e Contenzioso dell'ASUR Marche quest'ultimo ai sensi dell'art.417 bis c.p.c., con ogni più ampia facoltà di legge.
- 3 Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR.
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/96 come novellato dall'art.1 della L. R. 11/11/2013, n.36.
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L. R. 26/96 e s.m.i.
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/96 e s.m.i.

IL DIRETTORE U.O.C.
Supporto Area Affari Generali e Contenzioso
(Dott. Marco Ojetti)

Per il parere infrascritto

Visto

Il Dirigente f.f. U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie
(Dott. Cesare Milani)

- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente.