

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: RESISTENZA AD APPELLO ALLA SENTENZA N. 88/2017 DEL 18/05/2017  
EMESSA DAL TRIBUNALE DI FERMO -SEZIONE LAVORO- NEL PROCEDIMENTO N.  
524/2017. NOMINA LEGALE.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

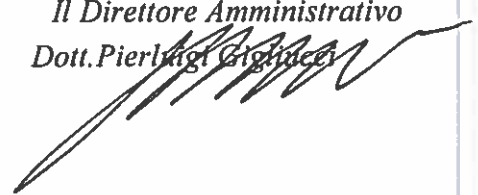
1. di resistere all'appello proposto contro la Sentenza n. 88/2017 emessa dal Tribunale di Fermo – Sezione Lavoro promosso dal Dott. I. L. (si riportano le sole iniziali del cognome e nome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. 196/2003 sulla tutela dei dati personali);
2. di conferire all'Avv. Domenico Capriotti, Dirigente Avvocato ASUR, il mandato per rappresentare e difendere l'ASUR avanti alla Corte d'Appello di Ancona con ogni più ampio potere e facoltà di legge compresa la facoltà di proporre appello incidentale;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'Ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;

4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dare atto che la presente determina è immediatamente esecutiva a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. .

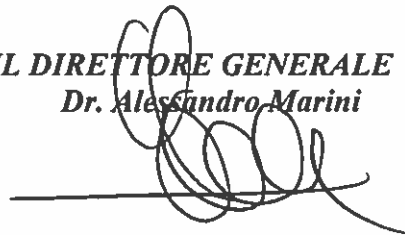
*Il Direttore Sanitario*  
Dott.ssa Nadia Sperti



*Il Direttore Amministrativo*  
Dott. Pierluigi Gigliucci



**IL DIRETTORE GENERALE**  
*Dr. Alessandro Marini*



La presente determina consta di n. 4 pagine di cui n. \_\_\_\_\_ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
**(AREA VASTA N. 4 FERMO)**  
**UOS UFFICIO LEGALE**

Il Dott. I.L. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali) notificava in data 16/09/2015 all' Azienda Sanitaria Unica Regionale un ricorso avanti al Tribunale di Fermo - Sezione Lavoro -, chiedendo l'accoglimento delle seguenti conclusioni:

*"Piaccia all'Ecc.mo Tribunale di Fermo, Giudice del Lavoro, per i titoli esposti nella superiore narrativa, condannare l'Azienda Sanitaria convenuta ASUR Marche Area Vasta n. 4 in persona del legale rappresentante, a pagare al ricorrente somma pari alla retribuzione corrispondente alla prestazione lavorativa per le giornate di lavoro in relazione alle quali il ricorrente avrebbe dovuto invece fruire di ferie secondo il regime e nell'importo tempo per tempo con rivalutazione monetaria ed interessi legali maturati e con il rimborso delle spese legali".*

Con determina 824/ASURDG del 25/11/2015 l' ASUR si costituiva in giudizio opponendosi al ricorso.

Con Sentenza N. 88/2017 (R .G. N. 336/2015) del 18 maggio 2017 il Tribunale di Fermo – Sezione Lavoro - respingeva il ricorso e compensava le spese legali.

In data 29/11/2017, a mezzo PEC, è stato notificato il ricorso in Appello del Dott. I. L. all'Avv. Capriotti quale procuratore domiciliatario di Asur Marche e Asur Marche Area Vasta 4 contro la predetta Sentenza n. 88/2017.

Risulta quindi necessario costituirsi in giudizio resistendo all'appello contro la predetta Sentenza del Tribunale di Fermo –Sezione Lavoro-, nominando un legale difensore.

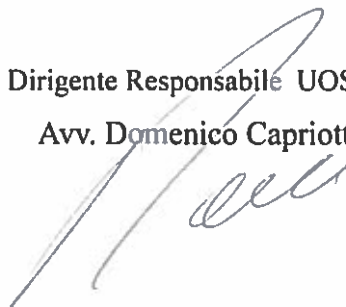
Per quanto sopra premesso

**SI PROPONE**

1. di resistere all'appello proposto contro la Sentenza n. 88/2017 emessa dal Tribunale di Fermo – Sezione Lavoro promosso dal Dott. I. L. (si riportano le sole iniziali del cognome e nome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. 196/2003 sulla tutela dei dati personali);

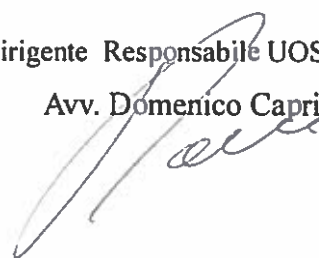
2. di demandare al Direttore Generale, la nomina del legale incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell' ASUR in giudizio;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l' Ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dare atto che la presente determina è immediatamente esecutiva a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. .

Il Dirigente Responsabile UOS Legale  
Avv. Domenico Capriotti



Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

Il Dirigente Responsabile UOS Legale  
Avv. Domenico Capriotti



- ALLEGATI -

N.1 Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome dell'appellante.