

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: RESISTENZA ALL' APPELLO CONTRO LA SENTENZA N. 160/2017 DEL 30/06/2017 EMESSA DAL TRIBUNALE DI FERMO -SEZIONE LAVORO-. NOMINA LEGALE.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

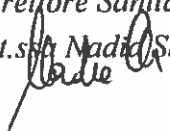
RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

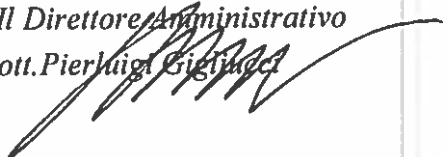
ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

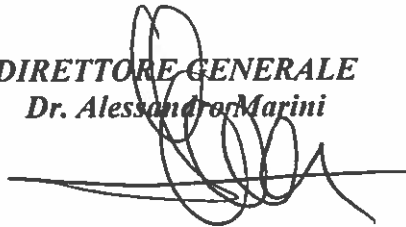
- 1) di resistere all'appello proposto dalla Dott.ssa M. T. (si riportano le sole iniziali del cognome e nome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. 196/2003 sulla tutela dei dati personali) contro la Sentenza n. 160/2017 emessa dal Tribunale di Fermo -Sezione Lavoro ;
- 2) di conferire all'Avv. Domenico Capriotti, Dirigente Avvocato ASUR, il mandato per rappresentare e difendere l'ASUR avanti alla Corte d'Appello di Ancona con ogni più ampio potere e facoltà di legge compresa la facoltà di proporre appello incidentale;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto l'Ente si avvale per la difesa di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
- 4) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;

- 5) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di dare atto che la presente determina è immediatamente esecutiva a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. .

Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Nadia Storti


Il Direttore Amministrativo
Dott. Pierluigi Gigliucci


IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 4 pagine di cui n. _____ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
(AREA VASTA N. 4 FERMO)
UOS UFFICIO LEGALE

Con ricorso introduttivo del procedimento N. 412/2012 avanti al Tribunale di Fermo – Sezione Lavoro , notificato presso la sede legale dell’ ASUR in data 19/07/2012, la Dr.ssa T. M. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell’allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. 196/2003 sulla tutela dei dati personali), chiedeva che l’adito Tribunale, disattesa ogni contraria eccezione o richiesta, accogliesse le seguenti conclusioni:

- “- accertare e dichiarare che la ricorrente ha svolto per tutta la durata del rapporto di lavoro intercorso fra le parti la mansione superiore di direttore di struttura complessa;*
- per l’effetto condannare l’ ASUR in persona del legale rappresentante p. t. a corrispondere a titolo di differenze retributive la complessiva somma di € 150.796,43 o della diversa somma che risulterà dovuta anche a seguito di espletanda CTU, oltre interessi e rivalutazione come per Legge;*
- con vittoria di spese, diritti ed onorario di giudizio”.*

La ricorrente, già dirigente amministrativo a tempo indeterminato della ex AUSL n. 11 di Fermo ed ora non più dipendente dell’ Ente chiedeva il differenziale retributivo presuntivamente dovuto per le asserite mansioni superiori svolte dall’anno 2000 all’anno 2007.

L’Azienda Sanitaria Unica Regionale con determina del Direttore Generale N. 820/ASURDG del 31/10/2012 stabiliva di costituirsi in giudizio per opporsi alla domanda.

Con Sentenza n. 160/2017 del 30 giugno 2017 il Tribunale di Fermo – Sezione Lavoro - respingeva il ricorso e compensava le spese legali.

In data 17/01/2018 la Dott.ssa M. T. notifica ricorso avanti alla Corte di Appello di Ancona – Sezione Lavoro - contro la predetta Sentenza n. 160/2017 nel procedimento di secondo grado R. G. N. 576/2017.

Risulta quindi necessario costituirsi in giudizio resistendo all’appello nominando un legale difensore.

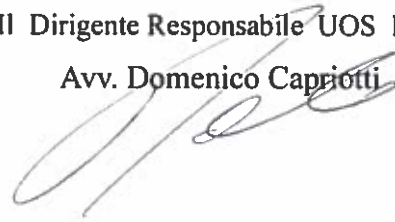
Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

1. di resistere all’appello proposto dalla Dott.ssa M. T. (si riportano le sole iniziali del cognome e nome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell’allegato al presente atto, che non viene

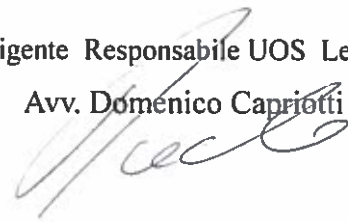
- pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. 196/2003 sulla tutela dei dati personali) contro la Sentenza n. 160/2017 emessa dal Tribunale di Fermo –Sezione Lavoro;
2. di demandare al Direttore Generale, la nomina del legale incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR in giudizio;
 3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto l' Ente si avvale per la difesa di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
 4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
 5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
 6. di dare atto che la presente determina è immediatamente esecutiva a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. .

Il Dirigente Responsabile UOS Legale
Avv. Domenico Capriotti



Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

Il Dirigente Responsabile UOS Legale
Avv. Domenico Capriotti



- ALLEGATI -

N.1 Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome dell' appellata.