

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro: riassunzione del giudizio notificata da P.F. e V.M. il 27.09.2017 – R.G. Lav. n. 770/2017– Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- - - -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi nel giudizio R.G. Lav. n. 770/2017 riassunto innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro dai signori P.F. e V.M. nella loro qualità di genitori esercenti la potestà genitoriale sul minore P.G. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) per l'udienza del 23.01.2018 a seguito di provvedimento di incompetenza del Tribunale di Ancona;
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Ufficio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;

6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott. Pierluigi Migliucci



**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott.ssa Nadia Storti



**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 05 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -  
U.O.C. Supporto Area Affari Generali e Contenzioso**

**Normativa di riferimento:**

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile.

**Premesso che:**

- con ricorso rubricato al n. R.G. 165/2017 e pedissequo decreto di fissazione dell'udienza notificati il 12.04.2017 (prot. Asur n. 11209 del 12.04.2017) i signori P.F. e V.M. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/03 sulla tutela dei dati personali*), hanno richiesto al Tribunale di Ancona -Sez. Lavoro, il riconoscimento del loro diritto al rimborso delle spese sanitarie sostenute all'estero per l'intervento chirurgico sul loro figlio minore per € 17.300,00 ed a titolo di assistenza indiretta per complessive € 17.918,23 oltre a spese di viaggio per € 618,23. Con vittoria di spese di lite.
- Il Giudice del Lavoro fissava l'udienza di comparizione delle parti per il 20 giugno 2017.
- Con determina del DG Asur n. 429 del 7.07.2017 veniva conferito l'incarico per la rappresentanza e la difesa dell'Asur Marche all'avv. Patrizia Viozzi.
- All'esito della prima udienza il Tribunale di Ancona, in ordine alla eccezione di incompetenza sollevata da parte resistente, dichiarava la propria incompetenza territoriale.
- In data 27/09/2017 veniva notificato (prot. n. 70117) all'Area Vasta 5 il ricorso in riassunzione con pedissequo decreto del Tribunale di Ascoli Piceno sez. lav. di fissazione dell'udienza di comparizione delle parti per il giorno 23.01.2018.
- Con nota ID 884255 del 27.09.2017 il direttore dell'Ufficio legale chiedeva di conoscere al Direttore della Direzione Amministrativa Territoriale fatti o atti sopravvenuti utili alla difesa in giudizio dell'Ente.

Ritenuto, che l'ASUR Marche abbia interesse a costituirsi anche nel predetto giudizio di riassunzione onde far valere le proprie ragioni, al fine di evitare una carenza di difesa, tenuto anche conto della necessità del rispetto dei termini processuali per la costituzione in giudizio al fine di non incorrere nelle previste decadenze;

Per quanto sopra premesso **SI PROPONE** al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi nel giudizio R.G. Lav. n. 770/2017 riassunto innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro dai signori P.F. e V.M. nella loro qualità di genitori esercenti la potestà genitoriale sul minore P.G. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli*

- effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) per l'udienza del 23.01.2018 a seguito di provvedimento di incompetenza del Tribunale di Ancona sez. lav.;
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Ufficio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5;
  3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
  4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
  5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
  6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

Il Responsabile del Procedimento

Dot.ssa Cristiana Gandini



**IL DIRETTORE DELL'UOC**  
**Supporto Area Affari Generali e Contenzioso**  
**(Dott. Marco Ojetti)**

Per il parere infrascritto

Visto

**Il Dirigente f.f. U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie**  
**(Dott. Cesare Milani)**



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome dei ricorrenti.