

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: RICORSO PRESENTATO DALLA SIG.RA R.C. AVANTI AL CONSIGLIO DI STATO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. NOMINA LEGALI.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

1. di costituirsi in giudizio avanti al Consiglio di Stato , opponendosi al ricorso in appello contro la Sentenza n. 435/2017 del Tar Marche presentato dalla Sig.ra R.C. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali);
2. di dare atto del conferimento agli Avvocati Cassazionisti Domenico Capriotti, avvocato dirigente dell'UOS Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 di Fermo, e Massimo Colarizi del Foro di Roma, del mandato per rappresentare e difendere l'ASUR in giudizio, sia congiuntamente che disgiuntamente, con ogni più ampio potere e facoltà di legge;
3. di dare atto che l'attività dell'Avvocato Domenico Capriotti, dipendente ASUR, non comporta impegno di spesa mentre all'Avv. Massimo Colarizi, legale domiciliatario del Foro di Roma, verrà riconosciuto un compenso di € 3.000,00, oltre spese generali, IVA e Cap per un totale di € 4.377,36;

4. Di registrare il costo di cui al presente atto nel conto n. 0521030301 della contabilità generale esercizio 2017 dando atto che è compatibile con il budget provvisoriamente assegnato per l'anno di riferimento;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di dare atto che la presente determina è immediatamente esecutiva a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m.

Il Direttore Sanitario
Dott. *Nadia Storti*

Il Direttore Amministrativo
Dott. *Pierluigi Bigliucet*

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. *Alessandra Marini*

La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. _____ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

(AREA VASTA N. 4 FERMO)

UOS UFFICIO LEGALE

In data 25/08/2011 veniva notificato all'Azienda Sanitaria Unica Regionale il ricorso n. 532/2011 avanti al Tribunale di Fermo – Sezione Lavoro, promosso dalla Dr.ssa R.C. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs. 196/03 sulla tutela dei dati personali), in cui si chiedeva l'accoglimento delle seguenti conclusioni:

"A) previo accertamento dell'inquadramento risultante dai documenti in atti e comunque per i titoli e le causali di cui alla narrativa del presente atto, integrate dalle deduzioni di fatto desumibili dalla documentazione prodotta, condannare: la Asur Marche 11 Fermo in persona del Direttore Generale, il Direttore di Zona Gestione Risorse umane c/o la Asur 11, il Dirigente Area Amministrativa U.O.C. Personale c/o la Asur Marche 11, il Dirigente il settore Finanziario c/o la Asur Marche 11, ognuno per quanto di spettanza, a integrare la Dr.ssa R.C. nel posto di collaboratore professionale sanitario logopedista cat. D) di cui alla graduatoria concorsuale approvata con atto n. 299 del 27/07/2006...;

B) al pagamento delle spettanze non percepite connesse alla qualifica sopra indicata e di cui al concorso, ivi compresi gli oneri riflessi dalla data di maturazione del diritto;

C) determinare il maggior danno subito dalla Dr.ssa R.C. per la continua svalutazione monetaria, secondo gli indici ISTAT e condannare la stessa Asur 11 di Fermo al pagamento della somma relativa con decorrenza dal dì della maturazione del diritto, oltre gli interessi legali maturati in pari data;

D) condannare l'Ente Asur 11 di Fermo in persona del legale rappresentante, al pagamento delle spese, diritti ed onorari di causa.

Salvis Juribus".

La ricorrente, con il ricorso presentato al Giudice del Lavoro censurava i documenti istruttori che avevano portato all'adozione della determina dirigenziale n. 299/PERS/06 riguardante l'approvazione degli atti della Commissione esaminatrice del concorso per Collaboratore Professionale Sanitario Logopedista indetto dall'ente nonché successivi atti zonali di utilizzo della graduatoria concorsuale per il conferimento di incarichi a tempo determinato.

L'Azienda Sanitaria Unica Regionale con determina del Direttore Generale n. 975 del 25/10/11 stabiliva di costituirsi in giudizio e veniva quindi instaurata la causa civile iscritta al Tribunale di Fermo Sez. Lavoro con il n. 532/2011 R.G. L. .

Con Sentenza n. 142/2014 il Tribunale di Fermo respingeva il ricorso e compensava le spese. In data 15/07/2015 ed in data 27/07/2015 la Sig.ra R.C. notificava atto di appello contro la Sentenza n. 142/2014.

La Corte di Appello –Sez. Lavoro- di Ancona con sentenza n. 86/2016 respingeva l'appello e previa declaratoria della nullità della sentenza appellata, accoglieva l'eccezione dell'ASUR dichiarando il

difetto di giurisdizione del G.O. . Veniva inoltre concesso per la riassunzione avanti al G.A. il termine di tre mesi dal passaggio in giudicato della sentenza.

La Sig.ra R.C. presentava quindi un ricorso al TAR Marche, il quale con Sentenza n. 435/2017 respingeva il ricorso .

La Sig.ra R.C. ha presentato ricorso al Consiglio di Stato per l'annullamento e/o riforma – previa sospensione dell'efficacia – della Sentenza n. 435/2017 .

La costituzione nell'ulteriore grado del procedimento permetterà di illustrare all'organo giudicante adito la correttezza della procedura seguita dall'ente e la irricevibilità dei ricorsi avanti al G.A. di primo e secondo grado per nullità delle notifiche e violazione del principio della *translatio iudicii* , introdotto dall'art. 59 della L. n. 69 del 2009.

Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

- 1) di costituirsi in giudizio avanti al Consiglio di Stato , opponendosi al ricorso in appello contro la Sentenza n. 435/2017 del Tar Marche presentato dalla Sig.ra R.C. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali);
- 2) di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR e di un procuratore anche domiciliatario del Foro di Roma, poichè vi è necessità di svolgere adempimenti in loco;
- 3) di dare atto che l'attività dell'avvocato dipendente designando non comporta impegno di spesa mentre l'affidamento di un incarico ad un procuratore domiciliatario comporterà un costo in quanto lo stesso svolgerà la necessaria attività difensiva in loco. E' stato contattato, a tal fine, l'Avv. Massimo Colarizi di Roma il quale ha già ricevuto in passato analoghi incarichi per contenziosi riguardanti altre Aree Vaste. L'Avv. Colarizi preso atto che il procedimento rientra fra quelli aventi valore indeterminato, ha inviato un preventivo di prestazioni professionali pari ad € 3.000,00 oltre spese generali 15%, IVA 22% e CAP 4%, per un totale complessivo di € 4.377,36. Il preventivo è il linea a quanto riconosciuto al predetto professionista per analoghi mandati ;
- 4) Di registrare il costo di cui al presente atto nel conto n. 0521030301 della contabilità generale esercizio 2017 dando atto che è compatibile con il budget provvisoriamente assegnato per l'anno di riferimento
- 5) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;

- 6) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 7) di dare atto che la presente determina è immediatamente esecutiva a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m..

Il Dirigente UOS Ufficio Legale

Avv. Domenico Capriotti



Si attesta che i costi di cui al presente atto rientrano nella disponibilità economica del Budget provvisoriamente assegnato per l'anno 2017 (Autorizzazione AV4 ALTRON. 19 sub 12)

Il Direttore dell' U.O.C.
Area Dipartimentale Contabilità, Bilancio e Finanza
Coordinatore di Area Vasta ASUR
Dott. Luigi Stortini



Il Dirigente Amm.vo Controllo di Gestione
Dott. Daniele Rocchi



2.12.17

- ALLEGATI -

n. 1 allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione riportante il nome e cognome dell'appellante