

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL

Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno: ricorso ex art. 702 bis cpc notificato dal sig. G.D. in data 11.05.2017. Costituzione in giudizio e conferimento incarico all'Avv. Patrizia Viozzi.

IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR

\*\*\*\*\*

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1 di costituirsi nella vertenza promossa dal sig. G.D. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno con ricorso per procedimento sommario di cognizione ex art. 702 bis cpc notificato in data 11.05.2017, udienza di prima comparizione indicata per il giorno 06.07.2017;
- 2 di conferire mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore dell'UOC Ufficio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza ex art. 185 c.p.c, conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;

- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**  
Dott. Pierluigi Gigliucci

**IL DIRETTORE SANITARIO**  
Dott.ssa Nadia Storti

**IL DIRETTORE GENERALE**  
Dott. Alessandro Martini

La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Segreteria di Direzione, Archivio e Protocollo

**Normativa di riferimento:**

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile

**Premesso che:**

- con ricorso per procedimento sommario di cognizione ai sensi dell'art. 702 bis cpc il sig. G.D. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/03 sulla tutela dei dati personali*), richiedeva al Tribunale di Ascoli Piceno di accertare la responsabilità dell'Asur Marche nella causazione del danno subito dal ricorrente, di dichiarare che il danno è stato cagionato dal comportamento colposo dell'Asur Marche nell'esecuzione dell'intervento chirurgico eseguito in data 25.03.2011 e per l'effetto di condannare l'Asur al risarcimento dei danni (biologico, patrimoniale e non patrimoniale), per la complessiva somma di € 101.673,00 oltre ad € 51.418,00 per la compromissione della capacità lavorativa del ricorrente. Con vittoria di spese di lite.
- In precedenza in data 25.11.2013 il G.D. aveva adito il Tribunale di Ascoli Piceno con ricorso ex art. 696 bis cpc per accertamento tecnico preventivo che si è concluso con una CTU negativa per l'Asur Marche.
- Con nota prot. ID 834102 del 12.05.2017 il Direttore dell'U.O.C. Ufficio Legale chiedeva alla proponente UOC di conoscere eventuali atti successivi a quelli già trasmessi in occasione del precedente ricorso ATP nonché l'invio della determina di incarico e relativa procura in favore dell'Avv. Patrizia Viozzi, legale interno designato per rappresentare e difendere l'Asur nel giudizio *de quo*.
- Tenuto conto del fatto che non vi è documentazione ulteriore rispetto al precedente giudizio per ATP, ritenuto che l'ASUR abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni ed al fine di evitare, nell'esclusivo interesse dell'Ente, una carenza di difesa, si sottopone al Direttore Generale, il sottoindicato schema di Determina:
  - 1 di costituirsi nella vertenza promossa dal sig. G.D. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno con ricorso per procedimento sommario di cognizione ex art. 702 bis cpc notificato in data 11.05.2017, udienza di prima comparizione indicata per il giorno 06.07.2017;
  - 2 di conferire mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore dell'UOC Ufficio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa

procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza ex art. 185 c.p.c, conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5;

- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

**Il Responsabile del Procedimento**

(Dott.ssa *Cristiana Gandini*)



**IL DIRETTORE U.O.C. SDAP**

(Dott. *Marco Ojetti*)



Per il parere infrascritto

Visto

**Il Dirigente f.f. U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie**

(Dott. *Cesare Milani*)



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente.