

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lav.: ricorso notificato da A.F. ed altri n.11 dipendenti in data 23.02.2016 - R.G. Lav. n. 90/2016. Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- DETERMINA -

1. di costituirsi nel giudizio R.G. Lav. n. 90/2016 promosso da A.F. ed altri n. 11 dipendenti dell'ASUR Area Vasta n. 5 (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro con udienza di prima comparizione fissata per il giorno 18.11.2016;
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Ufficio Legale dell'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, via Manara 3/7 presso il dell'ASUR – Area Vasta n. 5, sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;

5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Pierluigi Gigliucci



IL DIRETTORE SANITARIO

Dott.ssa Nadia Storti



IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 05 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. SEGRETERIA DI DIREZIONE ARCHIVIO E PROTOCOLLO

Normativa di riferimento:

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile.

Premesso che:

- con ricorso notificato presso l'ASUR Area Vasta n. 5 il 23.02.2016 (prot. n. 17373 del 23.02.2016), i dipendenti A.F. ed altri 11 colleghi dell'area contrattuale del Comparto (si riportano le sole iniziali del nome e cognome del primo ricorrente essendo indicati i dati anagrafici per esteso nell'allegato alla presente determina, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) hanno adito il Giudice del Lavoro del Tribunale di Ascoli Piceno chiedendo di *"accertare e dichiarare il diritto dei ricorrenti in epigrafe al godimento della mensa ovvero alla garanzia ed esplicazione delle modalità sostitutive del diritto alla mensa, mediante l'erogazione in loro favore di buoni pasto o del relativo controvalore in denaro nella misura di € 5,16 per ogni turno lavorativo che ecceda le sei ore; condannare l'Asur Marche convenuta ad agevolare e rendere effettivo il diritto alla fruizione del pasto anche mediante mezzi sostitutivi così da assicurare la continuità assistenziale ai pazienti ricoverati, nonché al pagamento dei buoni pasto o del relativo controvalore in favore dei ricorrenti in epigrafe, a tutt'oggi maturati secondo i conteggi prodotti per ciascun ricorrente, il tutto con vittoria di spese competenze e onorari da distrarsi in favore dei difensori antistatari"* ;
- in sostanza i 12 ricorrenti chiedono che sia riconosciuto il loro diritto alla fruizione della mensa o comunque di buoni pasto per il valore nel ricorso dichiarato che complessivamente ammonterebbe – secondo quanto da loro valutato – ad € 39.947,46;
- con nota prot. ID 669533 del 25.02.2016|SBLEGAL l'UOC Ufficio Legale ha chiesto alla competente U.O.C. Gestione Risorse Umane d'invviare una dettagliata relazione con l'indicazione delle motivazioni a supporto della resistenza in giudizio, di tutta la documentazione, nonché di ogni altra fonte di prova ritenute utili a contestare la pretesa avversaria.
- L'Ufficio Legale ha richiesto altresì, alla proponente UOC, l'invio della determina di incarico e della relativa procura in favore dell'Avv. Patrizia Viozzi, legale interno designato per rappresentare e difendere l'Asur nel giudizio *de quo*.

Ritenuto, che l'ASUR Marche abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni, considerate anche le implicazioni di carattere organizzativo ed economico che l'esito della controversia potrà avere nel futuro, nelle more di quanto relazionerà la competente U.O.C. Gestione Risorse Umane ed al fine di evitare una carenza di difesa, tenuto anche conto della necessità del rispetto dei termini processuali per la costituzione in giudizio al fine di non incorrere nelle previste decadenze;

Per quanto sopra premesso **SI PROPONE** al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi nel giudizio R.G. Lav. n. 90/2016 promosso da A.F. ed altri 11 dipendenti dell'ASUR Area Vasta n. 5 (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici

per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro con udienza di prima comparizione fissata per il giorno 18.11.2016;

2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Ufficio Legale dell'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, via Manara 3/7 presso il dell'ASUR – Area Vasta n. 5, sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

IL DIRETTORE U.O.C. SDAP

(Dott. Marco Qjetti)



Per il parere infrascritto

Visto.

IL DIRETTORE f.f.

U.O.C. ATTIVITÀ ECONOMICHE e FINANZIARIE

(Dott. Cesare Milani)



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del primo ricorrente indicato nel ricorso.