

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL

Oggetto: appello avverso sentenza n. 109/2016 emessa dal Tribunale Ordinario di Ancona – Giudice del Lavoro – nel giudizio rubricato al n. 2254/2014.

IL DIRETTORE GENERALE
ASUR

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

VISTA l'attestazione del Dirigente / Responsabile della Ragioneria / Bilancio in riferimento al bilancio annuale di previsione;

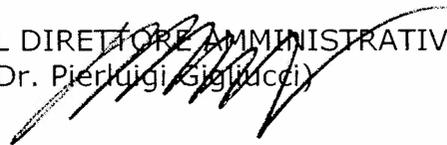
ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

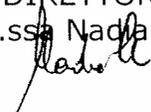
- 1 di proporre appello avverso la sentenza n. 109/2016 emessa dal Tribunale Ordinario di Ancona . Sezione Lavoro . nel giudizio RG n. 2254/2014;
- 2 di conferire, per il detto fine, apposito incarico all'Avv Marisa Barattini, Dirigente del Servizio legale Area Vasta n. 1 , per la rappresentanza e la difesa dell'Asur, rilasciando alla stessa procura speciale , con ogni più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio in Ancona via Oberdan n. 2 Asur Marche Ufficio legale;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale , per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'Asur;

- 4 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo regionale ed è efficace dal giorno della pubblicazione sul sistema attweb salute albo pretorio informatico a norma dell'art. 28 della legge regionale n. 26/96 come sostituito dall'art. 1 della L.R. n. 26/96 e s.m.i.;
- 5 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dr. Pierluigi Gigliucci)



IL DIRETTORE SANITARIO
(D.ssa Nadia Storti)



IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Alessandro Marini)



- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. LEGALE

Normativa di riferimento:

- legge Regione Marche n. 13/2003;
- Legge n. 241/90 ss.mm.ii.;
- Codice Civile e Codice di Procedura Civile;
- D.Lgs n. 196/2003

PREMESSO:

che in data 12.01.2015 veniva notificato all'Asur Marche ricorso ex art. 414 c.p.c promosso dalla Signora A.D.S. (si riportano le sole iniziali nel rispetto delle norme e per gli effetti del Dlgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) rappresentata e difesa, anche disgiuntamente , dagli Avvocati Aldo Valentini e Gianluca Saccomandi con i quali conveniva avanti al Tribunale civile di Ancona - Sezione Lavoro - per l'udienza del 30.06.2015 l'A.S.U.R. Marche Area Vasta affinché l'Ill.mo Tribunale adito, previa ove occorra disapplicare in parte qua i provvedimenti emanati dall'Asur Marche, in via principale accertare il diritto della ricorrente all'assunzione al lavoro per l'omessa valutazione in sede concorsuale del titolo attestante l'appartenenza della stessa ad una categoria riservata di cui all'art. 18 co. 6 D.Lgs 215/2001 e s.m.i. , anche a seguito di scorrimento della graduatoria peraltro prorogata fino al 31.12.2016, dichiarare l'Asur Marche tenuta a stipulare contratto di lavoro secondo ed in base alle condizioni del bando. Condannare altresì l'Asur Marche al risarcimento del danno per non aver la P.A valutato, ai fini della redazione della graduatoria definitiva e conseguente assunzione al lavoro, il titolo di riserva di cui si discute, da quantificarsi in relazione alla retribuzione mensile che avrebbe percepito se avesse svolto regolarmente le sue funzioni di assistente amministrativo, ovvero in altra e differente somma che risulterà , anche in via equitativa , di ragione e di legge. In ogni caso del danno morale per mancata assunzione da liquidarsi in via equitativa, Vittoria di spese di lite da distrarsi a favore dei sottoscritti procuratori antistatali;

che il giudizio veniva definito con sentenza n. 109/2016 con la quale il Tribunale dichiarava il diritto della ricorrente ad essere assunta nel posto previsto dal bando di concorso con decorrenza giuridica ed economica riconosciuta al primo degli assunti all'esito della procedura e condannava l'Asur Marche al pagamento degli arretrati dalla

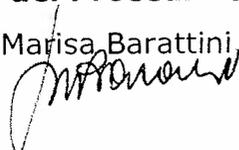
decorrenza di cui sopra alla effettiva assunzione in servizio, con interessi o rivalutazione come per legge ed al pagamento delle spese di lite che liquidava in complessivi €. 4.000,00 per compenso professionale, oltre 15% per spese forfettarie ed oltre accessori di legge;

Ritenuta la sopra citata sentenza ingiusta e gravosa si ritiene di proporre appello confermando l'incarico professionale all'Avv. Marisa Barattini – Dirigente dell'ufficio legale ASUR Area Vasta n. 1 conferendole ampio mandato.

Per quanto sopra esposto si propone al Direttore Generale la seguente determina:

- 1 di proporre appello avverso la sentenza n. 109/2016 emessa dal Tribunale Ordinario di Ancona . Sezione Lavoro . nel giudizio RG n. 2254/2014;
- 2 di conferire, per il detto fine, apposito incarico all'Avv Marisa Barattini, Dirigente del Servizio legale Area Vasta n. 1 , per la rappresentanza e la difesa dell'Asur, rilasciando alla stessa procura speciale , con ogni più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio in Ancona via Oberdan n. 2 Asur Marche Ufficio legale;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale , per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'Asur;
- 4 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo regionale ed è efficace dal giorno della pubblicazione sul sistema attiweb salute albo pretorio informatico a norma dell'art. 28 della legge regionale n. 26/96 come sostituito dall'art. 1 della L.R. n. 26/96 e s.m.i.;
- 5 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;

Il Responsabile del Procedimento

Avv. Marisa Barattini


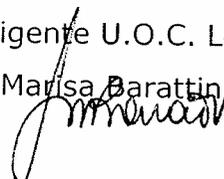
Attestazione del Dirigente U.O.C. Legale Area Vasta n. 1

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

Attesta, inoltre, che dal presente provvedimento non deriva, né può derivare, alcun onere a carico dell'Asur Area Vasta n. 1 connesso al conferimento del mandato difensivo.

Il Dirigente U.O.C. Legale

Avv. Marisa Barattini



- ALLEGATI -

2021-2022

1