

PROCEDURA	FORNITURA DI n. 4 ECOGRAFI AD USO MULTIDISCIPLINARE PER LE ESIGENZE DELL'ASUR MARCHE – AREA VASTA 5
CIG	638737221F
RDO	959816

RELAZIONE TECNICA COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA FORNITURA

La quantità dei beni/servizi che l'Amministrazione intende acquisire è costituita brevemente da:

A. FORNITURA DI N. 4 (quattro) ECOTOMOGRAFI CARRELLATI AD USO MULTIDISCIPLINARE (unica piattaforma base) nella seguente dotazione minima:

	MED. AP	MED. SBT	RAD. POL. AP	PS SBT
Sistema ecotomografico carrellato	1	1	1	1
Doppler CW con M Mode				1
Licenza DICOM			1	
Sonda lineare (freq.indicative 5-11 MHz)	1	1	1	1
Sonda convex (freq.indicative 3-6 MHz)	1	1	1	1
Sonda settoriale (freq.indicative 2-5 MHz)	1	1		1
Sonda endocavitaria endovaginale			1	
Stampante BN	1	1	1	1
Kit di biopsia in plane per sonda lineare	1	1		
Kit di biopsia in plane per sonda convex	1	1		

Completa di:

- starter kit di materiale consumabile
 - a n.4 cavo di rete Ethernet RJ45 da 3 metri
 - n.16 kit per l'esecuzione di biopsie
 - n.8 pacchi di carta B/N

B. servizi per l'avvio:

- consegna, installazione a regola d'arte, configurazione, etc. **ENTRO IL 31/12/2015**
- configurazione DICOM per connessione a PACS
- supporto alle procedure di collaudo,
- formazione ed addestramento

C. servizio di assistenza tecnica:

- garanzia pari ad almeno 12 mesi;
- assistenza tecnica nella modalità tutto compreso per tutto il periodo di garanzia;

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Nominata con determina n. 761/ASURDG del 04/11/2015 dalla Direzione Generale ASUR, la Commissione Giudicatrice è così costituita:

FUNZIONE	FUNZIONE	NOME COGNOME	POSIZIONE FUNZIONALE
Presidente	Esperto ruolo medico	Dr. Giuseppe Fioravanti	Dirigente U.O. Nefrologia e Dialisi AV5
Componente Esperto	Esperto ruolo medico	Dr. Francesco Iacopini	Dirigente U.O. Radiologia AV5
Componente Esperto	Esperto ruolo tecnico	Ing. Marco Orlandi	Ingegneria Clinica ASUR - ref. AV 5

OPERATORI ECONOMICI OFFERENTI

Alla Commissione Giudicatrice sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

OFFERENTE	TECNOLOGIA/E OFFERTA/E
ESAOTE SPA	Esaote spa / MyLab Seven Ehd
HITACHI MEDICAL SYSTEMS SPA	Hitachi Aloka Medical, Ltd. / ARIETTA V60
PHILIPS SPA	PHILIPS ULTRASOUND INC / AFFINITI 50
SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA SPA	SAMSUNG MEDISON Co LTD / USS-H60NF3L/WR
SIRI SPA	GE Ultrasound Korea Ltd / Logiq P9
STRUMEDICAL SRL	FUJIFILM SONOSITE, INC. / X- Porte
TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS SRL	Toshiba Medical Systems Corporation / Aplio 300 Plat.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO QUALITÀ

Il punteggio relativo al parametro "qualità" è stato attribuito dalla Commissione Giudicatrice utilizzando i criteri di valutazione dell'offerta espressamente e compiutamente indicati nel Disciplinare di Gara; di seguito ne vengono riproposti brevemente i criteri di valutazione:

Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta economica"

num. criterio	CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA	PESO W,	SOGLIA AMMISSIBILITA'
1	Caratteristiche tecniche / prestazionali / accessori in dotazione	25	15
2	Caratteristiche funzionali / ergonomiche	25	
3	Formazione e altri servizi/documenti per la completa gestione delle tecnologie	10	
Punteggio Qualità TOTALE		60	

VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE PRESENTATE

Premessa

Tutte (*) le offerte analizzate soddisfano, sulla base della documentazione tecnica presentata e delle prove effettuate il 24 e 25 novembre 2015, le esigenze delle procedure clinico/operative/funzionali della destinazione d'uso specifica utilizzando soluzioni progettuali diverse. Di seguito si evidenziano quindi, ai fini della valutazione del punteggio qualità, le caratteristiche in cui le soluzioni offerte differiscono sensibilmente.

(*) Più precisamente, In merito all'offerta presentata da SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA SPA, si evidenzia che non è stato possibile effettuare la prova delle tecnologie offerte per cause imputabili al concorrente nella giornata del 24/11 (giorno programmato) né il 25/11.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	EVIDENZE
<p>CARATTERISTICHE TECNICHE / PRESTAZIONALI / QUALITÀ DIAGNOSTICA DELL'IMMAGINE / ACCESSORI IN DOTAZIONE</p>	<p>CONSOLLE Numero di connettori per imaging contemporaneamente attivi maggiore per Philips, Siri e Toshiba. Supporto remoto diretto all'ecografo offerto da Hitachi, Philips, Siri e Toshiba. Pannello di controllo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • interamente Touch per Strumedical, mentre nelle altre offerte presente sia touch screen che tastiera, ad esclusione di Siri per la quale la tastiera è opzionale. • di maggiori dimensioni in Philips rispetto alle altre offerte <p>CAPACITA' DI ELABORAZIONE E RAPPRESENTAZIONE Triplex Real time B-Mode/Doppler/PW nelle proposte Hitachi, a seguire Philips, Siri e Toshiba Capacità di Doppler PW in due punti distinti in Hitachi.</p> <p>Capacità maggiore di archiviazione per Philips, a seguire Toshiba, quindi Hitachi, Samsung e Siri, infine Esaote e Strumedical (dotato però di SSD).</p> <p>Dimensioni del monitor maggiori per Philips, Samsung e Siri, a seguire Esaote, Strumedical e Toshiba; infine Hitachi.</p> <p>Dicom viewer DICOM presente nel CD nelle proposte Esaote, Hitachi, Philips, Samsung e Siri.</p> <p>ACCESSORI Oltre alle richieste di minima, i concorrenti hanno proposto: Esaote: Doppler CW, servizi DICOM completi, kit batteria e sw di refertazione al PC per tutti i sistemi; Hitachi: M Mode anatomico sul sistema PS-SBT; Philips: Doppler CW, M mode anatomico e kit batteria per tutti i sistemi; Samsung: sw di refertazione al PC per sistema PS SBT; Siri: Doppler CW per i sistemi di MED-AP e MED-SBT, M mode per tutti i sistemi; Strumedical: Doppler CW, servizi DICOM completi e kit batteria per tutti i sistemi; Toshiba: M Mode anatomico e kit batteria per tutti i sistemi.</p>




ELEMENTO VALUTAZIONE	DI	EVIDENZE
CARATTERISTICHE FUNZIONALI ERGONOMICHE SICUREZZA PAZIENTE ED OPERATORE	/ / ED	<p>Dimensione dell'area utile dell'immagine maggiore per Philips, Siri e Toshiba. Possibilità di doppia visualizzazione contemporanea di immagine (Monitor e display di controllo) nella proposta Philips</p> <p>L'utilizzo del pannello di controllo completamente touch nella proposta Strumedical risulta non ergonomica, poco regolabile nei parametri; l'utilizzo di controllo prevalentemente sul display di controllo, anche per il TGC, nella proposta SIRI rende meno agevole e poco regolabile la modifica manuale di alcuni programmi.</p> <p>Migliore ergonomia nell'offerta Toshiba per quanto riguarda l'operatore (configurabilità, velocità nella selezione delle sonde, preset e testi preimpostati), a seguire Philips, Siri, Hitachi, Strumedical e Esaote.</p> <p>Migliore qualità diagnostica 2D e color nella proposta Toshiba, in grado di visualizzare efficacemente tutti gli organi ed i flussi; a seguire Hitachi, Siri, Philips e, distanti dal punto di vista qualitativo/diagnostico, Strumedical ed Esaote.</p> <p>Non essendo stata eseguita la prova del sistema Samsung per cause imputabile al concorrente, il punteggio assegnato a questo specifico criterio viene definito dal disciplinare di gara pari a 0.</p>
SERVIZI NECESSARI AL MANTENIMENTO EFFICIENZA DELLE TECNOLOGIE E SERVIZI DI SUPPORTO	AL IN DELLE DI	<p>GARANZIA</p> <p>60 mesi nell'offerta Strumedical, 36 mesi nelle proposte Hitachi e Siri, 30 per Esaote, 24 Samsung e Toshiba, 12 Philips.</p> <p>SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA</p> <p>Il servizio proposta dalla Strumedical include la sostituzione delle sonde per eventuali cadute (fino a 0,9 m)</p> <p>Numero dei tecnici dedicati all'assistenza tecnica buono per Philips, Siri e Toshiba, limitato per Esaote e Samsung.</p>

Per ogni elemento di valutazione ciascun commissario ha quindi espresso il giudizio sintetico espresso nella tabella successiva in termini di coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0; nella stessa tabella vengono inoltre calcolati i valori numerici corrispondenti alle medie provvisorie, ai coefficienti definitivi $V(a)_i$ ed i punteggi finali sia per il singolo criterio di valutazione sia per l'insieme degli elementi di natura qualitativa.




Tabella VALUTAZIONE ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

GIUDIZI SINTETICI dei commissari	W _i	SOGLIA AMM.	ESAOTE spa	HITACHI MEDICAL SYSTEMS SPA	PHILIPS SPA	Samsung Electronics Italia spa	SIRI spa	STRUMEDICAL	TOSHIBA
CARATTERISTICHE TECNICHE / PRESTAZIONALI / ACCESSORI IN DOTAZIONE	25	Componente 1	0,8	0,8	1	0,6	0,8	0,7	0,9
		Componente 2	0,8	0,8	1	0,7	0,8	0,7	1
		Componente 3	0,8	0,8	1	0,7	0,8	0,7	0,9
		Media Provvisoria	0,800000	0,800000	1,000000	0,666667	0,800000	0,700000	0,933333
		Coeff. Definitivo	0,800000	0,800000	1,000000	0,666667	0,800000	0,700000	0,933333
		15	20,00	20,00	25,00	16,67	20,00	17,50	23,33
CARATTERISTICHE FUNZIONALI / ERGONOMICHE	25	Componente 1	0,4	0,9	0,8	0	0,8	0,6	1
		Componente 2	0,4	0,8	0,8	0	0,9	0,6	1
		Componente 3	0,4	0,8	0,8	0	0,8	0,6	1
		Media Provvisoria	0,400000	0,833333	0,800000	0,000000	0,833333	0,600000	1,000000
		Coeff. Definitivo	0,400000	0,833333	0,800000	0,000000	0,833333	0,600000	1,000000
		10,00	20,83	20,00	0,00	0,00	20,83	15,00	25,00
FORMAZIONE E ALTRI SERVIZI/DOCUMENTI PER LA COMPLETA GESTIONE DELLE TECNOLOGIE	10	Componente 1	0,7	0,8	0,6	0,6	0,8	1	0,6
		Componente 2	0,7	0,7	0,6	0,6	0,8	1	0,7
		Componente 3	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	1	0,7
		Media Provvisoria	0,700000	0,733333	0,600000	0,633333	0,766667	1,000000	0,666667
		Coeff. Definitivo	0,700000	0,733333	0,600000	0,633333	0,766667	1,000000	0,666667
		7,00	7,33	6,00	6,33	6,33	7,67	10,00	6,67
PUNTEGGIO TOTALE	60		37,00	48,16	51,00	23,00	48,50	42,50	55,00

Letto, approvato e sottoscritto.

 Ascoli Piceno, **25** Novembre 2015.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA:

Nome Cognome
Dr. Giuseppe Fioravanti
Dr. Francesco Iacopini
Ing. Marco Orlandi