

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Ricorso ex art. 702 bis c.p.c. avanti il Tribunale di Ascoli Piceno notificato da P. P. il 22/09/2015 – Udiienza del 12/11/2015 R.G. 1777/2015 – Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1 di costituirsi nel procedimento sommario di cognizione ex art. 702 bis c.p.c. promosso dalla Signora P. P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno R. G. n. 1777/2015 – udienza di prima comparizione del 12/11/2015, ore 9,30;
- 2 di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Ufficio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 185 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara n. 3/7, presso l'Ufficio Legale dell'Area Vasta 5, sede di San Benedetto del Tronto;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L. R. 26/96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/96 e s.m.i.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Pierluigi Gigliucci



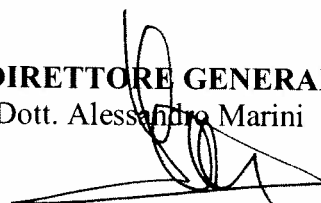
IL DIRETTORE SANITARIO

Dott.ssa Nadia Storti



IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 06 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Ufficio Legale

Normativa di riferimento:

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile

Premesso che:

- nel 2009 la Signora P.P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) avanzava richiesta di risarcimento per i danni a suo dire subiti in esito all'intervento chirurgico cui fu sottoposta in data 10-12/11/1999 presso il Presidio Ospedaliero di San benedetto del Tronto;
- l'Azienda nel 2009 risultava assicurata con la Compagnia Assicuratrice Generali cui fu fatta regolare denuncia di sinistro in data 18/02/2009, prot. 4981; la polizza prevedeva una franchigia di € 25.000,00;
- con precedente ricorso per accertamento tecnico preventivo promosso ai sensi dell'art. 696 bis c.p.c. del 2014, la Sig.ra P. P. conveniva in giudizio l'Ente, per l'udienza del 20/03/2014, dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno – R.G. n. 353/14, affinché venisse disposto l'accertamento tecnico preventivo per accertare in sostanza l'entità dei danni subiti dall'odierna ricorrente per fatto e colpa, a suo dire, degli operatori del Presidio Ospedaliero di San Benedetto del Tronto che le avrebbero causato tutti i danni lamentati;
- all'udienza fissata avanti il Presidente del Tribunale di Ascoli Piceno parti prestava giuramento il CTU Prof. Piergiorgio Fedeli il quale, in data 12/08/2014 presentava la relazione definitiva che come sostiene controparte *“evidenziava l'errore, a livello di entrambe le mammelle, commesso dai sanitari dell'Ospedale di San Benedetto del Tronto nell'esecuzione dell'intervento chirurgico del 11/11/1999... i postumi residuati sulla persona della ricorrente nella misura del 8% (otto) di IP, con altresì, una IT al 100% di gg. 2, al 75% di gg. 10, al 50% di gg. 10, al 25% di gg. 10, spese dichiarate congrue per euro 1.000,00”*;
- successivamente la compagnia assicuratrice Generali Italia s.p.a. comunicava di non voler prendere in carico il sinistro essendo, esso, di valore ricompreso nella prevista franchigia di € 25.000,00;
- con l'odierno ricorso ex art. 702 bis c.p.c. e pedissequo decreto di fissazione dell'udienza notificati all'ASUR il 22/09/2015, R.G. 1777/'15 la Signora P. P., chiede al Tribunale di Ascoli Piceno che: *“respinta ogni contraria istanza, deduzione ed eccezione, accertare e dichiarare, per i titoli di cui in premessa, la responsabilità esclusiva dell'ASUR MARCHE-Azienda Sanitaria Unica Regionale. P.IVA 02175860424, in persona del suo Direttore Generale quale legale rappresentante p.t., in ordine ai danni subiti dalla Sig.ra P.P. a causa della negligente, imperita ed imprudente condotta medica tenuta dal personale sanitario dell'Ospedale Civile di San Benedetto del Tronto in occasione del sinistro de quo, e, per l'effetto, condannarla al risarcimento dei danni tutti alla persona, patrimoniali e non, subiti dalla Sig.ra P. P., valutati complessivamente in Euro 16.702,34, o quella somma maggiore o minore che sarà ben visa al Signor Giudice adito, oltre interessi legali*

e rivalutazione monetaria da capitalizzarsi anno per anno dalla data del sinistro al saldo integrale e effettivo. Con vittoria di compensi e spese, sia del presente giudizio, sia del giudizio di Consulenza Tecnica Preventiva ex art. 696 bis c.p.c. già svoltosi dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno”;

- con lettera ID 615456|05/10/2015|SBLEGAL la proponente U.O.C. ha chiesto alla competente U.O.C. Segreteria di Direzione Archivio e Protocollo di ricevere la documentazione e conoscere le risultanze del percorso sinistri di competenza dell'UGS;
- Pur risultando attivato, non si ritiene che sia possibile concludere in tempo utile il percorso di gestione interna del sinistro a cura del Servizio preposto e di conseguenza, tenuto anche conto del rifiuto della Compagnia Assicuratrice di farsi carico della vertenza essendo essa ricompresa nella franchigia di € 25.000,00, al fine di evitare una carenza di difesa, è opportuno nel frattempo acquisire la determina di incarico e la relativa procura *ad litem*.

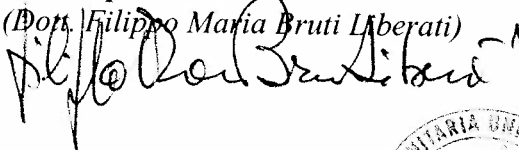
Esito dell'Istruttoria

Per quanto sopra premesso, ritenuto che l'ASUR abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni ed al fine di evitare nell'esclusivo interesse dell'Ente una carenza di difesa, si sottopone al Direttore Generale, ai fini della conseguente adozione, il seguente schema di Determina anche allo scopo di acquisire la relativa procura *ad litem*:

- 1 di costituirsi nel procedimento sommario di cognizione ex art. 702 *bis* c.p.c. promosso dalla Signora P. P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno R. G. n. 1777/2015 – udienza di prima comparizione del 12/11/2015, ore 9,30;
- 2 di demandare al Direttore Generale la nomina del Legale cui conferire mediante apposita procura speciale *ad litem* l'incarico di rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR nel presente giudizio;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

Il Responsabile dell'Istruttoria

(Dot. Filippo Maria Bruti Liberati)

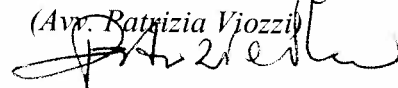


Il Responsabile del Procedimento

Il Dirigente Avvocato

Direttore U.O.C. Ufficio Legale

(Avv. Patrizia Viozzi)



Attestazione del Direttore U.O.C. Ufficio Legale Area Vasta n. 5

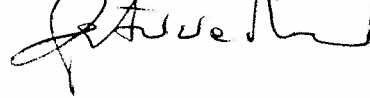
La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

Attesta, inoltre, che dal presente provvedimento non deriva, né può derivare, alcun onere a carico dell'ASUR Area Vasta n. 5 connesso al conferimento del mandato difensivo.



**IL DIRIGENTE AVVOCATO
DIRETTORE U.O.C. UFFICIO LEGALE**

(Avv. Patrizia Viozzi)



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente.