

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

**Oggetto: PROPOSIZIONE APPELLO ALLA SENTENZA DELL' 8/1/2015 EMESSA DAL
TRIBUNALE DI FERMO NEL PROCEDIMENTO N. 558/2013 . NOMINA LEGALE.**

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1) di proporre appello alla Sentenza n. 13 dell' 8/1/2015 emessa dal Tribunale di Fermo Sez. Lavoro nella causa di opposizione al Decreto Ingiuntivo n. 122/2013 promossa dall' Azienda Sanitaria Unica Regionale ASUR contro il Dr. M.A. (si omette nome e cognome ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali);
- 2) di conferire all'Avv. Domenico Capriotti, dirigente avvocato dell'Area Vasta n. 4, il mandato per rappresentare e difendere l'ASUR avanti alla Corte d'Appello di Ancona con ogni più ampio potere e facoltà di legge compresa quella di chiedere la inibitoria della sentenza impugnata ;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
- 4) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;

- 5) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere il deposito dell'atto di appello nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Direttore Sanitario
Dott. Alessandro Marini



Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Giulietta Capocasa



IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 4 pagine di cui n. _____ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

(AREA VASTA N. 4 FERMO)

UOS UFFICIO LEGALE

In data 17 Giugno 2013 veniva notificato all'Azienda Sanitaria Unica Regionale, nella sede legale di Ancona, il Decreto Ingiuntivo n. 122/2013 emesso dalla Sezione Lavoro dal Tribunale di Fermo in data 17/5/2013 su ricorso del Dr. M.A., medico "ex condotto" già inquadrato dall'art. 110 del DPR n. 270/87 (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali):

Il ricorrente chiedeva il pagamento della cosiddetta " retribuzione di posizione minima contrattuale unificata " tempo per tempo prevista dai CC.NN.LL. Dirigenza medica ma non corrisposta al ricorrente inquadrato nel ruolo ad esaurimento dei medici "ex condotti", già previsto dall'art. 110 del DPR n. 270/87.

Il Direttore Amministrativo ASUR con nota prot. 10360|16/05/2013|ASUR|AAGG|P richiedeva all'Avv. Patrizia Viozzi dell'A.V. n. 5 una valutazione degli atti notificati e la medesima così riteneva:
Per quanto concerne in generale la richiesta avanzata dai ricorrenti, trattandosi verosimilmente di contenzioso seriale tendente ad ottenere la totale equiparazione dei medici ex condotti ai medici dipendenti (tuttavia non riconosciuta dall'ARAN in ambito di contrattazione nazionale) è senz'altro da contestare con tempestiva opposizione.

Per tale motivo la sottoscritta ha contestualmente trasmesso i rispettivi atti alle Aree Vaste 1, 2 e 4 affinché possano provvedere agli stringenti adempimenti di competenza.

Per quanto riguarda il Decreto Ingiuntivo provvisoriamente esecutivo seguito da precetto relativo al dr. Iommi di Fermo, potrà essere svolta anche opposizione al precetto (ma perentoriamente entro 20 giorni dalla notifica) per inefficacia/nullità dello stesso precetto (non essendo trascorsi 120 giorni dalla notifica del titolo) e comunque opposizione all'esecuzione se la stessa verrà iniziata con atto di pignoramento.

L'Azienda Sanitaria Unica Regionale con determina del Direttore Generale n. 563 del 15/7/13 stabiliva di presentare ricorso in opposizione al decreto ingiuntivo n. 122/2013 e veniva quindi instaurata la causa civile di opposizione al decreto ingiuntivo iscritta al Tribunale di Fermo Sez. Lavoro con il n. 558/2013 R.G. L. .

Con Sentenza dell'8/1/2015 il Tribunale di Fermo respingeva l'opposizione e compensava le spese.

Il Tribunale di Fermo respingeva erroneamente l'opposizione poiché non teneva conto della sentenza n. 5444 emessa dalla Corte di Cassazione Sez. Lavoro in data 7 marzo 2014 sulla base della quale anche il Tribunale di Ancona Sez. Lavoro aveva accolto altra analoga opposizione dell'ente nei confronti di un decreto ingiuntivo con identica causa petendi .

Risulta quindi necessario proporre appello alla predetta sentenza del Tribunale di Fermo Sez. Lavoro, nominando un legale difensore.

Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

- 1) di proporre appello alla Sentenza n. 13 dell' 8/1/2015 emessa dal Tribunale di Fermo Sez. Lavoro nella causa di opposizione al Decreto Ingiuntivo n. 122/2013 promossa dall' Azienda Sanitaria Unica Regionale ASUR contro il Dr. M.A. (si omette nome e cognome ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) ;
- 2) di demandare al Direttore Generale, la nomina del legale incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR in giudizio;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
- 4) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 5) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere il deposito dell'appello nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Dirigente responsabile UOS Legale
Avv. Domenico Capriotti

Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

Il Dirigente responsabile UOS Legale
Avv. Domenico Capriotti

- ALLEGATI -

N.1 Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente