

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro: ricorso – RG 1655/2014 Dr. R.S., Dr.ssa A.M. e Dr.ssa F.E.. Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi nel giudizio RG 1655/2014 promosso dai medici EST Dr R.S., Dr.ssa A.M. e Dr.ssa F.E. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro nei confronti dell'ASUR;
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza di cui all'art. 420 c.p.c, conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso il Servizio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;

3. di dare atto che dal presente provvedimento non deriva alcuna spesa a carico dell'ASUR;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Ancona, sede legale ASUR

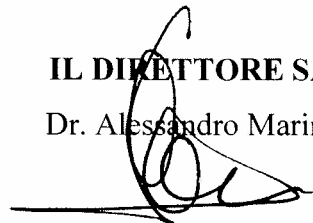
**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Avv. Giulietta Capocasa



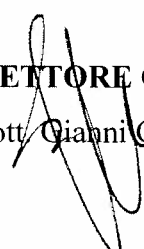
**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dr. Alessandro Marini



**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 6 pagine di cui n. 1 pagine di allegati in formato cartaceo

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -  
(U.O.C. Servizio Legale)**

Normativa di riferimento:

- L.R. 20/6/2003 n. 13 e ss.mm.ii.
- ACN 2005 Medici di Medicina Generale
- AIR 2007 Medici di Medicina Generale
- Accordo Integrativo Aziendale 21.7.2014 Medici EST dell'Area Vasta n. 5
- Codice di procedura civile

Premesso che:

In data 2.2.2015 è stato notificato alla Direzione Generale (prot. n. 3436) il ricorso, con il quale i medici convenzionati per l'Emergenza Sanitaria Territoriale (EST) presso l'Area Vasta n. 5, Dr R.S., Dr.ssa A.M. e Dr.ssa F.E. (si omettono le generalità ai sensi del D.Lgs. 196/2003), rappresentati e difesi dall'Avv. Elisabetta Morganti del Foro di Ascoli Piceno, hanno convenuto l'ASUR dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro, all'udienza del 20.3.2015, rassegnando le seguenti conclusioni: *"1) accertare e dichiarare che l'Accordo Integrativo Aziendale del 21.7.2014 sottoscritto tra l'Area Vasta n. 5 di Ascoli Piceno e le OO.SS. rappresentanti dei medici EST 118 non è applicabile ai ricorrenti in quanto dagli stessi non approvato personalmente ed espressamente; 2) per l'effetto, previa disapplicazione della determina n. 967 del 3.9.2014, condannare l'ASUR Marche resistente al pagamento in favore dei ricorrenti dei compensi previsti dalla normativa contrattuale nazionale e regionale agli stessi applicabile per tutti i turni e l'attività lavorativa svolta in applicazione dell'Accordo Integrativo Aziendale in questione e, comunque, per l'attività ulteriore svolta rispetto a quella contrattualmente prevista per i medici EST del 118 dal 21.7.2014; 3) in subordine accertare e dichiarare che il suddetto Accordo Integrativo Aziendale è illegittimo in quanto contrastante con l'ACN del 2005 e l'AIR del 2007 nelle parti indicate in ricorso e, per tale motivo, annullarlo o dichiararlo nullo e/o inefficace e/o inapplicabile nei confronti dei ricorrenti o, in ulteriore subordine, sempre previa eventuale disapplicazione della determina n. 967 del 3.9.2014, integrare e/o sostituire le clausole illegittime con la disciplina negoziale economica prevista e stabilita dai suddetti Accordi Nazionali e Regionali; 4) in ulteriore subordine accertare e dichiarare che la condotta dell'ASUR resistente viola i canoni di correttezza e buona fede cui debbono essere improntati i rapporti tra*

*datore di lavoro e lavoratori, considerato l'Accordo Integrativo Aziendale in rapporto agli accordi stipulati con i medici dipendenti e gli infermieri del Servizio 118 dell'Area Vasta n. 5 e la mancata applicazione effettiva integrale dell'Accordo stesso e, per l'effetto accertare e dichiarare che l'ASUR stessa era tenuta alla sua applicazione integrale, previa integrazione delle clausole illegittime indicate in narrativa con le clausole economiche di cui all'ACN 2005 e AIR 2007 e sempre previa eventuale disapplicazione della determina n. 967 del 3.9.2014, con ogni conseguenza di legge; 5) conseguentemente all'accoglimento delle subordinate di cui ai punti 3) e 4), sempre previa disapplicazione della determina n. 967 del 3.9.2014, condannare l'ASUR resistente al pagamento in favore dei ricorrenti delle somme corrispondenti ai compensi ai compensi previsti per l'attività lavorativa svolta o che avrebbero dovuto svolgere in applicazione dell'Accordo Integrativo Aziendale, quantificabile secondo quanto previsto e stabilito dalle disposizioni economiche di cui all'ACN 2005 e AIR 2007 e, comunque, dalle norme contrattuali ad essi applicabili, nella misura che sarà conteggiata in corso di causa tramite espletanda CTU tecnico – contabile dal 21.7.2014; 6) con il favore delle spese e competenze di giudizio come per legge”.*

Con nota prot. n. 12227 del 16.2.2015 e con nota ID. n. 533393 del 20.2.2015 è stato chiesto rispettivamente al Dr Flavio Postacchini, Direttore della C.O. 18 e alla il Dott.ssa Adriana Compieta, Dirigente dell'U.O.C. Direzione Amministrativa Territoriale, di relazionare in merito alla vertenza in argomento.

Nelle more dell'acquisizione delle suddette relazioni è comunque necessario acquisire la determina di incarico e la procura ad litem al fine di evitare una carenza di difesa.

**Per quanto sopra premesso, si propone al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:**

1. di costituirsi nel giudizio RG 1655/2014 promosso dai medici EST Dr R.S., Dr.ssa A.M. e Dr.ssa F.E. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro nei confronti dell'ASUR;
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore

- Generale all'udienza di cui all'art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso il Servizio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che dal presente provvedimento non deriva alcuna spesa a carico dell'ASUR;
  4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
  5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

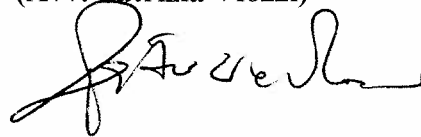
**Il Responsabile del Procedimento**  
**Coll.re Amm.vo DS Titolare P.O.**  
**(Dott. Francesco Tomassetti)**



**IL DIRIGENTE DELL'U.O.C. SERVIZIO LEGALE**

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

**IL DIRIGENTE AVVOCATO**  
**(Avv. Patrizia Viozzi)**



**U.O. ATTIVITA' ECONOMICHE E FINANZIARIE**

Visto

**IL DIRIGENTE F.F.**  
**U.O. ATTIVITA' ECONOMICHE E FINANZIARIE**

**(Dott. Cesare Milani)**



- ALLEGATI -

allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome dei ricorrenti

