

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

**Oggetto: A. M. + ALTRI / ASUR AV3 – TRIBUNALE DI MACERATA - SEZ. LAVORO -
RICORSO N. 1165/13 R.G. - CONFERIMENTO INCARICO LEGALE INTERNO.**

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1) Di costituirsi in giudizio, per le ragioni esposte nel documento istruttorio, allegato e parte integrante e sostanziale del presente provvedimento ad ogni effetto di legge, avverso il ricorso n. 1165/13 R.G. promosso da A. M. + altri (si riportano le sole iniziali del nome e cognome, specificando che i dati anagrafici per esteso sono riportati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.), innanzi al Tribunale di Macerata – Sezione Lavoro, contro l'ASUR AV3.
- 2) Di conferire mandato di procuratore alla lite all'Avv. Marcello Ercolani dell'U.O. Affari Legali dell'Area Vasta n. 1.
- 3) Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa, in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite dal personale dipendente.
- 4) Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.
- 5) Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Ancona, sede legale ASUR,

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Gianni Genga

Per i pareri infrascritti:

Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Giulietta Capocasa

Il Direttore Sanitario
Dott. Alessandro Marini

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**U.O.C. GESTIONE RISORSE UMANE – A.V. 3****□ Normativa di riferimento:**

- L.R. n. 13/03 e s.m.i.;
- L. n. 241/90 e s.m.i.;
- Codice Civile e Codice di Procedura Civile;
- D.Lgs. n. 165/01 e s.m.i.;
- D.Lgs. n. 196/03 e s.m.i.

□ Motivazione:

Con ricorso n. 1165/13/14 R.G., promosso dinanzi al Tribunale di Macerata, Sezione Lavoro, contro l'ASUR AV3, A. M. + altri (si riportano le sole iniziali del nome e cognome, specificando che i dati anagrafici per esteso sono riportati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.), chiedono, accertato il loro diritto a godere di 15 giorni di ferie aggiuntive da considerarsi quali ferie effettive e pertanto tali da non essere computate includendovi i giorni festivi e di riposo, in via principale, per l'effetto, la condanna dell'ASUR al pagamento di un'indennità per le ferie non godute, da quantificarsi in via equitativa e da computarsi a far data dal 2009 fino al giorno della definizione del giudizio e, in via subordinata, la condanna dell'Ente a concedere loro il godimento delle ferie arretrate in misura corrispondente ai giorni di ferie aggiuntive non concesse, perché erroneamente computate, avendo in esse compreso i giorni festivi e di riposo, per ciascun anno a far data dal 2009 e fino al giorno di definizione del giudizio.

Riguardo ai criteri di computo delle ferie aggiuntive per rischio radiologico (nr. 15 giorni), l'ARAN ha sempre sostenuto, da ultimo con nota del 09/02/09, n. 1799, che tali giornate, essendo il congedo de quo un periodo avente finalità e caratteristiche diverse rispetto all'istituto delle ferie, dovessero essere considerate di calendario.

Sulla questione la Suprema Corte di Cassazione, Sezione Lavoro, con sentenza n. 26364 del 16/12/2009, ha definitivamente chiarito che *"nel periodo di 15 giorni di ferie aggiuntive, previsto in favore di lavoratori sottoposti a rischio radiologico, restano assorbiti le festività, i giorni domenicali e il sabato"*.

Detto principio è stato recepito dai CC.CC.NN.LL. integrativi della Dirigenza Medico-Veterinaria e SPTA, sottoscritti il 06/05/2010, i cui articoli, rispettivamente, 16, commi 2 e 3 e 16, comma 2, stabiliscono inequivocabilmente che i periodi di riposo in oggetto sono da intendersi "di calendario". Nello stesso senso dispone, tra l'altro, anche il "Manuale per la gestione delle assenze del personale del Servizio Sanitario Regionale", approvato con determina n. 88 del Direttore Generale dell'ASUR del 25/01/2010.

In ossequio al principio della parità di trattamento, tale modalità di fruizione delle ferie va applicata anche al personale del Comparto, cui appartengono in parte i ricorrenti.

Ritenendo quindi per le sopra esposte ragioni, del tutto infondate le eccezioni promosse dai ricorrenti e, per contro, legittimo l'operato dell'Ente, si propone di adottare idoneo atto, con cui procedere alla costituzione nel giudizio de quo e conferire l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Ente all'Avv. Marcello Ercolani dell'U.O. Affari Legali dell'Area Vasta n. 1, con ogni facoltà di legge.

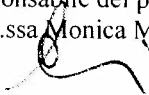
Il relativo provvedimento, concernente la difesa in giudizio dell'Ente, viene assunto dal Direttore Generale dell'ASUR.

□ Esito dell'istruttoria:

Per quanto sopra esposto, si propone al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

- 1) Di costituirsi in giudizio, per le ragioni esposte nel documento istruttorio, allegato e parte integrante e sostanziale del presente provvedimento ad ogni effetto di legge, avverso il ricorso n. 1165/13 R.G. promosso da A. M. + altri (si riportano le sole iniziali del nome e cognome, specificando che i dati anagrafici per esteso sono riportati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.), innanzi al Tribunale di Macerata – Sezione Lavoro, contro l'ASUR AV3.
- 2) Di conferire mandato di procuratore alla lite all'Avv. Marcello Ercolani dell'U.O. Affari Legali dell'Area Vasta n. 1.
- 3) Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa, in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite dal personale dipendente.
- 4) Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.
- 5) Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Il Responsabile del procedimento
Dott.ssa Monica Maccari



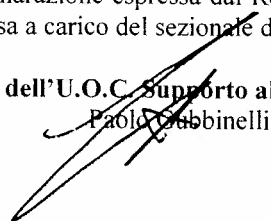
IL DIRIGENTE RESPONSABILE
Dott.ssa Adriana Carradorini



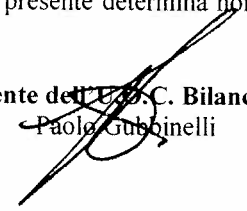
U.O.C. SUPPORTO AL CONTROLLO DI GESTIONE E U.O.C. CONTABILITA' E BILANCIO

Vista la dichiarazione espressa dal Responsabile del Procedimento, si attesta che dalla presente determina non deriva alcun onere di spesa a carico del sezionale del bilancio di esercizio dell'Area Vasta.

Il Dirigente dell'U.O.C. Supporto al Controllo di Gestione
Paolo Gubbinelli



Il Dirigente dell'U.O.C. Bilancio F.F.
Paolo Gubbinelli



- ALLEGATI -

- Ricorso n. 1165/13 R.G., sottratto alla pubblicazione, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.

