

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Corte di Cassazione - Sez. Lavoro: ricorso Sig. P.F. avverso sentenza Corte Appello Ancona Sez. Lavoro n. 496/13. Controricorso e conferimento incarico all'Avv. M. Colarizi.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

1. di costituirsi nel giudizio promosso nei confronti dell'ASUR dinanzi alla Corte di Cassazione dal Sig. P.F. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) avverso la sentenza n. 494/13 della Corte di Appello di Ancona - sez. Lavoro;
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5 e all'Avv. Massimo Colarizi del Foro di Roma, congiuntamente e disgiuntamente fra loro, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel predetto giudizio, rilasciando agli stessi procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di proporre controricorso e farsi sostituire, eleggendo domicilio in Roma presso lo studio dell'Avv. Massimo Colarizi, in V.le B. Buoizzi n. 87;

3. di dare atto che gli oneri conseguenti il presente provvedimento verranno imputati per l'importo di € 1.903,20 comprensivo di rimborso spese forfettario, Cap ed IVA al Fondo Rischi 0202030101, nel quale si provvederà ad effettuare apposito accantonamento al termine del corrente esercizio;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Ancona, sede legale ASUR

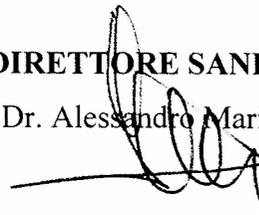
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Avv. Giulietta Capocasa



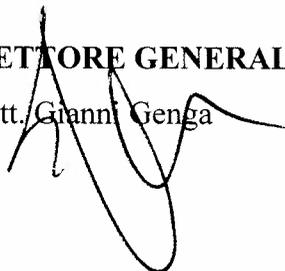
IL DIRETTORE SANITARIO

Dr. Alessandro Marini



IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 6 pagine di cui n. 1 pagine di allegati in formato cartaceo

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
(U.O.C. Servizio Legale)**

Normativa di riferimento:

- L.R. 20/06/2003 n. 13 e ss.mm.ii.
- L. 5/02/1992 n. 104
- Codice di procedura civile

Premesso che

nel febbraio del 2009 è stato notificato il ricorso promosso dinanzi al Giudice del Lavoro di Ascoli Piceno dal dipendente della Zona Territoriale n. 13 Sig. F.P. (si omettono le generalità ai sensi del D.Lgs. 196/03), volto ad ottenere la condanna del Ministero dell'Economia e delle Finanze e dell'Azienda Sanitaria a risarcire i danni subiti in conseguenza della mancata concessione del diritto ad assentarsi dal lavoro per tre giorni al mese, ex art. 33 comma 3 L. 104/92, dal 1.5.2005 al 21.5.2006 per assistere la madre B.L.

L'amministrazione si è costituita in giudizio a mezzo dell'avv. Patrizia Viozzi dell'Avvocatura ASUR, giusta determina n. 854 del 18/09/2009 del Direttore Generale;

Con sentenza n. 795 del 28/09/2012 il Tribunale di Ascoli Piceno ha respinto il ricorso, compensando fra le parti le spese di giudizio;

Con ricorso alla Corte di Appello di Ancona, notificato in data 10/04/2013 all'Avv. Patrizia Viozzi (prot. n. 17581 dell'Area Vasta n. 5), il Sig. F.P. ha impugnato la sentenza del Giudice del Lavoro di Ascoli Piceno n. 795/2012;

Anche per tale grado di giudizio l'Amministrazione è stata difesa dall'Avv. Viozzi, alla quale è stato conferito mandato difensivo con determina del Direttore Generale ASUR n. 332 del 24/04/2013.

Con sentenza n. 494 pubblicata il 2/10/2013, la Corte di Appello di Ancona ha rigettato l'appello del Sig. P.F. confermando la sentenza di primo grado, con compensazione delle spese del grado.

In data 2/10/2014 l'Avv. Piergiovanni Alleva ha notificato all'Avv. Patrizia Viozzi, presso il domicilio eletto per il giudizio di secondo grado – U.O. Affari Legali e Contenzioso ASUR, ricorso alla Corte di Cassazione avverso la pronuncia della Corte di Appello.

Per quanto sopra esposto, si ravvisa la necessità di costituirsi nel giudizio in argomento a tutela degli interessi dell'amministrazione e di conferire a tal fine il mandato difensivo all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale dell'Area Vasta n. 5 e ad altro procuratore avente studio in Roma anche al fine della domiciliazione.

Pertanto, con e.mail del 21.10.2014 dell'Area Vasta n. 5, è stato chiesto all'Avv. Massimo Colarizi del Foro di Roma, cassazionista, la disponibilità ad assistere l'ASUR nel giudizio in argomento congiuntamente e disgiuntamente all'Avv. Viozzi. Con la medesima e.mail è stato chiesto al professionista di formulare un preventivo per l'attività professionale da svolgere nel giudizio in esame, in relazione al decreto del Ministero della Giustizia 10/03/2014 n. 55 "*Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense ai sensi dell'art. 13, comma 6 della legge 31.12.2013 n. 247*".

Con e.mail del 22.10.2014 l'Avv. Colarizi ha rappresentato la disponibilità ad accettare l'incarico e ha rimesso preventivo di massima di € 1.500,00 comprensivo del rimborso spese forfettario, oltre CAP ed IVA, determinato con applicazione degli importi minimi previsti nel D.M. 55/2014.

Per quanto sopra premesso, si propone al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi nel giudizio promosso nei confronti dell'ASUR dinanzi alla Corte di Cassazione dal Sig. P.F. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) avverso la sentenza n. 494/13 della Corte di Appello di Ancona - sez. Lavoro;
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5 e all'Avv. Massimo Colarizi del Foro di Roma, congiuntamente e disgiuntamente fra loro, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel predetto giudizio, rilasciando agli stessi procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di proporre controricorso e farsi sostituire, eleggendo domicilio in Roma presso lo studio dell'Avv. Massimo Colarizi, in V.le B. Buozzi n. 87;
3. di dare atto che gli oneri conseguenti il presente provvedimento verranno imputati per l'importo di € 1.903,20 comprensivo di rimborso spese forfettario, Cap ed IVA al Fondo Rischi 0202030101, nel quale si provvederà ad effettuare apposito accantonamento al termine del corrente esercizio;

- di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

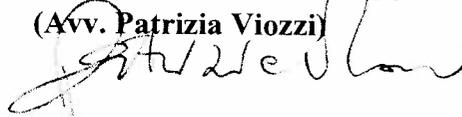
Il Responsabile del Procedimento
Coll.re Amm.vo DS Titolare P.O.
(Dott. Francesco Tomassetti)



IL DIRIGENTE DELL'U.O.C. SERVIZIO LEGALE

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

IL DIRIGENTE AVVOCATO
(Avv. Patrizia Viozzi)

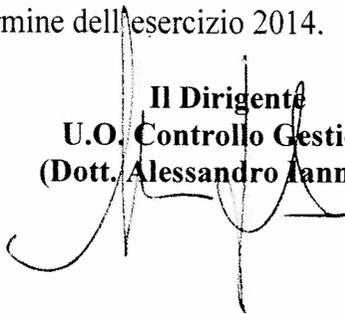


Per il parere infrascritto

RAGIONERIA, BILANCIO E CONTROLLO DI GESTIONE

Visto quanto dichiarato nel documento istruttorio in ordine agli oneri, si attesta che il costo derivante dal presente provvedimento verrà rilevato con apposito accantonamento nel Fondo Rischi n. 0202030101 al termine dell'esercizio 2014.

Il Dirigente
U.O. Controllo Gestione
(Dott. Alessandro Ianniello)



Il Dirigente
U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie
(Dr. Pietrino Maurizi)



- ALLEGATI -

allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente

