

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno – Atto di citazione notificato il 22/09/2014 da S. P. titolare T.W.B. ed ora C. B. – Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- - - -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

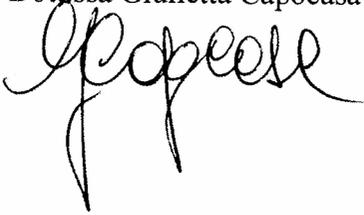
ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1 di costituirsi nel giudizio promosso dal Sig. S. P. in proprio e già titolare della T. W. B. ed ora C. B. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno – udienza di prima comparizione del 04/02/2015, ore di rito;
- 2 di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 185 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara n. 3/7, presso il Servizio Legale dell'Area Vasta 5, sede di San Benedetto del Tronto;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott.ssa Giulietta Capocasa



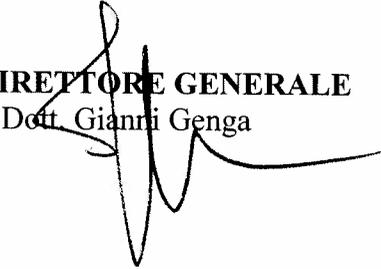
IL DIRETTORE SANITARIO

Dott. Alessandro Marini



IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 06 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Servizio Legale

Normativa di riferimento:

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile

Premesso che:

- con atto di citazione ex art. 669-*octies*, co. 1, c.p.c. notificato il 22/09/2014 presso l'ASUR Marche nel domicilio eletto per il precedente procedimento ex art. 700 c.p.c. presso il Servizio Legale dell'Area Vasta n. 5, il Sig. S. P. in proprio e già titolare della T. W. B. ed ora C. B. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/03 sulla tutela dei dati personali), conveniva in giudizio l'ASUR, per l'udienza del 04/02/2015, ore di rito, dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno affinché l'adito Giudice volesse: A) *"in rito, in via pregiudiziale: disporre la riunione del presente giudizio con quello previamente incardinato da parte della UNIPOL-SAI Assicurazioni s.p.a. e volto all'accertamento, specularmente e contrario rispetto a quello odierno, dell'efficacia della polizza e della disposta escussione in danno del sig. S. P."*; B) *"in via principale: accertare e dichiarare la scadenza del termine di validità della polizza de qua ovvero la inoperatività e/o la inazionabilità e/o l'inefficacia e/o la invalidità della stessa ovvero l'intercorsa decadenza alla riscossione del relativo importo ovvero, e comunque, l'assenza di qualsivoglia valida obbligazione di pagamento in capo all'attore (garantito) nei confronti sia della ASUR Marche (beneficiaria) che della UNIPOL-SAI Assicurazioni s.p.a. (garante), con ogni conseguenziale statuizione"*; C) *"in conseguenza, e comunque: accertare e dichiarare l'insussistenza del diritto della ASUR Marche a procedere all'escussione della polizza de qua ovvero del diritto di credito a favore della stessa come asseritamente insorto a fronte della disposta revoca dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in danno dell'attore, con ogni conseguente statuizione parimenti negatoria relativa all'obbligo in capo al garantito di rifondere al garante l'importo cui si procede"*; D) *"in ogni caso: accertare e dichiarare che, in forza della garanzia prestata, nulla comunque è dovuto dall'attore alla ASUR Marche ed alla UNIPLO-SAI Assicurazioni s.p.a., con ogni conseguente statuizione"*. *"Salvis iuribus. Con vittoria di spese e competenze di lite tutte"*;
- la vertenza ha inizio in data 07/07/2014 allorché il Sig. S. P., in proprio e già titolare della T. W. B. ed ora C. B., chiedeva con ricorso ex art. 700 c.p.c. che il Tribunale di Ascoli Piceno emettesse un decreto, *inaudita altera parte*, che sospendesse l'escussione della polizza fideiussoria che l'attuale attore aveva prestato in sede di partecipazione ad una gara la cui aggiudicazione in suo favore era stata annullata con determina del Direttore Generale n. 936 del 30/12/2013; si precisa inoltre al riguardo che il TAR Marche con sentenza n. 580 del 05/06/2014 confermava la legittimità e la correttezza dell'operato dell'Ente in merito alla citata determina DG/ASUR n. 936/2013;

- il Tribunale di Ascoli Piceno emetteva, *inaudita altera parte*, in data 08/07/2014 decreto di sospensione della predetta polizza ed ordinava all'ASUR ed alla compagnia assicuratrice UNIPOL-SAI s.p.a. di sospendere le relative attività di escussione della stessa;
- all'udienza di discussione del 22/07/2014 il Tribunale di Ascoli Piceno confermava il proprio decreto precedentemente reso ed assegnava al ricorrente-garantito ed attuale attore 60 giorni per l'inizio del giudizio di merito; di qui l'attuale citazione per cui è causa notificata in data 22/09/2014;
- l'attore quantifica il valore della controversia in € 15.525,00;
- con nota prot. ID 465673|01/08/2014|SBLEGAL la proponente U.O.C. ha chiesto alla competente U.O.C. Segreteria di Direzione Archivio e Protocollo d'inviare l'ulteriore documentazione riferita al caso che fosse stata nel frattempo eventualmente acquisita agli atti.

Esito dell'Istruttoria

Per quanto sopra premesso, ritenuto che l'ASUR abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde confermare e far valere le proprie ragioni, si sottopone al Direttore Generale, ai fini della conseguente adozione, il seguente schema di Determina anche allo scopo di acquisire la relativa procura *ad litem*:

- 1 di costituirsi nel giudizio promosso dal Sig. S. P. in proprio e già titolare della T. W. B. ed ora C. B. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno – udienza di prima comparizione del 04/02/2015, ore di rito;
- 2 di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex artt. 185 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara n. 3/7, presso il Servizio Legale dell'Area Vasta 5, sede di San Benedetto del Tronto;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

Il Responsabile dell'Istruttoria

(Dot. Filippo Maria Bruti Liberati)

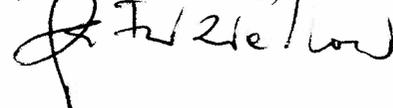


Il Responsabile del Procedimento

Il Dirigente Avvocato

Direttore U.O.C. Servizio Legale

(Avv. Patrizia Viozzi)



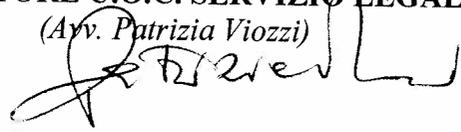
Attestazione del Direttore U.O.C. Servizio Legale Area Vasta n. 5

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.



**IL DIRIGENTE AVVOCATO
DIRETTORE U.O.C. SERVIZIO LEGALE**

(Avv. Patrizia Viozzi)



Per il parere infrascritto

U.O. Attività Economiche e finanziarie Vasta n. 5

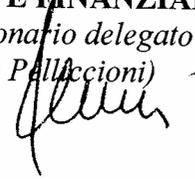
Il sottoscritto, vista la dichiarazione formulata dal Responsabile del procedimento, attesta l'assenza di costi a carico dell'Area Vasta n. 5



**PER IL DIRIGENTE U.O. ATTIVITA'
ECONOMICHE E FINANZIARIE F.F.**

Il funzionario delegato

(Bruna Palloncini)



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente.