

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno - Sez. Lavoro. Ricorso n. 909/2014 promosso da G.C., B.F., M.G. A.F.. Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

1. di costituirsi nel giudizio R.G. n. 909/2014 promosso da C.G, B.F, M.G. e A.F. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno - sez. Lavoro - nei confronti dell'ASUR Marche;
2. di conferire, per il detto fine, apposito incarico all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel presente giudizio ed in ogni sua fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza di cui all'art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, rilasciando alla stessa

- procura speciale, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso il Servizio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
 4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
 5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Ancona, sede legale ASUR

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott.ssa Giulietta Capocasa



IL DIRETTORE SANITARIO

Dott. Alessandro Marini



IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n 7 pagine di cui n. 1 pagina di allegato

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
(U.O.C. SERVIZIO LEGALE)**

Normativa di riferimento:

- L.R. 20/6/2003 n. 13 e ss.mm.ii.
- Codice di procedura civile
- L. n. 68/1999

Premesso che:

In data 29/07/2014 è stato notificato all'ASUR (prot. n. 39727) il ricorso con il quale i sigg.ri CG AF BF e GM. (si omettono le generalità ai sensi del D.Lgs. 196/2003) hanno citato l'ASUR a comparire in giudizio dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno - sez. Lavoro - all'udienza del 28/11/2014 al fine dell'accoglimento delle seguenti conclusioni:

“-in via principale accertare e dichiarare il diritto di ciascun ricorrente all'assunzione a tempo indeterminato a tempo pieno alle dipendenze dell'Asur Marche Area Vasta n. 5 ai sensi della legge n. 68/1999 e con i rispettivi profili professionali e qualifiche assegnati loro in forza di concorsi pubblici e selezioni e per l'effetto: 1a) condannare l'Asur Marche Area Vasta n. 5 in persona del suo rappresentante pro tempore ad assumere: la sig.ra C.G. a tempo indeterminato a tempo pieno con profilo professionale di Coadiutore Amministrativo cat. B; il sig. G.M. a tempo indeterminato a tempo pieno con profilo professionale di operatore Tecnico Idraulico cat. B; la sig.ra F.B. a tempo indeterminato a tempo pieno con profilo professionale di coadiutore amministrativo cat. B; la sig.ra A.F. a tempo indeterminato a tempo pieno con profilo professionale di Ausiliario Specializzato addetto alla ristorazione di cat. A. 1b) condannare l'Asur Marche Area Vasta n. 5 in persona del suo rappresentante pro tempore a risarcire i ricorrenti del danno patrimoniale subito a causa della mancata assunzione e nello specifico: - per la sig.ra C.G. € 15.000,00 o diversa somma risultante di giustizia o mezzo CTU contabile, fatto salvo il maggior danno relativo agli ulteriori crediti che dovessero sorgere in corso di causa; - per il sig. G.M. € 27.000,00 o diversa somma risultante di giustizia o per mezzo di CTU contabile, fatto salvo il maggior danno relativo agli ulteriori crediti che dovessero sorgere in corso di causa, per la sig.ra F.B. € 45.000,00 o diversa somma risultante di giustizia o per mezzo di CTU contabile fatto salvo il maggior danno relativo agli ulteriori crediti che dovessero sorgere in corso di causa, - per la sig.ra A.F. € 24.000,00 o diversa somma risultante di giustizia o mezzo CTU contabile, fatto salvo il maggior danno relativo agli ulteriori crediti che

dovessero sorgere in corso di causa. 1c) condannare l'Asur Marche Area Vasta n. 5 in persona del suo rappresentante pro tempore, a risarcire i ricorrenti del danno non patrimoniale di tipo morale subito a causa della mancata assunzione e nello specifico: - € 2.000,00 o diversa somma risultante di giustizia per la sig.ra C.G.; - € 4.000,00 o diversa somma risultante di giustizia per il sig. G.M.; € 6.000,00 o diversa somma risultante di giustizia per la sig.ra F.B.; € 4.000,00 o diversa somma risultante di giustizia per la sig.ra A.F. . 2) in via subordinata nel caso in cui non dovesse risultare possibile l'assunzione dei ricorrenti, nonostante l'accertamento del loro diritto all'assunzione a tempo indeterminato a tempo pieno alle dipendenze dell'Asur Marche Area Vasta n. 5 ai sensi della legge n. 68/99 e con i rispettivi profili professionali e qualifiche assegnati loro in forza di concorsi pubblici e selezioni si chiede la condanna dell'Asur Marche Area Vasta n. 5 in persona del suo legale rappresentante pro tempore al risarcimento in favore dei ricorrenti di tutti i danni patiti e patendi derivati dalla mancata assunzione ai sensi della Legge n. 68/99 con specifico riguardo alla perdita parziale o totale del trattamento retributivo maturato e maturando e di quello pensionistico pari ad una somma non minore di € 250.000,00 per ciascun ricorrente o diversa risultante di giustizia anche secondo equità". Con vittoria di spese, diritti ed onorari."

Con nota ID 465714 del 1°/08/2014 e successiva di sollecito n.50124 del 16/09/2014 è stato chiesto all'U.O.C. Gestione Risorse Umane di relazionare in merito all'oggetto del contendere, anche in considerazione del fatto che con determine del DAV nn. 709, 724 del 26/06/2014, n. 955 del 28/08/2014 e n. 999 del 15/09/2014 si è provveduto all'assunzione in prova con contratto di lavoro a tempo pieno ed indeterminato dei n. 4 ricorrenti ciascuno nel relativo profilo professionale.

Nelle more dell'acquisizione della predetta relazione, si ritiene opportuno nell'esclusivo interesse dell'Ente al fine di evitare una carenza di difesa, acquisire la determina di incarico e la procura ad litem al fine della costituzione in giudizio.

Per quanto sopra premesso SI PROPONE al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi nel giudizio R.G. n. 909/2014 promosso da C.G, B.F, M.G. e A.F. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno - sez. Lavoro - nei confronti dell'ASUR Marche;
2. di conferire, per il detto fine, apposito incarico all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa

- dell'ASUR nel presente giudizio ed in ogni sua fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza di cui all'art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, rilasciando alla stessa procura speciale, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso il Servizio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
 4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
 5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Il Responsabile dell'Istruttoria

(Dott.ssa Cristiana Gandini)



**Il Responsabile del Procedimento
Coll.re Amm.vo DS Titolare P.O.
(Dott. Francesco Tomassetti)**



Il Dirigente dell'U.O.C. Servizio Legale

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo di legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

**IL DIRETTORE
U.O.C SERVIZIO LEGALE
Avv. Patrizia Viozzi**




Per il parere infrascritto

RAGIONERIA, BILANCIO E CONTROLLO DI GESTIONE

Visto

Il Dirigente
U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie
(Dr. Pietrinò Maurizi)



- ALLEGATI -

allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente