

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Corte di Appello di Ancona- Sez. Lavoro. Ricorsi promossi da I.B. e C.P. avverso sentenze Tribunale di Ascoli Piceno nn. 693/13 e 694/13. Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

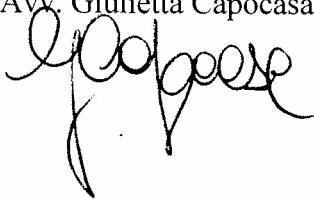
1. di prendere atto e ratificare la costituzione, avvenuta in data 29.01.2014, nei giudizi promossi nei confronti dell'ASUR, dinanzi alla Corte di Appello di Ancona Sez. Lavoro, dalle Sigg.re I.B. e C.P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali), in forza di apposita procura *ad litem* rilasciata all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale dell'Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio ed in ogni sua fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo

- domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso il Servizio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;
2. di dare atto che dal presente provvedimento non deriva alcuna spesa a carico dell'ASUR;
 3. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
 4. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Ancona, sede legale ASUR

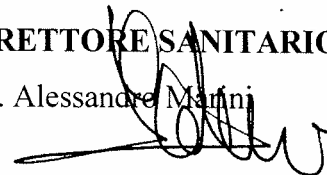
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Avv. Giulietta Capocasa



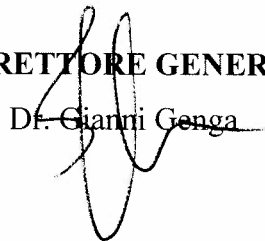
IL DIRETTORE SANITARIO

Dr. Alessandro Marini



IL DIRETTORE GENERALE

Dr. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 6 pagine di cui n. 1 pagine di allegati in formato cartaceo

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
(U.O.C. Servizio Legale)**

Normativa di riferimento:

- L.R. 20/06/2003 n. 13 e ss.mm.ii.
- Art. 18 CCNL 19/04/2004 Comparto Sanità
- Codice di Procedura Civile

Premesso che

con separati ricorsi al Giudice del Lavoro in data 27/09/2007, la Sig.ra B.I. e la Sig.ra P.C. (si omettono le generalità ai sensi del D.Lgs. 196/2003), dipendenti della ex Zona Territoriale n. 13, impugnavano la data di decorrenza del contratto individuale di lavoro sottoscritto l'11/11/2005, con il quale l'amministrazione aveva inquadrato le ricorrenti, infermiere generiche Cat. BS, nel profilo professionale infermiere generico esperto Cat. C, ad esito di procedura selettiva interna per la progressione verticale per la copertura di n. 24 posti di infermiere generico indetta dalla Zona in attuazione dell'art. 18 del CCNL 19/04/2004 Comparto Sanità.

La Sig.ra B.I. e la Sig.ra P.C. chiedevano, previo accertamento e dichiarazione di decorrenza dal 20/04/2004 del contratto individuale, la condanna della convenuta ASUR a rettificare l'inquadramento giuridico ed economico dalla Cat. BS alla Cat. C con decorrenza 20/04/2004 nonché a liquidare le relative competenze per il periodo 20/04/2004 – 31/10/2005, quantificate in € 1.500,00 o quella maggiore o minore somma risultante in corso di causa oltre accessori.

L'amministrazione si costituiva in giudizio con l'Avv. Patrizia Viozzi del Servizio Legale ASUR.

Il Giudice del Lavoro con sentenze n. 176 e n. 177 del 18/04/2011 dichiarava il difetto di giurisdizione del Giudice adito e condannava le parti ricorrenti al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi € 1.570,00 oltre accessori.

Con ricorso notificato al difensore dell'Azienda Avv. Patrizia Viozzi in data 01/02/2012 (prot. n. 6237 dell'Area Vasta 5), le Sig.ra B.I. e P.C. proponevano appello avverso le predette sentenze del Giudice del Lavoro.

Anche in tale fase l'amministrazione è stata rappresentata e difesa dall'Avv. Patrizia Viozzi.

La Corte di Appello di Ancona Sez. Lavoro, con sentenza n. 1097 del 5.11.2012 ha accolto gli appelli promossi nei confronti dell'ASUR dalle dipendenti B.I. e P.C. rispettivamente avverso le sentenze del

Giudice del Lavoro di Ascoli Piceno nn. 176/11 e 177/11, rimettendo le cause al giudice di primo grado, di cui ha dichiarato la giurisdizione, e ha condannato l'amministrazione a pagare le spese legali, liquidate in complessivi € 2.000,00 oltre accessori.

Con determina n. 31 del 16.1.2013 del Direttore dell'Area Vasta n. 5 si è provveduto, in esecuzione della sentenza n. 1097/12, a rimborsare alle Sigg.ra B.I. e P.C. le spese legali liquidate dalla Corte di Appello di Ancona.

Con distinti ricorsi notificati al procuratore dell'ASUR, Avv. Patrizia Viozzi, le Sigg.re B.I. e P.C. hanno riassunto dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno in funzione di Giudice del Lavoro rispettivamente i ricorsi RG 922/07 e 923/07.

Con sentenze n. 693 e n. 694 del 18.7.2013, il Giudice del Lavoro rigettava rispettivamente i ricorsi promossi dalla Sig.ra B.I. e dalla Sig.ra P.C.

Con atti notificati in data 21.11.2013 (prot. AV5 n. 53892 e 53896) all'Avv. Patrizia Viozzi, in qualità di procuratore costituito dell'ASUR, le Sigg.re B.I. e P.C. impugnavano dinanzi alla Corte di Appello di Ancona Sez. Lavoro le sentenze 693/2013 e 694/2013, chiamando in giudizio l'amministrazione all'udienza del 13.2.2014.

Sono state rilasciate procure speciali a firma del Direttore Generale pro tempore ai fini della rappresentanza e difesa dell'ASUR nelle vertenze in argomento all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale dell'Area Vasta n. 5, che in data 29.1.2014 ha provveduto a costituirsi nei giudizi in argomento.

Ritenuto che l'ASUR abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni.

per quanto sopra premesso, si propone al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di prendere atto e ratificare la costituzione, avvenuta in data 29.01.2014, nei giudizi promossi nei confronti dell'ASUR, dinanzi alla Corte di Appello di Ancona Sez. Lavoro, dalle Sigg.re I.B. e C.P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali), in forza di apposita procura *ad litem* rilasciata all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale dell'Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio ed in ogni sua fase e grado, con ogni più

ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso il Servizio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;

2. di dare atto che dal presente provvedimento non deriva alcuna spesa a carico dell'ASUR;
3. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
4. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Il Responsabile del Procedimento
Coll.re Amm.vo DS Titolare P.O.
(Dott. Francesco Tomassetti)

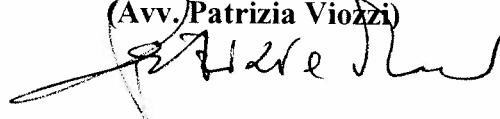


IL DIRIGENTE DELL'U.O.C. SERVIZIO LEGALE

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

IL DIRIGENTE AVVOCATO

(Avv. Patrizia Viozzi)



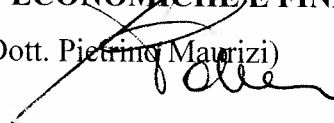
Per il parere infrascritto

U.O. ATTIVITA' ECONOMICHE E FINANZIARIE

Visto

IL DIRIGENTE
U.O. ATTIVITA' ECONOMICHE E FINANZIARIE

(Dott. Pierfrancesco Maurizi)



- ALLEGATI -

allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome delle ricorrenti

