

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE

ASUR

N. 52/ASURDG DEL 05/02/2014

**Oggetto: Decreto Ingiuntivo anno 2013 n. 2523 del Tribunale Civile di Macerata –
Opposizione. Nomina Legale.**

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

VISTA l'attestazione del Dirigente Servizio Bilancio in riferimento al bilancio annuale di previsione;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di competenza;

- D E T E R M I N A -

1. di opporsi al Decreto Ingiuntivo n. 2523/2013 emesso dal Tribunale Civile di Macerata su ricorso del dell'Avv. Saverio Luigi Manfrocì, difensore dell'Azienda;
2. di presentare opposizione al precetto, e all'esecuzione ed agli eventuali atti esecutivi, ex artt. 615, 617 c.p.c.;
3. di conferire all'Avv. Carla Accorroni del Foro di Ancona, il mandato per rappresentare e difendere l'ASUR in giudizio avanti il Tribunale di Macerata in ogni fase e grado del giudizio di opposizione al Decreto Ingiuntivo ed in ogni fase e grado dell'opposizione e all'esecuzione ed agli eventuali atti esecutivi ex artt. 615 e 617 c.p.c.;
4. di imputare la spesa presunta di € 3.000,00 al lordo di IVA e CPA e fatta salva la determinazione in via definitiva del compenso all'esito del giudizio in relazione alle attività che risulteranno effettivamente svolte dal professionista incaricato.;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo regionale, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Il Direttore Amministrativo
(Dott. Alberto Carelli)

Il Direttore Sanitario
(Dott. Giorgio Caraffa)

Il Direttore Generale
(Dott. Piero Ciccarelli)

SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE E SERVIZIO BILANCIO

Si attesta che la spesa derivante dall'adozione del presente atto ha l'effettiva disponibilità economica all'interno della Autorizzazione di spesa "AV3 Altro n. 22 sub 1, Bilancio Economico 2014, numero di Conto n. 0202030101 "Fondo rischi per cause civili e oneri processuali" centro di costo 109999.

Il Dirigente del Controllo di Gestione
(Paolo Gubbinelli)

Il Dirigente ff del Servizio Bilancio
(Paolo Gubbinelli)

La presente determina consta di n. 4 pagine di cui nessun allegato

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Affari legali, Contenzioso e Assicurativo – Area Vasta 3

Normativa di riferimento

- C.P.C. Titolo V: “delle opposizioni”, artt. 615, 617;
- Cassazione Civile. SS.UU., sentenza 23.09.2013 n. 21675.

Motivazione:

In data 30 dicembre 2013 è stato notificato all'Azienda Sanitaria Unica Regionale, nella sede legale di Ancona, il Decreto Ingiuntivo, R.G. n. 2523 emesso dal Tribunale Civile di Macerata in data 18 dicembre 2013 su ricorso dell'Avv. Saverio Luigi Manfrocì difensore dell'Azienda in alcuni procedimenti civili e del lavoro avanti a vari Tribunali, Corti di Appello e Corte di Cassazione.

Il Presidente del Tribunale di Macerata ha autorizzato l'esecuzione del decreto che ha dichiarato provvisoriamente esecutivo ex art. 642 c.p.c

Il ricorrente chiede il pagamento del saldo di alcune fatture emesse a titolo di competenze professionali svolte nell'interesse dell'Asur Marche sulle quali ha ottenuto l'importo di € 59.527,59 a titolo di acconto del 50% di quanto richiesto (pari a € 119.054,98), come risulta da Determina del Direttore di Area Vasta 3 n. 834 dell' 11.06.2013.

Il pagamento dell'acconto era stato autorizzato con nota e-mail del Direttore di Area Vasta 3, in atti prot. n. 183016 del 28.05.2013, indirizzata al Responsabile del procedimento Dott. Fabrizio Barboni, "*nelle more della rivalutazione complessiva delle posizioni onde procedere alla conclusione del procedimento*", condizione questa riportata anche nel documento istruttorio alla Determina n.834/AV3 del 2013, comunicata al citato legale con nota e-mail del 20 giugno 2013 a cura del responsabile del procedimento.

Infatti, in sede amministrativa, era in atto una verifica volta a valutare la congruità delle parcelle fatte pervenire dal legale di cui trattasi, stante la condizione contrattuale espressa dal citato difensore con nota e-mail del 17.04.2002 recepita nella Decisione del Direttore Generale ASL 10 di Camerino n. 12 del 25.06.2002 avente ad oggetto "*Individuazione del difensore fiduciario dell'Azienda nei procedimenti civili e penali di competenza del Tribunale di Camerino*", in cui è possibile leggere che "L'Avv. Manfrocì ha espresso la propria disponibilità ad applicare all'Amministrazione l'onorario previsto al minimo tariffario per le cause che gli dovessero essere affidate". Altre valutazioni di merito relative all'attività defensionale erano in corso di approfondimento il cui iter, nel frattempo, è pervenuto a conclusione.

Risulta opportuno, pertanto, ricorrere al Tribunale di Civile di Macerata, Giudice dell'Esecuzione, per resistere all'azione e rappresentare le ragioni dell'Ente.

Alla luce di quanto sopra esposto formula la proposta tecnica di procedere come segue:

- di opporsi al Decreto Ingiuntivo n. 2523/2013 emesso dal Tribunale Civile di Macerata su ricorso del

- dell'Avv. Saverio Luigi Manfroci, difensore dell'Azienda;
- di presentare opposizione al precetto, e all'esecuzione ed agli atti esecutivi, ex artt. 615, 617 c.p.c.;
 - di conferire all'Avv. Carla Accorroni del foro di Ancona il mandato per rappresentare e difendere l'ASUR in giudizio avanti il Tribunale di Macerata in ogni fase e grado del giudizio di opposizione al Decreto Ingiuntivo ed in ogni fase e grado dell'opposizione e all'esecuzione ed agli eventuali atti esecutivi ex artt. 615 e 617 c.p.c.;
 - di imputare la spesa presunta di € 3.000,00 al lordo di IVA e CPA e fatta salva la determinazione in via definitiva del compenso all'esito del giudizio in relazione alle attività che risulteranno effettivamente svolte dal professionista incaricato;
 - di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo regionale, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
 - di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

IL DIRIGENTE/Responsabile del Procedimento
(Dott. Franco Copparo)

- ALLEGATI -

n.n.