

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: RICORSO PER CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA N. 967/2013 CORTE  
APPELLO ANCONA SEZ.LAV. - NOMINA LEGALE INTERNO AVV. MARISA  
BARATTINI.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

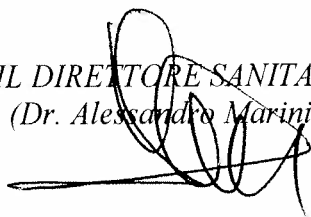
**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

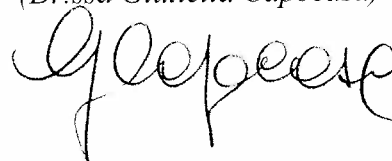
- 1) Di proporre Ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 967/2013 della Corte d'Appello di Ancona, Sezione Lavoro, emessa il 14.11.2013, depositata il 23.01.2014, intervenuta nel giudizio R.G.L. n. 192/2013, promosso da ASUR Marche per ottenere la riforma della sentenza n.140/2012 del Tribunale di Macerata, Sezione Lavoro, emessa nel giudizio ASUR/Bartolucci+9;
- 2) Di conferire, per il detto fine, espresso mandato di difesa e rappresentanza dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale all'Avv.to Marisa Barattini, Avvocato Dirigente dell'Ufficio Legale interno dell'Area Vasta n. 1, unitamente e disgiuntamente all'Avv.to Massimo Colarizi, eleggendo domicilio nello studio di quest'ultimo in Roma Via Buoizzi n.86;
- 3) Di dare atto che all'onere di spesa quantificato in €. 3.500,00, derivante dalla presente determina trova copertura economica all'interno del budget 2014 provvisoriamente assegnato con determina ASUR/DG n.103 del 26/02/2014 in esecuzione della D.G.R. n.1750 del 27/12/2013, con imputazione al Conto Economico n.0521030301;
- 4) Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art.4 della Legge 412/91 e dell'art.28 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii;

- 5) Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale dell'Asur ai sensi dell'art.17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

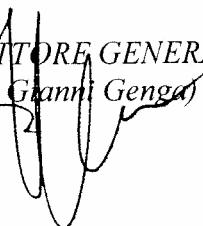
IL DIRETTORE SANITARIO  
(Dr. Alessandro Marini)



IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Dr.ssa Giulietta Capocasa)



IL DIRETTORE GENERALE  
(Dr. Gianni Genga)



**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
**AREA VASTA N.3 – U.O.C. LEGALE CONTENZIOSO ASSICURATIVO**

***Normativa ed atti di riferimento:***

- La Legge Regionale delle Marche n. 13 del 20 giugno 2003, avente ad oggetto: "Riorganizzazione del Servizio Sanitario Regionale" successivamente integrata e modificata con Legge Regionale n. 17 del 2010 e 17 del 2011;
- Codice Civile e Codice di Procedura Civile;
- Legge 241/90 ss.mm.ii.
- D. Lgs .n.165/2001

***Motivazione***

*Premesso che:*

con ricorso in materia di lavoro, i dipendenti Bartolucci Sandra, Macri Pietro, Ignazi Fabrizia, Frusto Adriana, Palestrini Patrizia, Panicari Francesco, Manganaro Federica, Gentilucci Carlo, Giustozzi Antonio e Zannini Rosalba, Dirigenti del Ruolo Sanitario non medico, convenivano l'ASUR e la ZT n.8 ,davanti al Tribunale di Macerata, Sezione Lavoro, per ottenere il pagamento di tutte le differenze retributive spettanti a ciascun ricorrente, relative alla produttività collettiva e alla retribuzione di risultato, in seguito alla rideterminazione del fondo di cui all'art.61, comma 2, lett.a) del CCNL 1994-1997, con riconoscimento degli interessi e rivalutazione monetaria dal dovuto al saldo, con vittoria di spese, diritti, ed onorari;

con sentenza n. 140/2012 il Tribunale di Macerata, Sez Lavoro, accoglieva parzialmente il ricorso proposto dalle parti condannando l'Azienda al pagamento delle differenze sulla retribuzione di risultato come richieste e calcolate dai ricorrenti, dichiarando il difetto di giurisdizione del Giudice ordinario in relazione alle domande inerenti il periodo antecedente il 01 luglio 1998;

l'azienda sanitaria proponeva appello alla sentenza citata al fine di evitare ogni e qualsiasi pregiudizio derivante da detto giudicato sia per motivi di merito che di legittimità e opportunità nominando il legale interno Avv.to Marisa Barattini per la difesa degli interessi dell'Azienda.

Con sentenza n. 967/2013 la Corte d'Appello di Ancona Sezione Lavoro, in data 14.11.2013, respingeva gli appelli principali ed incidentali, confermando la sentenza impugnata.

Ritenuto necessario, per motivi di diritto, proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza della Corte di Appello di Ancona, per errata interpretazione della norma contrattuale di cui all'art.61 del CCNL 1994/1997 della dirigenza sanitaria non medica relativa alla determinazione del fondo di risultato in violazione degli art.1362 e 1363 cc, che impongono una interpretazione sistematica della

clausola contrattuale, come di recente ribadito dal Consiglio di Stato (sentenza n. 1274 del 04.03.2013) per cui nella determinazione del fondo sono legittimamente intervenuti gli accordi regionali previsti dalle disposizioni sulla manovra finanziaria di contenimento della spesa pubblica relativi agli anni 1990-92, non derivando di per se in capo al dipendente in via immediata ed automatica un diritto al ricalcolo del quantum dovuto, frapponendosi ad esso una pluralità di atti determinativi a diversi livelli peraltro richiamati anche da altra sentenza intervenuta in detta materia ed analoghi contenziosi anche in ambito ASUR (Cassazione sentenza n.3304 del 02.03.2012);

**Tutto quanto sopra premesso**, si propone al Direttore Generale, ai fini della relativa approvazione il seguente schema di **Determina**

Di proporre Ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 967/2013 della Corte d'Appello di Ancona, Sezione Lavoro, emessa il 14.11.2013, depositata il 23.01.2014, intervenuta nel giudizio R.G.L. n. 192/2013, promosso da ASUR Marche per ottenere la riforma della sentenza n.140/2012 del Tribunale di Macerata Sezione Lavoro emessa nel giudizio ASUR/ Bartolucci+9;

Di demandare la scelta fiduciaria del legale a cui conferire l'incarico di rappresentare e difendere in giudizio gli interessi dell'ASUR, al Direttore Generale;

Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art.4 della Legge 412/91 e dell'art.28 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii;

Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale dell'Asur ai sensi dell'art.17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

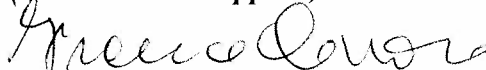
*Il Responsabile del Procedimento*  
*(Dr.ssa Valchiria Capozucca)*



#### **U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo**

Il sottoscritto attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale ASUR.

*Il Dirigente U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo*  
*(Dott. Franco Copparo)*



## SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE E SERVIZIO BILANCIO

Si attesta la copertura economica della spesa prevista nel documento istruttorio all'interno del budget 2014 provvisoriamente assegnato con determina ASUR/DG n.103 del 26/02/2014 in esecuzione della D.G.R. n.1750 del 27/12/2013

*Il Dirigente Controllo di Gestione*  
*(Sig. Fabio Gubbinelli)*

*Il Dirigente Servizio Bilancio*  
*(Dr.ssa Lucia Eusebi)*

- ALLEGATI -

Non vi sono allegati