

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

**N. 80/ASURDG DEL 29/01/2013**

**Oggetto: A. S. / ASUR – A.V. 3 – TRIB. DI MACERATA SEZ. LAVORO – RECLAMO  
EX ART. 669 TERDECIES C.P.C. AVVERSO ORDINANZA N. 3992/2012 -  
COSTITUZIONE IN GIUDIZIO - CONFERIMENTO INCARICO AVV. L. FORTE.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

Di costituirsi nel giudizio promosso, con reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c., dinnanzi al Tribunale di Macerata – Sezione Lavoro, contro l'ASUR – Area Vasta n. 3, dal Sig. A. S. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome, riportati per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.), per ottenere l'annullamento e/o la riforma dell'ordinanza n. 3992/2012, con cui il Giudice del Lavoro ha rigettato il ricorso promosso ex art. 700 c.p.c. dal medesimo ricorrente, per le ragioni esposte nel documento istruttorio, allegato e parte integrante e sostanziale del presente provvedimento ad ogni effetto di legge.

Di conferire mandato di procuratore alla lite all'Avv. Luca Forte del Foro di Macerata.

Di attestare che l'onere economico derivante dal presente atto, presuntivamente pari ad € 3.000,00 lordi - rientrante nella programmazione definita con il budget 2013, provvisoriamente assegnato con D.G.R. n. 1798 del 28/12/12 - sarà fronteggiato con gli stanziamenti di cui all'autorizzazione di spesa n. 12/2013, NdC 05.21.03.03.01 "Spese legali", AV3 altro, del Sezionale del Bilancio Economico 2013.

Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Ancona, sede legale ASUR,

**IL DIRETTORE GENERALE**  
Dott. Piero Ciccarelli

Per i pareri infrascritti:

Il Direttore Amministrativo  
Dott. Alberto Carelli

Il Direttore Sanitario  
Dott. Giorgio Caraffa

La presente determina consta di n. 15 pagine di cui n. 13 pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -****AREA RISORSE UMANE - SERVIZIO GIURIDICO RISORSE UMANE – A.V. 3 – MACERATA**

Con ricorso promosso, ex art. 700 c.p.c., dinnanzi al Tribunale di Macerata – Sezione Lavoro, contro l'ASUR – Area Vasta n. 3, il Sig. A. S. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome, specificando che i dati anagrafici per esteso sono riportati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.), dipendente della medesima Area Vasta, chiedeva che il giudice accertasse e dichiarasse la nullità/inefficacia/illegittimità del provvedimento prot. n. 57495 del 30/05/12, nonché il risarcimento dei danni conseguentemente subiti.

Con detto provvedimento, l'Ente, all'esito della visita medica periodica di controllo da parte del Medico Competente, aveva assegnato il ricorrente, già in servizio presso la riabilitazione del P.O. di Macerata, alla riabilitazione ambulatoriale dell'ex Cras, nell'ambito quindi del medesimo CdR.

Il Sig. S. riteneva che detta assegnazione fosse stata disposta in palese violazione delle disposizioni di legge e contrattuali in materia e addirittura tale da determinare un suo demansionamento.

Ritenendo del tutto infondate le eccezioni promosse dal ricorrente e, invece, pienamente legittimo l'operato dell'Ente, con determina del Direttore Generale dell'ASUR n. 692 del 17/09/12, l'Ente ha deliberato la propria costituzione nel giudizio de quo, conferendo l'incarico di difensore all'Avv. Luca Forte del Foro di Macerata.

Con ordinanza n. 3992/12 del 18-19/12/2012 il Giudice del Lavoro ha respinto il ricorso cautelare avverso compensando le spese di lite.

In data 16/01/13 è stato notificato direttamente all'Avv. Luca Forte reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c., promosso dal Sig. A.S., per ottenere l'annullamento e/o la riforma della predetta ordinanza ed è stata fissata per il giorno 06/02/2013 l'udienza di comparizione.

Ritenendo opportuna la costituzione dell'Ente anche in tale ulteriore fase di giudizio, si propone di adottare il relativo atto, confermando l'incarico di difensore all'Avv. Luca Forte del Foro di Macerata, già legale dell'Azienda per la fase cautelare.

Il relativo provvedimento, concernente la difesa in giudizio dell'Ente, viene assunto dal Direttore Generale dell'ASUR.

Si attesta che il proponendo atto è conforme alle normative ed alle regole procedurali vigenti e che l'onere economico da esso derivante, presuntivamente pari ad € 3.000,00 lordi, come da preventivo redatto dal legale - rientrante nella programmazione definita con il budget 2013, provvisoriamente assegnato con D.G.R. n. 1798 del 28/12/12 - sarà fronteggiato con gli stanziamenti di cui all'autorizzazione di spesa n. 12/2013, NdC 05.21.03.03.01 "Spese legali", AV3 altro, del Sezione del Bilancio Economico 2013.

**IL DIRIGENTE RESPONSABILE**

Dott.ssa Adriana Carradorini

Il Responsabile del procedimento

Dott.ssa Monica Maccari

**Il Responsabile del Servizio Contabilità e Bilancio**

Si attesta la copertura economica della spesa prevista nel documento istruttorio, rispetto alla programmazione definita con il budget 2013, provvisoriamente assegnato con D.G.R. n. 1798 del 28/12/12.

**IL DIRIGENTE F.F.  
DEL SERVIZIO BILANCIO  
Paolo Gubbinelli**

**- ALLEGATI -**

- Reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. promosso dal Sig. A.S.