

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

**N. 802/ASURDG DEL 25/10/2013**

**Oggetto: Fornitura triennale di farmaci ed emoderivati, per l'Asur, le Aziende Ospedaliere e l'INRCA della Regione Marche – Farmaci in concorrenza – Aggiudicazione lotti vari.**

**IL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**VISTA** l'attestazione del Dirigente Responsabile dell'UOC Economico Finanziaria in riferimento al finanziamento utilizzato;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- DETERMINA -**

1) di approvare i risultati delle operazioni di gara della procedura aperta mediante asta elettronica avente ad oggetto la "Fornitura triennale di farmaci ed emoderivati, per l'Asur, le Aziende Ospedaliere e l'INRCA della Regione Marche" come descritte nel documento istruttorio e risultanti in dettaglio dai Verbali n. 1 del 02 e 03 maggio 2013, n. 2 del 12 giugno 2013; Verbale n. 3 del 11 luglio 2013; Verbale verifica congruità del 26 settembre 2013, depositati presso la sede Asur, espletata quale "centrale di committenza regionale di riferimento" ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e dell'articolo 33 del D.Lgs. n. 163/2006, secondo quanto previsto dall'art. art. 8 bis comma 6 Legge Regionale Regione Marche n. 13/2003, anche per gli altri enti del SSR: A.O. Ospedali Riuniti di Ancona, A.O. Marche Nord di Pesaro e INRCA;

2) di aggiudicare i contratti di appalto aventi ad oggetto le forniture di cui al punto 1 agli operatori economici rispettivamente indicati nella TABELLA A allegato n. 2 del presente atto, per i prezzi parimenti rispettivamente indicati nella medesima TABELLA A. L'importo di aggiudicazione stimato totale, comprensivo di tutti i lotti risulta pari ad ad **€ 50.467.693,41** iva esclusa (**€55.514.462,76** iva compresa).

3) di stipulare i contratti d'appalto di cui al punto 2) con gli aggiudicatari rispettivamente indicati nella TABELLA A allegato n. 2 del presente atto, in esito alla verifica positiva in ordine al possesso dei prescritti requisiti ai sensi degli artt. 48 comma 2 e 11, comma 8, D.Lgs. n. 163/2006 nonché delle verifiche antimafia, precisando che per ciascun aggiudicatario sarà stipulato un contratto comprendente

tutti i lotti allo stesso aggiudicati, dandosi atto altresì che ai contratti dovrà essere allegato il documento comprendente l'elenco lotti facenti parte del contratto con le rispettive condizioni economiche e le precisazioni e chiarimenti disposti in fase di gara sia relativamente allo specifico lotto che di carattere generale, come risultanti dall'allegato n. 5 al presente atto;

4) di delegare il potere di firma dei contratti di appalto di cui al punto 2), di competenza dell'Asur, al RUP dott.ssa Ferdinanda Piatanesi, che dovrà avvenire nel rispetto di quanto previsto dall'art. 11 del D.Lgs. n. 163/2006. Si ritiene inoltre di autorizzare il RUP all'avvio di esecuzione anticipata del contratto per la quota di fornitura Asur ai sensi dell'art. 11, comma 9, ultimo periodo D.Lgs. n. 163/2006;

5) di prendere e dare atto che i lotti compresi nell'ELENCO B allegato n. 3 del presente atto sono andati deserti ovvero per gli stessi sono pervenute offerte che non possono essere accettate a causa di prodotto non ritenuto conforme o per offerte non congrue, come rispettivamente indicato per ciascun lotto nel medesimo ELENCO B, per un totale di 153 lotti di cui 22 con solo offerte non congrue e 18 con offerte non accettate causa prodotto non conforme; oltre ai lotti di cui all'elenco B, anche per il lotto 1125 l'offerta non può essere accettata in quanto il prodotto offerto è sprovvisto di AIC come accertato successivamente all'aggiudicazione provvisoria;

6) di prendere e dare atto che in pendenza del termine per presentare offerta sono stati ritirati dalla gara per motivazioni tecnico economiche afferenti al singolo lotto/sublotto i lotti N. 521, N. 522, N. 523, N. 711, N. 712, N. 718, N. 769, N. 875, N. 876, N. 877, N. 878, N. 1008 TOTALE, N. 670 limitatamente al solo sub lotto B; inoltre essendo stato accertato anche per i lotti 524 e 655 che trattasi di prodotti esclusivi, si ritiene di stralciarli dalla presente procedura per il successivo inserimento nella procedura negoziata per i farmaci coperti da brevetto ("esclusivi");

7) di dare atto delle comunicazioni pervenute dalle Società SANOFI-AVENTIS S.P.A per i lotti 115 e 116 (la società non è più concessionaria per la vendita dei prodotti offerti) e MEDIOLANUM FARMACEUTICI per il lotto 1066 (cessazione produzione del farmaco offerto) e conseguentemente: non procedere all'aggiudicazione definitiva, disporre l'incameramento della cauzione provvisoria relativa ai medesimi lotti, ai sensi dell'art. 75, comma 6 del D.Lgs n. 163/2006 e, per il lotto 1066 avviare il procedimento per l'eventuale aggiudicazione al secondo classificato in graduatoria;

8) di non aggiudicare i lotti compresi nell'ELENCO C allegato n. 4 del presente atto, demandando al RUP un approfondimento istruttorio volto ad accertare i prodotti offerti e le cause dello scostamento rilevato rispetto ai prezzi in comparazione nel senso indicato nel documento istruttorio;

9) di rinviare a successive determinazioni per l'esperimento di una apposita procedura ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006 per l'affidamento delle forniture relative ai lotti di cui ai punti 5), 6) e 7) limitatamente ai lotti 115 e 116;

10) di non aggiudicare i lotti 243, 252, 253, 255, 624, 680, 681 e 698 in quanto si è rilevato che i prezzi di aggiudicazione si discostano in misura superiore al 20% dai prezzi di riferimento dell'Osservatorio dei contratti pubblici di cui all'art. 17 della legge 111/2011 e di rinviare a successive determinazioni l'esperimento di una apposita procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 57, comma 2, lett. a) del D.Lgs n. 163/2006 per le motivazioni riportate nel documento istruttorio;

11) di precisare che la pubblicazione dell'avviso sui risultati della procedura di affidamento sarà effettuata a cura del RUP secondo quanto disposto dall'art. 66, D.Lgs. n. 163/2006 e secondo lo schema di avviso di appalto aggiudicato allegato; la comunicazione di aggiudicazione agli offerenti sarà effettuata a cura del RUP secondo quanto disposto dall'art. 79 D.Lgs. n. 163/2006;

12) di rinviare a successivi provvedimenti la nomina dei Direttori dell'esecuzione del contratto per i vari lotti per quanto riguarda la quota di fornitura di competenza Asur;

13) di precisare che gli altri Enti del SSR, secondo quanto previsto dall'art. 274 del DPR n. 207/2010, dovranno individuare i rispettivi RUP ed i Direttori dell'Esecuzione per le quote di fornitura di rispettiva competenza, provvedendo all'acquisizione del "CIG derivato" anche ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari;

14) di approvare il nuovo quadro economico complessivo della spesa riportato nel documento istruttorio;

15) di dare atto che la ripartizione della spesa presunta per la fornitura suddivisa per Asur, AOU Ospedali Riuniti, AO Marche Nord, INRCA, iva esclusa e iva compresa è indicata nella "TABELLA RIPARTIZIONE SPESA" riportata nel documento istruttorio. La spesa totale effettiva potrà essere determinata esattamente solo a consuntivo sulla base dei consumi effettivamente registrati. Per la quota di fornitura di competenza di questa Azienda la spesa per l'anno 2013 è quantificata in €1.741.385,52 iva compresa e sarà finanziata con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0501010101 "Acquisti di prodotti farmaceutici". La quota parte della spesa per i successivi esercizi, come riportata nelle medesima tabella, sarà finanziata con i fondi correnti dei rispettivi bilanci economici con imputazione al Conto 0501010101 e della stessa si terrà conto nella relativa programmazione di bilancio. La quota di spesa degli altri Enti del SSR sarà registrata dagli stessi secondo i rispettivi ordinamenti;

16) di dare atto che le seguenti spese sono imputate come rispettivamente di seguito indicato:

- di pubblicità sostenute e da sostenere per la presente procedura, quantificabili in € 7.100,00 iva compresa (di cui € 4.596,24 già separatamente contabilizzate e liquidate), sono finanziate con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0521030201 (Spese per pubblicità e inserzioni), precisando che ai sensi dell'art. 34 comma 35 della Legge 17 dicembre 2012, n. 221, le spese per la pubblicazione di cui al secondo periodo del comma 7 dell'articolo 66 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, dovranno essere rimborsate alla stazione appaltante dall'aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione. Atteso che la presente procedura è articolata in lotti, il rimborso sarà richiesto agli aggiudicatari per quota proporzionale all'importo del/dei lotti aggiudicati entro il termine indicato nella disposizione sopra richiamata;
- per il sistema informatico asta elettronica € 21.780,00 (iva compresa): con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0509010119 (altri servizi esternalizzati) (già separatamente contabilizzata e liquidata per intero);
- per il contributo AVCP di € 800,00: con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0901100102 (imposte e tasse diverse)(già separatamente contabilizzata e liquidata per intero);

17) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo regionale, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i;

18) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i;

19) di trasmettere copia del presente atto, a cura del RUP, ai Direttori degli Enti del SSR: Azienda Ospedaliera Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona, Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Marche Nord di Pesaro; INRCA di Ancona;

20) di dare atto, ai fini della repertoriazione nel Sistema Attiweb Salute, che con la presente determina si provvede all'aggiudicazione definitiva dell'appalto di lavori;

21) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'articolo 28, comma 6, della L.R. n. 26/1996, al fine di proseguire celermente con le successive fasi del procedimento.

Ancona, sede legale ASUR

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Dott. Alberto Carelli)

IL DIRETTORE SANITARIO  
(Dott. Giorgio Caraffa)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dott. Piero Ciccarelli)

La presente determina consta di n. 169 pagine, di cui n. 124 pagine di allegati in forma cartacea e n. 13 di allegati in formato elettronico che formano parte integrante e sostanziale della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
(Area Acquisti e Logistica Asur)

Riferimenti normativi: D.Lgs. n. 163/2006; dPR n. 207/2010; L. n. 135/2012; L. n. 94/2012; L.R. n. 13/2003, L.R. n. 19 del 22/7/2013

Si richiamano gli atti di seguito elencati:

- D.G.R. Marche n. 135 del 26.2.2007 (atto di indirizzo per l'assistenza farmaceutica)
- D.G.R. Marche n. 1204 del 31.10.2007 (modalità di esperimento della gara unica regionale per la fornitura di farmaci).
- DGR Marche n. 1152 del 1/8/2011 ad oggetto: *“DGR n. 17/2001 – Assistenza farmaceutica ospedaliera e distribuzione diretta – Atto d’indirizzo per l’Asur e le Az. Ospedaliere e l’Inrca”*.
- DGR Marche n. 1750 del 22/12/2011 ad oggetto: *“L.R. n. 13 del 20/6/2003 – Autorizzazione alle Aziende ed enti del SSR ed al Dirmt alla gestione provvisoria dei rispettivi bilanci economici preventivi per l’anno 2012”*;
- Determina del Direttore Generale dell’Azienda Sanitaria Unica Regionale n. 265/ASURDG del 29/03/2012, avente ad oggetto: *“Autorizzazione a contrarre per la fornitura di sostanze medicinali ed emoderivati alle Aziende sanitarie ed ospedaliere della Regione Marche. Indizione gara”*;
- DGR Marche n. 774 del 28/05/2012 ad oggetto: *“Controllo Atti - Legge n. 412/91, art.4, comma 8 - L.R. n. 26/96, art. 28 - ASUR - determina del Direttore Generale n. 265 del 29.03.2012, concernente: Autorizzazione a contrarre per la fornitura di sostanze medicinali ed emoderivati alle Aziende Sanitarie ed Ospedaliere della Regione Marche. Indizione gara. - Richiesta di Chiarimenti”*;
- Determina del Direttore Generale dell’Azienda Sanitaria Unica Regionale n. 727/ASURDG del 24/09/2012, avente ad oggetto: *“Determina n. 265 AsurDG del 29/3/2012: Chiarimenti ed elementi integrativi di giudizio”*;
- DGR Marche n. 1435 del 8/10/2012 ad oggetto: *“Controllo Atti - Legge n. 412/91, art. 4, comma 8 - L.R. n. 26/96, art. 28 - ASUR - Determine del Direttore Generale n. 265 del 29.03.2012, concernente: Autorizzazione a contrarre per la fornitura di sostanze medicinali ed emoderivati alle Aziende Sanitarie ed Ospedaliere della Regione Marche. Indizione gara, e n. 727 del 24.09.2012 "Chiarimenti". – Approvazione”*.
- Determina del Direttore Generale dell’azienda Sanitaria Unica Regionale n. 230/ASURDG del 23/3/2012, avente ad oggetto: *“Affidamento attività di supporto informatico per la procedura concorsuale telematica gara unica regionale farmaci”*;
- Determina del Direttore Generale dell’azienda Sanitaria Unica Regionale n. 187/ASURDG del 06/03/2013, avente ad oggetto: *“Fornitura triennale di farmaci ed emoderivati, per l’Asur, le Aziende Ospedaliere e l’INRCA della Regione Marche – Farmaci in concorrenza. Determina a contrarre e approvazione documenti di gara”*.

Con determina n. 187/ASURDG del 6/03/2013 si è determinato di contrarre tramite procedura aperta da aggiudicarsi mediante asta elettronica, articolata in n. 1.156 lotti, per l'affidamento della Fornitura triennale di farmaci ed emoderivati, per l’Asur, le Aziende Ospedaliere e l’INRCA della Regione

Marche, mediante approvazione del bando, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e relativi allegati, schema di contratto, per una spesa presunta suddivisa per Asur, AOU Ospedali Riuniti, AO Marche Nord, INRCA, iva compresa di seguito riportata:

	2013	2014	2015	2016	TOTALE
ASUR	€ 12.695.741,11	€ 21.764.127,61	€ 21.764.127,61	€ 9.068.386,50	€ 65.292.382,83
AOU Ospedali Riuniti	€ 5.463.363,95	€ 9.365.766,77	€ 9.365.766,77	€ 3.902.402,82	€ 28.097.300,31
AO Marche Nord	€ 2.001.533,44	€ 3.431.200,19	€ 3.431.200,19	€ 1.429.666,75	€ 10.293.600,57
INRCA	€ 620.129,42	€ 1.063.079,00	€ 1.063.079,00	€ 442.949,58	€ 3.189.237,00
TOTALE	€ 20.780.767,92	€ 35.624.173,57	€ 35.624.173,57	€ 14.843.405,65	€ 106.872.520,71

La medesima determina n. 187/ASURDG del 6/3/2013 ha stabilito, secondo quanto indicato nei documenti di gara allegati al medesimo atto, che l'appalto dovesse essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso, espresso mediante offerta a prezzi unitari, di cui all'art. 82, comma 2 lett. a, D.Lgs. n. 163/2006.

Con determina n. 230/ASURDG del 23/3/2012, è stata affidata alla Ditta CSAMed di Cremona la gestione telematica della procedura attraverso la piattaforma [www.albofornitori.it](http://www.albofornitori.it), in conformità all'art. 290 del DPR n. 207/2010.

Il bando di gara è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 66 D.Lgs. n. 163/2006:

- nella GUUE del 16/03/2013
- nella GURI 5° serie speciale n. 33 del 18/03/2013;
- sul sito internet dell'Asur in data 18/03/2013,
- sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20 In data 19/03/2013;
- sul sito informatico dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture, mediante inserimento sul sistema SIMOG, in data 19/03/2013;
- per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale Il Messaggero nazionale e la Repubblica in data 26/03/2013;
- per estratto su 2 quotidiani a diffusione locale Il Messaggero Locale e il Corriere Adriatico in data 26/03/2013.

Si è provveduto inoltre alla pubblicazione sia sul sito internet dell'Asur che nel portale [www.albofornitori.it](http://www.albofornitori.it) di CSAMed in data 18.03.2013 del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e dei relativi allegati e dello schema di contratto, che sono stati resi disponibile in "documenti della trattativa" per l'accreditamento al sistema degli operatori economici.

Il confronto concorrenziale, svolto con il sistema del doppio round con possibilità di un 3° round per i lotti deserti, deserti per offerte non conformi e paritari con prezzo diverso da 0,00001, è iniziato il 30/4/2013 (1° round) secondo lo schema temporale "timing", allegato al disciplinare di gara, con cui

venivano prefissati tempi e modalità di svolgimento della procedura e si è concluso (3° round) il 29/5/2013.

Il bando di gara al punto IV.3.4) prevedeva alla voce “Termine per il ricevimento delle offerte” l’indicazione “giorno 29/04/2013 ora 17.00 – si rinvia al disciplinare di gara”, infatti trattandosi di procedura telematica la scansione temporale di dettaglio della procedura risultava contenuta all’art. 7 del disciplinare di gara “Schema temporale (timing)”, il termine indicato nel bando era riferito al “Termine ultimo per abilitarsi all’Albo Fornitori ed alla gara sul sito [www.albofornitori.it](http://www.albofornitori.it)”, adempimento che se non effettuato avrebbe precluso la partecipazione alla procedura.

In pendenza del termine su indicato, secondo quanto previsto dall’art. 8 del disciplinare di gara, sono pervenute numero 133 domande nel “forum” dedicato alla procedura sul sito [www.albofornitori.it](http://www.albofornitori.it). A tutte le domande è stata data risposta, e, in data 19/04/2013, il verbale contenente le domande e le risposte “pubbliche” (ossia quelle non rivolte ad un solo operatore economico nei casi in cui le relative risposte non fossero di interesse generale) è stato pubblicato sul sito internet [www.albofornitori.it](http://www.albofornitori.it) e sul sito internet dell’Asur. In data 24/04/2013 sono stati pubblicati sul forum del sistema telematico ulteriori due comunicati relativamente alle modalità di caricamento a sistema delle offerte da parte dei raggruppamenti temporanei non ancora costituiti, e relativamente allo spostamento del termine per “inserimento del numero di serie (numero identificativo) della marca temporale del primo round: dalle ore 10:00 alle ore 17:00 del giorno 7 maggio 2013”. Detti comunicati sono stati altresì inviati tramite PEC a tutti i fornitori abilitati tramite la procedura implementata all’interno del sistema telematico. In data 29/04/2013 è stato pubblicato sul forum del sistema telematico un ulteriore comunicato relativamente a numero 6 lotti per i quali i prezzi a base d’asta risultavano espressi con più di cinque decimali, anche tale comunicato è stato altresì inviato tramite PEC a tutti i fornitori abilitati tramite la procedura implementata all’interno del sistema telematico.

Le operazioni di gara sono state verbalizzate come di seguito:

- Verbale n. 1 del 02 e 03 maggio 2013;
- Verbale n. 2 del 12 giugno 2013;
- Verbale n. 3 del 11 luglio 2013;

Si è ritenuto quindi di dover procedere alla verifica dell’anomalia ai sensi dell’art. 86, comma 1 e/o 3, D.Lgs. n. 163/2006, per tutte le offerte collocate prime nella graduatoria che presentassero ribasso superiore a 0%.

In data 26 settembre 2013 è stato redatto il verbale di verifica della congruità con conseguente aggiudicazione provvisoria per i lotti ivi indicati.

I verbali, tenuto anche conto della mole degli stessi, non vengono allegati al presente atto, sono comunque già stati caricati in data 26/09/2013 sul sistema informatico dedicato alla procedura (dandone avviso ai concorrenti mediante PEC inviata tramite il sistema informatico) affinché tutti gli operatori economici partecipanti potessero e possano prenderne visione e scaricarli.

Sono stati allegati ai suddetti verbali i “report – verbali” prodotti dal sistema informatico ai sensi dell’art. 293 comma 1 del DPR n. 207/2010.

Di seguito sono comunque descritte sinteticamente le fasi principali della procedura e gli esiti della stessa; per ogni ulteriore approfondimento si rinvia comunque ai verbali, che come sopra evidenziato sono a disposizione di tutti i concorrenti sul sistema informatico dedicato alla procedura.

Nelle sedute del 02 e 03 maggio 2013:

- si è dato atto che entro il termine perentorio del 30.04.2013 ore 12.00 risultano essere stati caricati nel sistema telematico i file contenenti la documentazione amministrativa da parte di numero 102 operatori economici, come da elenco allegato 1 al relativo verbale. L'elenco degli operatori economici partecipanti risultava di n. 103 in quanto due operatori economici risultavano partecipare anche in forma di RTI;
- si è dato atto che, in pendenza del termine per presentare offerta, i seguenti lotti o sublotti sono stati ritirati dalla gara, per motivazioni tecnico economiche afferenti al singolo lotto/sublotto: N. 521, N. 522, N. 523, N. 711, N. 712, N. 718, N. 769, N. 875, N. 876, N. 877, N. 878, N. 1008 TOTALE, N. 670 limitatamente al solo sub lotto B, come anche riassunto nel comunicato pubblico n. 133 del verbale del forum pubblicato in data 19.04.2013. Pertanto i lotti in gara sono risultati n. 1144 (il lotto 670 resta per i sublotti non ritirati);
- si è dato atto delle modalità di verifica della documentazione;
- gli esiti alla verifica sulla documentazione amministrativa risultano in dettaglio dal relativo verbale. Di seguito si riportano gli operatori economici per i quali era stata decisa l'ammissione con riserva oppure l'esclusione o comunque sono state rilevate annotazioni a verbale, con le relative motivazioni, con indicazione inoltre dei lotti di partecipazione:

Pr	ditta	LOTTI (abilitazione a sistema)	ESITO ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
3	ACCORD HEALTHCARE ITALIA	407,409,441,442,518,675,67 6,683,684,685,686,687,688, 689,690,697,705,706,707,70 8,714,715,773,774,775,882, 883,889, 962,963,1005	AMMESSO CON RISERVA. Il concorrente ha dichiarato al punto 8) del Modello 1) "di aver complessivamente realizzato, negli ultimi tre esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del Bando di gara nella GURI, un fatturato specifico per forniture di farmaci/emoderivati, pari ad Euro 3.047.880,03". In base alla dichiarazione sui lotti di partecipazione e a quanto previsto al punto III.2.2) del bando di gara il requisito di capacità economico finanziaria avrebbe dovuto essere pari ad € 5.164.893,44 (sommadegli importi dei lotti per i quali il concorrente intende partecipare). Atteso che il requisito non è sufficiente a coprire la partecipazione per tutti i lotti dichiarati dal concorrente, si ritiene necessario invitare lo stesso a comunicare per quali lotti intende confermare la partecipazione in modo che la somma dell'importo di tali lotti non superi l'importo di Euro 3.047.880,03, per i lotti non confermati si procederà all'esclusione dalla partecipazione, avvisando che in difetto di alcuna comunicazione al riguardo si procederà ad escludere i lotti partendo dal lotto di importo minore fino a ristabilire la copertura del requisito. – Lotto 682 dichiarato ma non abilitato a sistema.
12	ANGENERICO SpA	14,15,24,26,30,32,34,46,75, 337, 344,350,351, 352, 359,361,364,365,382,392,40 1,414,415,425,426,444,445, 446,463,518,632,724,742,77 1,825,888,889,977,1056,105 8,1059,1067,1071,1082, 1084	AMMESSO Lotto n. 772 dichiarato ma non abilitato a sistema.
13	ANTICA FARMACIA MEDICEA S.r.l.	150	AMMESSO. Segnalata presenza di condanne a carico di un soggetto cessato dalla carica in data 23/03/2013. Si ritiene che tali condanne non siano tali da impedire la partecipazione alla gara ai sensi dell'art. 38 comma 1 lett. c) del D.Lgs. n. 163/2006.

Pr	ditta	LOTTE (abilitazione a sistema)	ESITO ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
14	ASTELLAS PHARMA S.P.A.	80,81,82,83,144,368,378,379,515, 591,592,714,715,716	AMMESSO Lotti da 80 a 83 abilitati a sistema ma non dichiarati.
16	B.BRAUN MILANO S.P.A.	136,194,196,209,212,213,217,219,220,222,223,228,240,244,245,249,250,251,260,261,263,274,287,290,480,481,482,630,633,753,776,777,778,779,793,794,796,835,845,962,963,1100,1102,1103,1115,1117, 1122	AMMESSO CON RISERVA: il concorrente ha dichiarato al punto 8) del Modello 1) "di aver complessivamente realizzato, negli ultimi tre esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del Bando di gara nella GURI, un fatturato specifico per forniture di farmaci/emoderivati, pari ad Euro 7.553.881,49". In base alla dichiarazione sui lotti di partecipazione e a quanto previsto al punto III.2.2) del bando di gara il requisito di capacità economico finanziaria avrebbe dovuto essere pari ad € 7.601.202,76 (somma degli importi dei lotti per i quali il concorrente intende partecipare). Atteso che il requisito non è sufficiente a coprire la partecipazione per tutti i lotti dichiarati dal concorrente, si ritiene necessario invitare lo stesso a comunicare per quali lotti intende confermare la partecipazione in modo che la somma dell'importo di tali lotti non superi l'importo di Euro 7.553.881,49, per i lotti non confermati si procederà all'esclusione dalla partecipazione, avvisando che in difetto di alcuna comunicazione al riguardo si procederà ad escludere i lotti partendo dal lotto di importo minore fino a ristabilire la copertura del requisito.
19	Biofutura Pharma spa	32,146,525,da 534 a 537,577,578,720,721,860,995,996,997,1030, 1070	AMMESSO CON RISERVA: la cauzione provvisoria presentata è di importo pari ad € 4.265,00. In base a quanto previsto dall'art. 75 del D.Lgs. n. 163/2006 e dall'art. 2.4.2 del Disciplinare di gara l'importo della cauzione avrebbe dovuto essere pari ad € 4.538,85 (atteso che la somma dei lotti per i quali il concorrente intende partecipare è pari ad € 226.942,49). Rilevato che la cauzione è di importo insufficiente, si ritiene, presumendo l'errore formale, di dover richiedere al concorrente l'integrazione dell'importo della cauzione stessa, avvisando che in difetto di alcuna integrazione si procederà ad escludere i lotti partendo dal lotto di importo minore fino a ristabilire la capienza della cauzione.
22	Bluefish Pharma S.r.l.	767,986,987	AMMESSO Lotti da 875 a 878 dichiarati ma non abilitati (trattasi di lotti comunque ritirati dalla gara)
29	CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione	da 12 a 17,23,28,29,74,95,98,99,100,113,114,127,172,173,179,180,306,318,319,320,338,359,376,385,386,388,400,410,411,412,413,422,423,424, da 427 a 431,da 444 a 447,459,516,517,552,553,577,578,590,591,592,da 602 a 606,614,723748,749,831,832,838,844,893,da 898 a 902,969,1004,1024,1025,1029,da 1032 a 1037,1041,da 1047 a 1050,1053,1065,1071,1072	AMMESSO Consorzio Stabile che partecipa per conto proprio. Lotti n. 16, 606 abilitati a sistema ma non dichiarati. Lotti n. 19, 20, 387, 441 e 442, 559, 564, 565, 892, 894, 897 dichiarati ma non abilitati a sistema.
30	CSL Behring S.p.A.	152,153,175,176,177,185,658,659,660	AMMESSO: la cauzione provvisoria presentata è di importo pari ad € 509.084,00. In base a quanto previsto dall'art. 75 del D.Lgs. n. 163/2006 e dall'art. 2.4.2 del Disciplinare di gara l'importo della cauzione avrebbe

Pr	ditta	LOTTE (abilitazione a sistema)	ESITO ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
			dovuto essere pari ad € 509.084,87 (atteso che la somma dei lotti per i quali il concorrente intende partecipare è pari ad € 25.44.238,68). Si ritiene trattarsi di arrotondamento irrilevante.
31	DOMPE' S.P.A.	741,742,743,760, da 817 a 820,1040,1070	AMMESSO Non ha indicato nella documentazione amministrativa la partecipazione per il lotto 760 per il quale è stato abilitato a sistema, presentando una cauzione provvisoria di importo di € 2.269,47 invece di € 2314,38 (beneficia della riduzione del 50 % avendo dimostrato il possesso della certificazione di qualità). Si presume che il concorrente non intenda partecipare per il lotto 760 si ritiene di dover disabilitare il concorrente per il lotto in argomento dandone comunicazione allo stesso, in tal modo ristabilendo la capienza della cauzione provvisoria.
35	FAR.G.IM. S.R.L.	312,313,1109	AMMESSO CON RISERVA: il documento di identità del Sig. Marco Maria Stefano Amantia è scaduto. Si ritiene di dover richiedere la produzione di documento in corso di validità. La cauzione provvisoria presentata è di importo pari ad € 3.510,00. In base a quanto previsto dall'art. 75 del D.Lgs. n. 163/2006 e dall'art. 2.4.2 del Disciplinare di gara l'importo della cauzione avrebbe dovuto essere pari ad € 3.511,58 (atteso che la somma dei lotti per i quali il concorrente intende partecipare è pari ad € 175.579,21). Si ritiene trattarsi di arrotondamento irrilevante. Inoltre si rileva che nella scheda di polizza la "data presentazione offerta" viene indicata nel 29.04.2013. Nelle "condizioni particolari" si legge "1. L'efficacia della garanzia, come riportato nella polizza fideiussoria, decorre dalla data di presentazione dell'offerta ed ha validità di almeno 180 giorni a partire dalla data indicata. 2. Su richiesta della stazione appaltante il garante si impegna a rinnovare la garanzia, per la durata indicata nel bando, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione". Tenuto conto dei chiarimenti verbale forum n. 18 e n. 59 secondo cui "il termine dei 180 giorni per la validità della cauzione dovrà essere calcolato dal 30 aprile 2013", considerato comunque che il garante si impegna per ulteriori 180 giorni a semplice richiesta della S.A., presumendo l'errore formale (il bando prevedeva il termine del 29.4.2013 per l'abilitazione a sistema) si ritiene comunque di dover richiedere l'integrazione della polizza anche per quanto riguarda la durata iniziale della stessa (almeno 180 giorni dal 30 aprile 2013).
37	FARMACIA MASSIMO PETRONE	152,153,176	ESCLUSO Il concorrente non risulta aver indicato alcun requisito di capacità tecnica (punto III.2.2 del bando).
44	Grünenthal Italia S.r.l.	71,73,631, da 812 a 815, da 822 a 826,1015,1016	AMMESSO CON RISERVA: l'importo della cauzione provvisoria è di € 2.391,81, nella misura del 1 % della somma da garantire di € 239.179,68 calcolata in base ai lotti per cui il concorrente intende partecipare. Non è stata però prodotta copia scansionata delle certificazioni del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie EN ISO 9000, rilasciata da organismi accreditati come previsto dall'art. 2.4.2 del Disciplinare di gara, né il possesso della certificazione appare essere stato segnalato dal concorrente. Si ritiene, presumendo l'errore formale, di dover invitare il concorrente ad integrare l'importo della cauzione provvisoria fino a concorrenza dell'importo di € 4.783,59 (2 % dell'importo dei lotti di partecipazione), avvisando che in difetto di alcuna integrazione si procederà ad escludere i lotti partendo dal lotto di importo minore fino a ristabilire la capienza della cauzione.

Pr	ditta	LOTTE (abilitazione a sistema)	ESITO ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
45	Hikma Italia Spa	49,300,526,527,599,600, 609,615,628, 633,704,705,850,1102,1103	AMMESSO CON RISERVA: è stata barrata l'intera dichiarazione del modello 1) riguardante la lettera Mter dell'art. 38 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006. Tenuto conto che la circostanza appare riconducibile a refuso, considerato inoltre che nello stesso modello 1 il concorrente ha dichiarato "di non trovarsi nelle condizioni di esclusione dalla partecipazione alle procedure di affidamento degli appalti pubblici e di stipula dei relativi contratti previste dall'art. 38 del D. Lgs. 163/2006" e che la dichiarazione di cui alla lettera Mter non risulta tra quelle per le quali l'art. 38 richiede una dichiarazione separata <i>ad hoc</i> , si ritiene comunque di chiedere chiarimenti al concorrente ad ulteriore conferma di non trovarsi (il dichiarante e gli altri soggetti ivi previsti) nella situazione di cui alla ripetuta lettera Mter.
48	IBSA FARMACEUTICI ITALIA	180,457,461,462,497,555,557, 1058,1059	AMMESSO Non ha indicato nella dichiarazione amministrativa i lotti per i quali intende partecipare.
53	Italchimici	24,26,46,47,48,1030,1042,1043, 1113	AMMESSO Lotto n. 1044 dichiarato ma non abilitato a sistema.
55	Janssen-cilag	2,46,47,183,457,458,497,639, 640, 641, da 812 a 815, da 898 a 902, da 925 a 929, da 1149 a 1152	AMMESSO CON RISERVA: la documentazione è stata sottoscritta dal procuratore Luigi Errico ed è stato allegato documento in cui si indicano i poteri di firma del sunnominato procuratore affermando che gli stessi sono stati "conferiti con verbale del 13/12/2010". Si ritiene necessario richiedere la produzione della scansione del suddetto "verbale del 13/12/2010". Lotti da 875 a 878 dichiarati ma non abilitati (trattasi di lotti comunque ritirati dalla gara).
59	LOMBARDA H SRL	633,776,778,779	AMMESSO CON RISERVA: la cauzione provvisoria presentata è di importo pari ad € 141,00. In base a quanto previsto dall'art. 75 del D.Lgs. n. 163/2006 e dall'art. 2.4.2 del Disciplinare di gara l'importo della cauzione avrebbe dovuto essere pari ad € 7.025,17 (atteso che la somma dei lotti per i quali il concorrente intende partecipare è pari ad € 702.517,26 ed il concorrente ha dimostrato il possesso della certificazione di qualità). Rilevato che la cauzione è di importo insufficiente, si ritiene, presumendo l'errore formale, di dover richiedere al concorrente l'integrazione dell'importo della cauzione stessa, avvisando che in difetto di alcuna integrazione si procederà ad escludere il concorrente dalla gara
67	MUNDIPHARMA PHARMACEUTICALS	807,808	AMMESSO CON RISERVA: nel modello 1) sono stati riportati i nominativi di titolari di cariche senza indicare le rispettive cariche. Si ritiene di dover richiedere apposita indicazione. Inoltre è stata rilevata la cancellazione con barratura orizzontale dell'intero testo della lettera 3.C) del medesimo modello 1). La circostanza può essere interpretata come assenza di condanne da dichiarare di cui all'art. 38 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006. Si ritiene comunque necessario richiedere la conferma di tale circostanza.
69	NEOPHARMED GENTILI SRL	102,103,108,451,518,744,745, 5,766,895,896,1056,1057	AMMESSO CON RISERVA: sono stati segnalati "carichi pendenti" relativamente ad un consigliere che appaiono non rilevanti. Si ritiene opportuno chiedere chiarimenti in ordine alla natura dei procedimenti.
78	PFIZER ITALIA SRL	25,27,72,127,169,176,177,178, 314,315,316,330,331,344,364, 365, da 444 a 447,450,503,510,511,512, 543,544,546,547,548,550,551, da 560 a 565,567,568,569,574,575,	AMMESSO. Parte della documentazione amministrativa è stata inserita nei file ".zip" relativi alla documentazione tecnica. La cauzione provvisoria è capiente per tutti i lotti abilitati a sistema. Per i lotti abilitati 176, 177, 543, 550, 574, 575, 633, 693, 698, non è stata presentato il versamento del contributo AVCP (art. 2.4.4 del disciplinare di gara). Per tali lotti si dispone l'esclusione dalla procedura e la disabilitazione dal sistema dandone comunicazione al

Pr	ditta	LOTTE (abilitazione a sistema)	ESITO ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
		576,607,608,609,da 633 a 638, da 667 a 671,673,677,da 686 a 690, 693,694,698,708,728,770,850,879,880,881,da 943 a 946,da 951 a 954, 957,958,976,977,da 986 a 989,998, 999,1088,1090,da 1107 a 1110	concorrente. Lotti da 521 a 523 dichiarati ma non abilitati (trattasi di lotti comunque ritirati dalla gara).
82	PROMEFARM	64	AMMESSO CON RISERVA. La Cauzione provvisoria prevede quale termine di scadenza il 26.10.2013. Tenuto conto dei chiarimenti verbale forum n. 18 e n. 59 secondo cui "il termine dei 180 giorni per la validità della cauzione dovrà essere calcolato dal 30 aprile 2013", il termine di scadenza avrebbe dovuto essere almeno il 27.10.2013. Considerato comunque che il garante si impegna per ulteriori 180 giorni a semplice richiesta della S.A., presumendo l'errore formale (il bando prevedeva il termine del 29.4.2013 per l'abilitazione a sistema) si ritiene comunque di dover richiedere l'integrazione della polizza anche per quanto riguarda la durata iniziale della stessa (almeno 180 giorni dal 30 aprile 2013). Inoltre si rileva la carenza nella cauzione delle clausole riguardanti la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2 del Codice Civile (art. 2.4.2 del Disciplinare di gara).
84	Reckitt Benckiser Healthcare S.p.A.	821,1006,1007	AMMESSO. Non perfetta coincidenza fra lotti abilitati a sistema e lotti dichiarati nel modello 1). Sembra trattarsi di refuso (921 in luogo di 821), in quanto nella documentazione tecnica viene indicato il lotto 821 conformemente all'abilitazione a sistema.
88	sanofi-aventis S.p.A.	10,30,31,44,45,53,54,55,84, 87,da 92 a 95,98,99,100,115,116,145, 163,164,165,174,300,301,da 334 a 337,339,340,386,387,388,397,398,399,405,406,414,415, 432,433,434, 509,513,514,545,547,550,583,584,585,593,594,595,601, 621,629,672, 692,713,739,740,750,760,767,da 812 a 815,829,830,833,834,848, 849,da 861 a 871,917,918,919, 940,965,1017	AMMESSO Lotto n. 692 abilitato a sistema ma non dichiarato.
98	UCB PHARMA S.P.A.	882,883,992,1073	ESCLUSO Dalla documentazione presentata nonché dal testo della polizza fideiussoria per la cauzione provvisoria non risulta presente la dichiarazione di impegno alla fideiussione definitiva, ai sensi dell'art. 75, comma 8 del D.Lgs. 163/2006. Tale adempimento è previsto a pena di esclusione dalla medesima

Pr	ditta	LOTTE (abilitazione a sistema)	ESITO ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
			disposizione di legge. Nella polizza fideiussoria per la cauzione provvisoria vi è un articolo (art. 3) dedicato alla cauzione definitiva ma non sembra che lo stesso contenga un vero e proprio impegno del fideiussore. Si rileva inoltre che la polizza fideiussoria per la cauzione provvisoria mancante delle clausole "rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2 del Codice Civile, nonché l'operatività della garanzia medesima entro quindici giorni, a semplice richiesta scritta della stazione appaltante".
99	VALEAS SpA Industria Chimica e Farmaceutica	85,86,570,571,572,581,731, 938, 939,951,952,955,956,958,96 9, 1028,1031,1041,1045,1046, 1153	AMMESSO CON RISERVA Si rileva che nella scheda di polizza la "data presentazione offerta" viene indicata nel 29.04.2013. Nelle "condizioni particolari" si legge "1. L'efficacia della garanzia, come riportato nella scheda tecnica, a) decorre dalla data di presentazione dell'offerta b) ha validità di almeno 180 giorni a partire dalla data su indicata". Tenuto conto dei chiarimenti verbale forum n. 18 e n. 59 secondo cui "il termine dei 180 giorni per la validità della cauzione dovrà essere calcolato dal 30 aprile 2013", presumendo l'errore formale (il bando prevedeva il termine del 29.4.2013 per l'abilitazione a sistema) si ritiene comunque di dover richiedere l'integrazione della polizza per quanto riguarda la durata della stessa (almeno 180 giorni dal 30 aprile 2013).
102	ZAMBON ITALIA SRL	53,54,da 59 a 63,85,86,497,499, 591,632,732,733,1005,1018, 1058, 1059,1106,1109,1110	AMMESSO Lotto n. 63 abilitato a sistema ma non dichiarato. Lotto n. 481 dichiarato ma non abilitato a sistema.
103	RTI GRIFOLS ITALIA S.p.A. (mandatario) + KEDRION SPA (mandante)	658	AMMESSO CON RISERVA Si rileva che, sia nell'allegato 1 prodotto dalla Grifols Italia Spa, sia nell'allegato 1 prodotto da Kedrion Spa, al punto 7) lettera b) riguardante la dichiarazione delle parti di fornitura che saranno eseguite dalle raggruppate, è stata indicata la percentuale del 50% per ciascuna società. Il disciplinare di gara (art. 2.7.1) prevedeva che "La mandataria deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria", conformemente a quanto disposto dall'art. 275 comma 2 del DPR n. 207/2010. Si ritiene di dover ulteriormente approfondire le valutazioni in ordine alla circostanza sopra evidenziata al fine di stabilire se il concorrente possa essere ammesso ovvero debba essere escluso.

- è stato effettuato il sorteggio ai sensi dell'art. 48, comma 1, D.Lgs. n. 163/2006. Il sorteggio è stato effettuato in modalità telematica secondo quanto previsto dall'art. 2.6 del disciplinare di gara. Il numero dei concorrenti da sorteggiare è stato determinato in 11, sono risultati sorteggiati i seguenti concorrenti:

Pr	ditta
19	Biofutura Pharma spa
47	IBISQUS
53	Italchimici
56	KEDRION SPA
59	LOMBARDA H SRL
68	MYLAN S.P.A.
74	NUOVA FARMEC SRL

Pr	ditta
82	PROMEFARM
83	PROSTRAKAN
87	SANDOZ SPA
88	Sanofi-Aventis S.p.A.

Nella seduta del 12 giugno 2013:

- si è dato atto che il RUP ha proceduto:
  1. a richiedere tramite PEC agli operatori economici sorteggiati i documenti a comprova di quanto dichiarato per quanto riguarda i requisiti economici e finanziari secondo quanto previsto dall'art. 48 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006 e dall'art. 2.6 del disciplinare di gara;
  2. a disabilitare dal sistema gli operatori economici che pur essendosi abilitati telematicamente per uno o più lotti non risultano però aver caricato a sistema i file della documentazione amministrativa, nonché gli operatori economici esclusi dalla procedura;
  3. a richiedere i chiarimenti e le integrazioni ai concorrenti nei casi rispettivamente indicati nella tabella (di cui al verbale n. 1);
  4. a verificare la documentazione a comprova dei requisiti economici e finanziari e per i chiarimenti e integrazioni;
  5. a comunicare le esclusioni ai concorrenti nei casi rispettivamente indicati nella tabella secondo quanto previsto dall'art. 79 del D.Lgs. n. 163/2006.
- in merito al punto 1 e 4, è stato evidenziato che la richiesta di comprova è stata inviata tramite PEC (funzionalità integrata nel sistema), in data 03 maggio 2013, assegnando il termine di 10 giorni per la risposta. Tutti i concorrenti sorteggiati hanno fatto pervenire la documentazione richiesta tramite caricamento a sistema ovvero tramite PEC all'indirizzo asur@emarche.it, come di seguito riportato:

Pr	ditta	Modalità invio	Data ricezione
19	Biofutura Pharma spa	Caricamento a sistema	06/05/2013 12:31:46
47	IBISQUS	Caricamento a sistema	13/05/2013 15:41:26
53	Italchimici	PEC asur@emarche.it	09/05/2013
56	KEDRION SPA	Caricamento a sistema	07/05/2013 16:02:40
59	LOMBARDA H SRL	Caricamento a sistema	09/05/2013 15:31:55
68	MYLAN S.P.A.	Caricamento a sistema	13/05/2013 16:34:54
74	NUOVA FARMEC SRL	Caricamento a sistema	07/05/2013 14:42:35
82	PROMEFARM	Caricamento a sistema	09/05/2013 12:32:53
83	PROSTRAKAN	Caricamento a sistema	06/05/2013 11:57:31
87	SANDOZ SPA	PEC asur@emarche.it	13/05/2013
88	Sanofi-Aventis S.p.A.	Caricamento a sistema	10/05/2013 12:53:48

e si è dato atto che dall'esame della documentazione presentata è risultato confermato il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria di cui al punto III.2.2) del bando di gara. Per quanto riguarda i requisiti di capacità tecnica di cui al punto III.2.3) del bando di gara, tenuto conto che il bando non richiedeva livelli minimi del predetto requisito, si è preso atto che ai sensi di quanto previsto dalla

Determina dell'AVCP n. 5/2009 *“La decisione della stazione appaltante di non indicare detti valori minimi, è di fatto equiparabile al caso in cui, la stessa non preveda per la partecipazione alla gara alcun requisito di capacità tecnico-organizzativa e/o economico-finanziaria”*, e che, *“D'altra parte, dal testo della norma si deduce che la procedura di controllo prevista dall'art. 48 è obbligatoria, in quanto applicabile, qualunque sia l'importo dell'appalto di servizi o forniture e solo laddove siano stati richiesti nel bando di gara i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, ed i relativi livelli minimi, così come lascia chiaramente intendere l'espressione ivi contenuta: "requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, eventualmente richiesti nel bando di gara". Conseguentemente, per quanto prima osservato, laddove, nei bandi di gara di appalti di servizi e forniture, non siano stati previsti requisiti minimi di partecipazione o non ne siano definiti i livelli minimi, la verifica in argomento non è applicabile, mancandone il presupposto principale”*. Pertanto la verifica per il requisito di cui al punto III.2.3) non è stata effettuata in quanto non necessaria.

- in merito al punto 2 è stato evidenziato che sono stati disabilitati dal sistema i seguenti numero 18 operatori economici che pur essendosi abilitati telematicamente per uno o più lotti non risultano però aver caricato a sistema i file della documentazione amministrativa:

**Fornitore**

ABBOTT S.r.l.  
ABBVIE S.r.l.  
Allergan SpA  
AMGEN DOMPE' SPA  
B.S.N. Biological Sales Network s.r.l.  
BIOGEN IDEC ITALIA SRL  
Correvio Italia S.r.l.  
CORTEX ITALIA SRL  
EG S.p.A.  
FARMIGEA SPA  
Junia Pharma S.r.l  
Laboratori baldacci spa  
Medic Italia  
OFTAGEN SRL  
PHARMA MAR SRL  
ROTTAPHARM SPA  
Shire Italia Spa  
TEOFARMA

- per quanto riguarda i concorrenti esclusi, Farmacia Massimo Petrone e UCB Pharma Spa, gli stessi, conformemente a quanto disposto nella seduta del 02 – 03 maggio 2013 sono stati disabilitati dal sistema ed è stata inviata una PEC in data 03/05/2013 tramite la funzionalità del sistema, con la quale si comunicava l'avvenuta disabilitazione discendente dall'esclusione,

rinviano per le motivazioni all'apposita successiva comunicazione secondo quanto previsto dall'art. 79 del D.Lgs 163/06. Successivamente a tale comunicazione, a contatti intercorsi con i concorrenti in argomento, ed ad ulteriori approfondimenti, i concorrenti sono stati nuovamente abilitati per le seguenti motivazioni:

- Farmacia Massimo Petrone. La motivazione dell'esclusione era la seguente *“Il concorrente non risulta aver indicato alcun requisito di capacità tecnica (punto III.2.2 del bando).”*. Come in precedenza già ricordato, il bando non definiva i livelli minimi per il requisito di cui al punto III.2.2 del bando, il che, come precisato dall'AVCP nella determina n. 5/2009 e sopra testualmente riportato, equivale in sostanza a non prevedere per la partecipazione alcun requisito di capacità tecnica. Per tale motivo l'esclusione, alla luce degli approfondimenti effettuati, è apparsa non conforme alla normativa, e conseguentemente il concorrente è stato ri-abilitato al sistema dandone contestuale comunicazione allo stesso via PEC tramite la funzionalità del sistema in data 07/05/2013. Pertanto si dà atto che il concorrente Farmacia Massimo Petrone è stato riammesso a tutti gli effetti alla procedura.
  - UCB Pharma Spa. La motivazione dell'esclusione era la seguente *“Dalla documentazione presentata nonché dal testo della polizza fideiussoria per la cauzione provvisoria non risulta presente la dichiarazione di impegno alla fideiussione definitiva, ai sensi dell'art. 75, comma 8 del D.Lgs. 163/2006. Tale adempimento è previsto a pena di esclusione dalla medesima disposizione di legge. Nella polizza fideiussoria per la cauzione provvisoria vi è un articolo (art. 3) dedicato alla cauzione definitiva ma non sembra che lo stesso contenga un vero e proprio impegno del fideiussore. Si rileva inoltre che la polizza fideiussoria per la cauzione provvisoria mancante delle clausole “rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2 del Codice Civile, nonché l'operatività della garanzia medesima entro quindici giorni, a semplice richiesta scritta della stazione appaltante”*. La polizza allegata da UCB Pharma Spa è rilasciata da RSA Sun Insurance Office Ltd. e, nella parte relativa alla *“causale della garanzia”* riporta testualmente il seguente rinvio *“Si intende richiamata ed operante l'appendice n. uno”*, di cui però non risulta traccia nella scansione allegata alla documentazione amministrativa. A quanto sembra, il concorrente per errore materiale ha ommesso la scansione di tale appendice uno. L'appendice è stata successivamente inviata tramite PEC Albofornitori.it in data 7/5/2013 e dalla stessa si evince la completezza e correttezza della polizza per la garanzia provvisoria e dell'impegno del fideiussore a rilasciare la polizza per la garanzia definitiva in caso di aggiudicazione. Inoltre, comparando la polizza della UCB Pharma Spa con altra polizza della medesima compagnia rilasciata ad altro concorrente (Kedrion Spa), si è potuto constatare che la strutturazione della polizza è la medesima, per cui nella fattispecie in argomento è presumibile l'errore formale con conseguente possibilità di richiedere integrazione, già effettuata dal concorrente. Per tali motivazioni l'esclusione, alla luce degli approfondimenti e delle integrazioni effettuate, è apparsa non conforme alla normativa, e conseguentemente il concorrente è stato ri-abilitato al sistema dandone contestuale comunicazione allo stesso via PEC tramite la funzionalità del sistema in data 07/05/2013. Pertanto si dà atto che il concorrente UCB Pharma Spa è stato riammesso a tutti gli effetti alla procedura
- In merito al punto 3 e 4, sono stati richiesti i chiarimenti

Pr	ditta	Richiesta	Riscontro
3	ACCORD HEALTHCARE ITALIA	Prot. 0009669 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 10/05/2013 11:46:15 Ha confermato la partecipazione per i lotti 675 a/b/c, 676 a/b/c, 683, 684, 685, 687, 689, 714, 715, 775, 882, 883, 962, 963, 1005
16	B.BRAUN MILANO S.P.A.	Prot. 0009670 07/05/2013 ASUR AL P	PEC asur@emarche.it pervenuta in data 13/05/2013 Ha confermato la partecipazione per i lotti 136, 194, 196, 209, 212, 213, 217, 219, 220, 222, 223, 228, 240, 244, 245, 249, 250, 251, 260, 261, 263, 274, 287, 290, 480, 481, 482, 630, 753, 776, 777, 778, 779, 793, 794, 796, 835, 845, 962, 963, 1100, 1102, 1103, 1115, 1117, 1122.
19	Biofutura Pharma spa	Prot. 0009671 07/05/2013 ASUR AL P	PEC asur@emarche.it pervenuta in data 09/05/2013. Appendice di integrazione polizza Allianz con la quale l'importo garantito viene fissato in € 4.538,85.
35	FAR.G.IM. S.R.L.	Prot. 0009672 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 13/05/2013 12:17:24 Appendice di precisazione polizza Groupama validità di 180 gg. dal 30/04/2013.
44	Grünenthal Italia S.r.l.	Prot. 0009673 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 10/05/2013 10:08:09 Appendice di integrazione polizza Intesa Sanpaolo con la quale l'importo garantito viene fissato in € 4.783,59.
45	Hikma Italia Spa	Prot. 0009674 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 07/05/2013 16:42:53 Dichiarazione Allegato 1 disciplinare di gara contenente la dichiarazione di cui alla lettera Mter) dell'art. 38 D.LGs. n. 163/2006.
55	Janssen-cilag	Prot. 0009675 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 07/05/2013 16:15:59 Allegato verbale riunione del consiglio di amministrazione della società
59	LOMBARDA H SRL	Prot. 0009676 07/05/2013 ASUR AL P	PEC asur@emarche.it pervenuta in data 09/05/2013. Polizza Elba Assicurazioni Spa importo garantito di € 7.026,00.
67	MUNDIPHARM A	Prot. 0009677 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 07/05/2013 17:24:17

Pr	ditta	Richiesta	Riscontro
	PHARMACEUTICALS		Dichiarazione Allegato 1 disciplinare di gara indicante le cariche dei soggetti indicati nonché dichiarazione espressa assenza di condanne da dichiarare.
69	NEOPHARMED GENTILI SRL	Prot. 0009678 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 09/05/2013 11:14:50 Dichiarazione relativa a “carichi pendenti” riferiti a procedimento penale non rilevante.
82	PROME FARM	Prot. 0009679 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 09/05/2013 12:32:53 Appendice integrativa polizza Intesa Sanpaolo contenente proroga validità fino al 31/10/2013 e dichiarazione rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale e all’eccezione di cui all’art. 1957, comma 2 del Codice Civile.
99	VALEAS SpA Industria Chimica e Farmaceutica	Prot. 0009680 07/05/2013 ASUR AL P	Caricamento a sistema 13/05/2013 11:29:54 Appendice di precisazione polizza UniCredit validità di 180 gg. dal 30/04/2013 e comunque sino al 30.11.2013.

Per quanto riguarda il RTI GRIFOLS ITALIA S.p.A. (mandatario) + KEDRION SPA (mandante), in merito a quanto rilevato nella seduta del 02 – 03 maggio 2013, in seguito ad ulteriori approfondimenti, si è osservato quanto segue. Nel settore dei lavori, l’art. 92 del DPR n. 207/2010 dispone testualmente quanto segue “[...] I lavori sono eseguiti dai concorrenti riuniti in raggruppamento temporaneo nella percentuale corrispondente alle quote di partecipazione, nel rispetto delle percentuali minime di cui al presente comma. Nell’ambito dei propri requisiti posseduti, la mandataria in ogni caso assume, in sede di offerta, i requisiti in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti con riferimento alla specifica gara”, inoltre l’art. 37 comma 13 del D.Lgs. n. 163/2006 dispone testualmente quanto segue: “Nel caso di lavori, i concorrenti riuniti in raggruppamento temporaneo devono eseguire le prestazioni nella percentuale corrispondente alla quota di partecipazione al raggruppamento”. Negli appalti di lavori vige pertanto per i raggruppamenti temporanei il rigido principio della corrispondenza fra quota di qualificazione, quota di partecipazione e quota di esecuzione. Nel settore delle forniture, l’art. 37 comma 4 del D.Lgs. n. 163/2006 dispone testualmente quanto segue: “Nel caso di forniture o servizi nell’offerta devono essere specificate le parti del servizio o della fornitura che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati”, e l’art. 275 del DPR n. 207/2010 dispone testualmente quanto segue: “1. Il concorrente singolo può partecipare alla procedura di affidamento qualora sia in possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi indicati nel bando relativi alla prestazione di servizi o forniture indicata come principale e alle eventuali prestazioni secondarie per i singoli importi. 2. Per i soggetti di cui all’articolo 34, comma 1, lettere d), e), f), e f-bis), del codice, il bando individua i requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi necessari per

partecipare alla procedura di affidamento, nonché le eventuali misure in cui gli stessi devono essere posseduti dai singoli concorrenti partecipanti. La mandataria in ogni caso deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria.”. Nel settore delle forniture non vi è pertanto la necessità di una rigida corrispondenza fra quote di qualificazione, di partecipazione e di esecuzione. Al riguardo si è rilevato che per quanto riguarda il possesso dei requisiti in misura maggioritaria la mandataria (Grifols Spa) risulta in possesso di requisiti ampiamente sufficienti a coprire la quota maggioritaria in riferimento al lotto per il quale partecipa. Per quanto riguarda la necessità di “eseguire le prestazioni in misura maggioritaria”, rilevato che si tratta di prescrizione rivolta alla fase esecutiva, tenuto conto che comunque il RTI ha assolto l’obbligo di specificare in sede di offerta le parti di esecuzione della fornitura, si ritiene che la dichiarazione fatta nel contesto dei modelli allegato 1 prodotti dalla Grifols Italia Spa e da Kedrion Spa, possa eventualmente essere precisata, nel caso il RTI risultasse aggiudicatario, entro l’aggiudicazione stessa, tenendo anche conto che nella fattispecie la misura maggioritaria in fase esecutiva si avrebbe anche nel caso di esecuzione da parte della mandataria del 50,01 delle prestazioni e quindi si ritiene ragionevolmente che possa versarsi nell’ambito di una precisazione sul piano formale senza riflessi significativi sul piano sostanziale (in sede di conferma di offerta la ripartizione delle quote di fornitura tra mandataria e mandante è stata suddivisa nel 51% e 49%).

- per tali motivazioni, in relazione a tutti i concorrenti ammessi con riserva sono stati chiariti tutti i dubbi e fornite tutte le eventuali integrazioni, in modo tale da consentire la piena e legittima partecipazione degli stessi alla procedura;
- premesso che il disciplinare di gara all’art. 7 prevedeva la seguente scansione temporale per la fase di formulazione delle offerte:

Chiusura del periodo di caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica e per l’autocertificazione telematica dei lotti	30/04/2013	12:00:00
Termine ultimo perentorio di firma e marcatura della 1 <sup>a</sup> offerta telematica (1° round)	30/04/2013	12:00:00
Inizio periodo per l’inserimento del numero identificativo della marca temporale (1° round)	30/04/2013	13:00:00
Fine periodo per l’inserimento del numero identificativo della marca temporale (1° round)	30/04/2013	17:00:00
Apertura dei file della documentazione amministrativa, successivo sorteggio del 10% dei fornitori e successiva apertura della documentazione tecnica e inizio del periodo di “valutazione della conformità”	02/05/2013	14:00:00
Inizio upload dell’offerta (1° round)	14/05/2013	09:00:00
Fine upload dell’offerta (1° round)	14/05/2013	13:00:00
Pubblicazione della prima graduatoria	15/05/2013	16:00:00
Termine ultimo perentorio di firma e marcatura della 2 <sup>a</sup> offerta telematica (2° round)	20/05/2013	12:00:00
Inizio periodo per l’inserimento del numero identificativo della marca temporale (2° round)	20/05/2013	13:00:00

Fine periodo per l'inserimento del numero identificativo della marca temporale (2° round)	20/05/2013	17:00:00
Inizio upload dell'offerta (2° round)	21/05/2013	09:00:00
Fine upload dell'offerta (2° round)	21/05/2013	13:00:00
Pubblicazione della seconda graduatoria	22/05/2013	16:00:00
<b>PER I LOTTI DESERTI O DESERTI PER OFFERTA NON CONFORME O PARITARI</b>		
Termine ultimo perentorio di firma e marcatura della 3 <sup>a</sup> offerta telematica (3° round)	27/05/2013	12:00:00
Inizio periodo per l'inserimento del numero identificativo della marca temporale (3° round)	27/05/2013	13:00:00
Fine periodo per l'inserimento del numero identificativo della marca temporale (3° round)	27/05/2013	17:00:00
Inizio upload dell'offerta (3° round)	28/05/2013	09:00:00
Fine upload dell'offerta (3° round)	28/05/2013	13:00:00
Pubblicazione della terza graduatoria	29/05/2013	16:00:00
Sorteggio telematico dei lotti rimasti paritari e pubblicazione graduatoria definitiva	29/05/2013	16:30:00

e ricordato che con l'apposito comunicato del 24.04.2013 richiamato in premessa del relativo verbale, di seguito riportato: *“Si comunica che, a causa delle attività previste per la corretta gestione delle offerte economiche dei raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari non ancora costituiti, il timing di gara viene modificato come segue:*

*inserimento del numero di serie (numero identificativo) della marca temporale del primo round: dalle ore 10:00 alle ore 17:00 del giorno 7 maggio 2013”*, si è rettificata la relativa scadenza nel senso anzidetto, si è dato atto che le fasi di offerta I, II e III round si sono svolte nei tempi e modi previsti dal disciplinare di gara e che le risultanze della fase di offerta sono state evidenziate nelle graduatorie provvisorie allegate al relativo verbale.

Si è dato inoltre atto:

- che le offerte non conformi in quanto formulate in rialzo rispetto alle basi d'asta sono state evidenziate nelle graduatorie allegate al verbale;
- che le offerte non ammesse per irregolarità non sanabili in merito all'apposizione della firma digitale o della marca temporale o del caricamento a sistema sono state evidenziate nell'allegato al verbale *“Riepilogo dati firma digitale e marcatura temporale”*;
- che per le offerte per le quali, in seguito alla conclusione delle operazioni di verifica di idoneità tecnica, i costi relativi alla sicurezza non fossero stati valorizzati nel modulo di offerta, sarebbero state chieste precisazioni in sede di conferma definitiva dell'offerta economica ai sensi dell'art. 11 del disciplinare di gara.

Nella seduta del 11 luglio 2013:

- si è dato atto che la verifica sulla documentazione tecnica prodotta dai concorrenti che risultano primi nella graduatoria per i vari lotti, è stata demandata in data 23 maggio 2013 ai seguenti

dipendenti Dirigenti Farmacisti degli enti del SSR, in possesso delle competenze tecnico/scientifiche necessarie per il riscontro di conformità:

- Dr. Vincenzo Moretti, Dirigente Farmacista Azienda Ospedaliero-Universitaria; “Ospedali Riuniti Umberto I, G.M. Lancisi, G. Salesi” di Ancona
  - Dr.ssa Stefania Rafeiani, Dirigente Farmacista ASUR Marche;
  - Dr. Stefano Sagratella, Dirigente Farmacista ASUR Marche;
  - Dr. Fabio Berrè, Dirigente Farmacista INRCA di Ancona;
  - Dr. Michele Gentili, Dirigente Farmacista ASUR Marche;
  - Dr. Luigi Patregnani, Dirigente Farmacista Azienda Ospedaliero-Universitaria “Ospedali Riuniti Umberto I, G.M. Lancisi, G. Salesi” di Ancona;
  - Dr.ssa Giulietta Polenta dell’Azienda Ospedaliera “Marche Nord” di Pesaro
- si è dato atto che le verifiche sono state effettuate sulla base delle specifiche tecniche dei prodotti risultanti dai documenti e chiarimenti di gara, mediante condivisione del metodo e ripartendo il lavoro fra gli stessi;
  - si è dato atto che in data 11 luglio 2013 i Dirigenti Farmacisti hanno consegnato gli esiti delle verifiche di conformità della documentazione tecnica al Responsabile Unico del Procedimento;
  - sulla base dei riscontri di conformità effettuati, è stato allegato al verbale l’elenco definitivo dei lotti da aggiudicare, con indicazione per ciascuno degli stessi dell’operatore economico che è risultato primo in graduatoria e dell’esito della verifica di conformità. Laddove la verifica ha avuto esito positivo, è stata riportata la dicitura “CONFORME”, laddove ha avuto esito negativo è stata riportata la dicitura “NON CONFORME”. In un prospetto separato sono state riepilogate tutte le offerte risultate “non conformi”, con indicazione della motivazione della non conformità nonché del concorrente collocato in posizione successiva in graduatoria, che ha presentato documentazione conforme, e che pertanto subentra nella prima posizione della graduatoria.
  - si è dato atto che il RUP avrebbe proceduto:
    - a comunicare l’esclusione dell’offerta agli offerenti che hanno presentato offerta non conforme, indicando le relative motivazioni;
    - a richiedere agli offerenti collocati primi per effetto delle operazioni su indicate le giustificazioni ex art. 87 D.Lgs. n. 163/2006, secondo quanto previsto dall’art. 88 del D.Lgs. n. 163/2006.

In data 26 settembre 2013 si è tenuta una seduta nel corso della quale:

- si è dato atto che con note prot. vari il RUP ha chiesto, a tutti gli offerenti che hanno formulato offerte che presentano ribasso superiore a 0%, le giustificazioni ritenute utili ad escludere l’incongruità dell’offerta di cui all’art. 87, comma 2, D.Lgs. n. 163/2006, nonché, alla luce dell’art. 87, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006, di indicare i costi relativi alla sicurezza con specifico riferimento ai lotti per i quali l’offerente è risultato primo nella graduatoria;
- sono stati indicati nella tabella allegata al verbale gli estremi delle note di richiesta delle giustificazioni e delle risposte pervenute, nonché il report sull’indicazione dei costi della sicurezza;
- si è preso atto delle giustificazioni presentate dagli offerenti, tenuto conto dei costi della sicurezza, ritenendo che fossero idonee ad escludere l’incongruità delle offerte, con conseguente aggiudicazione provvisoria a ciascun offerente dei rispettivi lotti come risultanti all’allegato 1 del verbale della seduta dell’11/7/2013 “Report migliori offerenti” per i quali il giudizio è

risultato “conforme” nonché dei lotti riportati nell’allegato 2 “Report offerte non conformi” agli offerenti la cui offerta è stata giudicata “conforme”, ad ogni buon conto allegando al verbale i report “graduatoria di gara” e “report prezzi unitari di offerta” aggiornati con le variazioni conseguenti alle verifiche di conformità dei prodotti offerti di cui si è dato atto nel verbale della seduta dell’11/07/2013;

- è stato evidenziato che:
  - la VIIV HEALTHCARE Srl non ha prodotto giustificazioni e con prot. 15890 del 24/7/2013 ha comunicato che NON intende confermare l’offerta ai sensi dell’art. 11 del disciplinare di gara (**Lotto 655**);
  - SANOFI-AVENTIS S.P.A. ha comunicato con nota caricata a sistema il 25/7/2013 che con il mese di Giugno 2013 ha cessato la commercializzazione delle seguenti specialità, relative ai lotti **115** e **116**: DEDIOL 0.25mcg capsule molli – AIC 025487024 DEDIOL 2mcg/ml gocce orali, soluzione – AIC 025487036;
  - MEDIOLANUM FARMACEUTICI ha comunicato, con prot. 16110 del 26/7/2013, l’intenzione di rinunciare al **lotto 1066** conseguente a cessazione della produzione del farmaco;
  - ZAMBON ITALIA SRL con nota caricata a sistema in data 25/07/2013 ha proposto una offerta sostitutiva per il lotto **62** dalla quale deriverebbe uno sconto sul prezzo al pubblico del 50.01 % (invece che del 10%);
  - A.C.R.A.F. SPA con nota caricata a sistema il 19/07/2013 ha proposto un prezzo più conveniente per il lotto n. **809** per il prezzo di € 0.12500/cpr.con rinvio alla determina di aggiudicazione definitiva per i provvedimenti in merito alle situazioni appena evidenziate.

Il report “graduatoria di gara” aggiornato con le variazioni conseguenti alle verifiche di conformità dei prodotti offerti di cui si è dato atto nel verbale della seduta dell’11/07/2013 viene altresì allegato al presente atto (all. n. 1).

Sono state quindi esaminate, prima di procedere alle valutazioni di cui all’art. 81 comma 3 D.Lgs. n. 163/2006, anche con il supporto dei Dirigenti farmacisti ove opportuno, le situazioni evidenziate nel verbale del 26/9/2013 e quelle riscontrate in sede di conferma di offerte per i lotti 413, 524, 764, 777, 857 e 1125, pervenendo alle conclusioni di seguito indicate:

- **Per il Lotto 655** (VIIV HEALTHCARE Srl): a seguito delle ulteriori verifiche, è emerso che la sua descrizione delinea un prodotto esclusivo, come peraltro già annunciato dalla società in occasione della comunicazione di non procedere alla conferma dell’offerta, pertanto si ritiene opportuno stralciare dall’aggiudicazione il lotto in quanto lo stesso sarà inserito nell’apposita procedura negoziata per farmaci esclusivi che sarà esperita a breve.
- **Per i Lotti 115 e 116** (SANOFI-AVENTIS S.P.A): a seguito della comunicazione pervenuta e delle verifiche effettuate, è emerso che la società ha cessato la commercializzazione delle specialità relative ai lotti **115** e **116**, pertanto si ritiene di non poter procedere all’aggiudicazione definitiva dei lotti.
- **Per il Lotto 1066** (MEDIOLANUM FARMACEUTICI): a seguito della comunicazione pervenuta, si prende atto della rinuncia e si ritiene di poter procedere con l’attività di verifica di conformità del prodotto offerto dall’operatore economico risultato 2° in graduatoria;

- Per quanto riguarda i lotti n. 62 ed 809 per i quali è emerso che i fornitori primi (e unici) in graduatoria hanno proposto condizioni economiche migliorative rispetto a quelle formulate in occasione dell'esperimento della procedura, si ritiene opportuno accettare i prezzi migliorativi offerti per i medesimi lotti n. 62 ed 809, tenuto conto di tutte le circostanze e le alternative eventualmente a disposizione della stazione appaltante (es: la mancata accettazione comporterebbe l'aggiudicazione ad un prezzo superiore qualora le quotazioni economiche offerte in gara risultino allineate a quelle di mercato), procedendo alla modifica dei prezzi di aggiudicazione che risultano essere:
- Lotto 62 - MACROGOL 4000 – da € 0,47 a € 0,2613 a bsta;
  - Lotto 809 - PARACETAMOLO/CODEINA FOSFATO – da € 0,149 a € 0,125 a cpr;
- **Lotto 413 (Novartis Farma SpA)**  
La Novartis ha indicato, nella conferma di offerta economica, l'AIC 033178260 anziché l'AIC 033178892, corrispondente a quanto dichiarato nella documentazione tecnica depositata a sistema ai sensi dell'art. 2, punto 2.5, lettera f) del disciplinare di gara ("elenco lotti"), si ritiene opportuno avviare un approfondimento istruttorio volto a verificare il prodotto offerto;
- **Lotto 764 (Abiogen Pharma SpA)**  
La Abiogen ha indicato, nella conferma di offerta economica, l'AIC 026372033 anziché l'AIC 026372072, corrispondente a quanto dichiarato nella documentazione tecnica depositata a sistema ai sensi dell'art. 2, punto 2.5, lettera f) del disciplinare di gara ("elenco lotti"), si ritiene opportuno avviare un approfondimento istruttorio volto a verificare il prodotto offerto;
- **Lotto 777 (B.Braun Milano SpA)**  
La ditta B.Braun in sede di conferma offerta ha indicato l'AIC 035911078 corrispondente al formato multiplo mentre la SA ha precisato che l'offerta è da riferirsi alla confezione singola, peraltro descritta nella scheda tecnica fornita con AIC 035911066, si ritiene opportuno avviare un approfondimento istruttorio volto a verificare il prodotto offerto;
- **Lotto 857 (Novartis Farma SpA)**  
La Novartis ha indicato, nella conferma di offerta economica, l'AIC **020602025** anziché l'AIC 020602052, corrispondente a quanto dichiarato nella documentazione tecnica depositata a sistema ai sensi dell'art. 2, punto 2.5, lettera f) del disciplinare di gara ("elenco lotti"), si ritiene opportuno avviare un approfondimento istruttorio volto a verificare il prodotto offerto;
- **Lotto 1125 (Monico SpA)**  
In seguito ad ulteriori verifiche, si ritiene di annullare l'aggiudicazione provvisoria dell'offerta presentata dalla Società Monico per le seguenti motivazioni: "Il prodotto offerto è sprovvisto di AIC";
- **Lotto 524 (Merck Serono)**  
In seguito ad ulteriori verifiche, è emerso che la sua descrizione (dosaggio di 8 mg) delinea un prodotto **esclusivo**. (Verbale n. 3: "*Il prodotto è conforme. Il prezzo offerto non è congruo*"). Al riguardo il prezzo del prodotto offerto, risulta in realtà congruo in ragione della sua esclusività). Pertanto si ritiene opportuno stralciare dall'aggiudicazione il lotto in quanto lo stesso sarà inserito nell'apposita procedura negoziata per farmaci esclusivi che sarà esperita a breve.

Per quanto riguarda la convenienza dei prezzi offerti per i vari lotti, ai sensi dell'art. 81 comma 3 del D.Lgs. n. 163/2006 nonché dell'art. 10 del Disciplinare di gara, si evidenzia che:

- per i principi attivi (46 lotti) compresi nella gara per i quali sono state individuate corrispondenze nella rilevazione dei prezzi di riferimento dell'Osservatorio dei contratti pubblici di cui all'art. 17 della legge 111/2011, si è rilevato che i prezzi di aggiudicazione sono in gran parte inferiori o uguali al prezzo di riferimento. Per i seguenti n. 8 lotti invece il prezzo si discosta dal prezzo di riferimento comunque in misura inferiore o uguale al 20%:

Fornitore	Lotto	CIG	BASE ASTA UNITARIA €	Prezzo base d'asta complessivo €	Prezzo offerto complessivo annuale €	Prezzo offerto1 in €	Prezzi rif.to AVCP x ATC		% su PR AVCP
B.BRAUN MILANO S.P.A.	244	4237712E8E	0,53900	16.198,56700	16.162,50340	<b>0,5378</b>	0,453	0,73	15,76794
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	245	4237730D69	0,35830	11.6670,00430	11.0385,51900	<b>0,339</b>	0,311	0,38	8,259587
BAXTER SPA	246	4237750DEA	0,71000	14.488,26000	13.325,11800	<b>0,653</b>	0,535	0,63	18,07044
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	249	4237788D46	0,27800	23.9080,00000	22.2740,00000	<b>0,259</b>	0,257	0,28	0,772201
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	250	42378028D5	0,32600	52.486,00000	47.978,00000	<b>0,298</b>	0,269	0,33	9,731544
Sanofi-Aventis S.p.A.	629	42462948A7	17,3988	1.382.069,95920	1.382.069,9592	<b>18,91174</b>	17,3988	18,72	8,000004
Sanofi-Aventis S.p.A.	629	42462948A7	31,326	536.174,14000	536.174,14000	<b>37,82000</b>	31,326	35,98	17,17081
SUN PHARMACEUTICAL S ITALIA S.r.L.	696	4247660FE7	18,00000	40.266,00000	31.315,42745	<b>13,99885</b>	12,3	15,565	12,13564
SUN PHARMACEUTICAL S ITALIA S.r.L.	696	4247660FE7	4,00000	10.140,00000	8.871,35925	<b>3,49955</b>	3,175	6,9845	9,27405
BAXTER SPA	242	42376825CF	0,32000	279.552,00000	240.240,00000	<b>0,275</b>	0,22	0,2625	20

Per i seguenti n.8 lotti invece il prezzo si discosta dal prezzo di riferimento in misura superiore al 20%:

Fornitore	Lotto	CIG	BASE ASTA UNITARIA €	Prezzo base d'asta complessivo €	Prezzo offerto complessivo annuale €	Prezzo offerto1 in €	Prezzi rif.to AVCP x ATC		% su PR AVCP
BAXTER SPA	243	4237698304	0,39000	14.006,85000	13.755,44500	<b>0,383</b>	0,29	0,38	24,28198

BAXTER SPA	<b>252</b>	4237885D52	0,63000	96.170,76000	88.996,11600	<b>0,583</b>	0,409	0,51	29,84563
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	<b>253</b>	4237923CAE	0,37000	90.984,48000	86.066,40000	<b>0,35</b>	0,26	0,33	25,71429
BAXTER SPA	<b>255</b>	42379567EB	0,48000	18.965,28000	17.898,48300	<b>0,453</b>	0,35	0,43	22,73731
GLAXOSMITHKLINE S.P.A.	<b>624</b>	4246194622	0,09	981,65381	411,90000	<b>0,3</b>	0,09	0,392	70
TEVA ITALIA SRL	<b>680</b>	4247418835	13,00000	1.430,00000	1.291,40000	<b>11,74</b>	5,9	9,89	49,74446
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	<b>681</b>	4247444DA8	28,00000	25.480,00000	21.294,00000	<b>23,4</b>	17,7	26,2785	24,35897
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	<b>698</b>	42476897D8	8,00000	40.344,00000	37.822,50000	<b>7,50000</b>	5,8	12	22,66667
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	<b>698</b>	42476897D8	25,00000	21.125,00000	18.590,00000	<b>22,00000</b>	17,4	36	20,90909
FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO	<b>698</b>	42476897D8	5,50000	8.970,50000	7.828,80000	<b>4,80000</b>	2,32	4,8	51,66667

Per i lotti sopraindicati per i quali lo scostamento supera il 20% si ritiene, tenuto conto del disposto dell'art. 17 comma 1 lett. a) ultimo periodo della L. n. 111/2011 ([..] *“Ai fini della presente lettera per differenze significative dei prezzi si intendono differenze superiori al 20 per cento rispetto al prezzo di riferimento”*) di poter esperire una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi dell'art. 57, comma 2, lett. a) (*“Nei contratti pubblici relativi a lavori, forniture, servizi, la procedura è consentita: a) qualora, in esito all'esperimento di una procedura aperta o ristretta, non sia stata presentata nessuna offerta, o nessuna offerta appropriata,…”*) del DLgs n. 163/2006. Invece per i lotti per i quali il prezzo si discosta dal prezzo di riferimento comunque in misura inferiore o uguale al 20%, si ritiene di poter procedere all'aggiudicazione;

- per tutti gli altri lotti è stato operato un raffronto con i prezzi risultanti da procedure di evidenza pubblica espletate da altre Amministrazioni, laddove disponibili. Si precisa al riguardo che la comparazione è stata effettuata sulla base delle “AIC” (Autorizzazione Immissione in Commercio, che individua univocamente un certo prodotto farmaceutico). In particolare sono stati presi in considerazione i seguenti dati:
  - dati estratti dalla banca dati “osservatorio prezzi” messa a disposizione da CSA Med contenente, all'epoca dell'estrazione, dati relativi a varie gare esperite sulla medesima piattaforma elaborati secondo tre parametri di cui sono stati presi in considerazione (“ponderato”, “media”);
  - dati risultanti dalla procedura “sistema dinamico di acquisizione” espletata dalla ASL di Sassari per la regione Sardegna, forniti dalla medesima Asl di Sassari;
  - dati risultanti dalla procedura espletata dall'Azienda Istituti Clinici Milano, forniti da CSA Med.
  - dati risultanti dalla procedura espletata dal SCR del Piemonte, reperiti sul relativo sito Internet.

- dati risultanti dalla procedura espletata dall'Azienda Sanitaria regionale del Molise, reperiti sul relativo sito Internet.
- dati risultanti dalla procedura espletata dal SCR del Piemonte 4° confronto concorrenziale, reperiti sul sito Internet dell'azienda Sanitaria Locale CN2 (Alba-Bra) .

Si propone che gli esiti di tale comparazione possano essere considerati sotto i seguenti profili:

- in generale, qualora il prezzo di aggiudicazione della presente procedura sia comunque risultato inferiore ad almeno uno dei parametri sopra indicati, si ritiene di poter procedere all'aggiudicazione definitiva;
- laddove il prezzo di aggiudicazione della presente procedura si attesti al di sopra di tutti i parametri sopra indicati, e lo scostamento non superi il 20 per cento dal maggiore dei prezzi presi a riferimento, si prende in considerazione l'ammontare complessivo stimato del contratto e della conseguente maggiore spesa prevista rispetto ai prezzi presi quale elemento di confronto. Se l'entità di questa maggiore spesa risulta considerevole (di regola superiore a € 30.000,00 nel triennio – oppure € 10.000,00 nel triennio per i lotti aggiudicati al 3° round) potrà essere valutata l'opportunità di non aggiudicare la fornitura;
- laddove il prezzo di aggiudicazione della presente procedura si attesti al di sopra di tutti i parametri sopra indicati, e lo scostamento superi altresì il 20 per cento dal maggiore dei prezzi presi a riferimento), si ritiene di non poter aggiudicare in via definitiva la fornitura, salvo nei casi in cui la maggiore spesa stimata sulla base dell'ammontare complessivo presunto del contratto (considerando l'insieme dei lotti per i quali si verifica la descritta circostanza) non determini aggravii di spesa significativi (di regola non superiore a € 10.000,00 nel triennio - oppure € 5.000,00 nel triennio per i lotti aggiudicati al 3° round);
- per i lotti le cui offerte sono state formulate nel 3° round e per i quali non sono rilevati prezzi di confronto, le operazioni sopra indicate si effettuano confrontando con la base d'asta iniziale;
- per i lotti le cui offerte sono state formulate nei primi 2 round e per i quali non sono stati rilevati prezzi di confronto, si ritiene comunque di procedere all'aggiudicazione definitiva;
- per i lotti "composti" [art. 7 Capitolato tecnico: *costituiti da un unico principio attivo e da più forme farmaceutiche e/o dosaggi (un unico numero di lotto è ripetuto più volte per lo stesso principio attivo); tali lotti non sono frazionabili*] la comparazione si effettua sui prezzi totali del lotto.

In esito alle operazioni e considerazioni sopra richiamate, si riporta in allegato la "TABELLA A" (allegato n. 2) l'elenco dei lotti per i quali si propone l'aggiudicazione definitiva, con indicazione dell'aggiudicatario, del lotto, del prodotto, del prezzo unitario di aggiudicazione, e di tutte le altre informazioni necessarie.

I controlli sul possesso dei requisiti di cui agli artt. 38 e 48 D.Lgs. n. 163/2006 sono in corso di svolgimento.

Nell'ELENCO B allegato (allegato n. 3) si riportano i lotti deserti o per i quali le offerte non possono essere accettate a causa di prodotto non ritenuto conforme o per offerte non congrue, per un totale di 153 lotti di cui 22 con solo offerte non congrue, 18 con offerte non accettate causa prodotto non conforme;

Per i lotti sopra indicati di cui all'elenco "B", nonché per i lotti ritirati dalla gara per motivazioni tecnico economiche afferenti al singolo lotto/sublotto (N. 521, N. 522, N. 523, N. 711, N. 712, N. 718, N. 769, N. 875, N. 876, N. 877, N. 878, N. 1008 TOTALE, N. 670 limitatamente al solo sub lotto B, come anche riassunto nel comunicato pubblico n. 133 del verbale del forum pubblicato in data 19.04.2013 nonché nel verbale di gara n. 1 del 02 e 03 maggio 2013), si rinvia a successive determinazioni per l'esperimento di una apposita procedura per l'affidamento delle relative forniture. In modo analogo si dovrebbe procedere anche per il lotto 1125 (la cui offerta non può essere accettata in quanto il prodotto è sprovvisto di AIC) e per i lotti 524 e 655 (trattasi di prodotti esclusivi), come accertato successivamente all'aggiudicazione provvisoria

Nell'ELENCO C allegato (allegato n. 4) si riportano i lotti aggiudicati in via provvisoria ma per i quali, in esito alle varie situazioni evidenziate nel presente documento istruttorio e alle valutazioni di convenienza ai sensi dell'art. 81 comma 3 del D.Lgs. n. 163/2006 nonché dell'art. 10 del Disciplinare di gara, si ritiene di non poter procedere in questa fase ad aggiudicazione definitiva, precisando che sugli stessi dovrà essere avviato un approfondimento istruttorio volto ad accertare i prodotti offerti ovvero le cause dello scostamento. Nel caso in cui dall'istruttoria non emergessero elementi idonei a giustificarli si dovrà esperire successiva procedura per l'affidamento delle relative forniture, qualora invece emergano elementi tali da giustificarli, si procederà con successivo atto ad aggiudicare anche i suddetti lotti.

Per tutto quanto sopra esposto ed evidenziato si propone di procedere all'aggiudicazione definitiva dell'appalto di fornitura per tutti i lotti indicati nella TABELLA A (All. n. 2), in favore degli operatori economici ed alle condizioni economiche rispettivamente riportate. Per quanto riguarda le altre condizioni contrattuali, si ritiene di dover integrare il contratto con le precisazioni ed i chiarimenti risultanti dal verbale contenente le domande e le risposte pubblicato sul sito internet [www.albofornitori.it](http://www.albofornitori.it) e sul sito internet dell'Asur in data 19/04/2013. Per quanto riguarda le precisazioni e chiarimenti riguardanti il singolo lotto, questi saranno inseriti nella rispettiva riga della tabella lotti allegata al relativo contratto (infatti a ciascun contratto sarà allegato l'elenco dei lotti aggiudicati all'appaltatore con la descrizione dei prodotti, i prezzi contrattuali e lo sconto che sarà utilizzato ai fini dell'aggiornamento prezzi previsto dall'art. 10 commi 4 e ss. del capitolato speciale). In tutti gli allegati saranno inoltre riportate le precisazioni di carattere generale come risultanti dall'allegato schema (all. n. 5).

Si dovrà inoltre procedere alla pubblicazione degli esiti di gara secondo quanto previsto dalla vigente normativa, si allega lo schema di avviso di appalto aggiudicato (allegato n. 6).

Per quanto riguarda la sottoscrizione dei contratti di fornitura si evidenzia che l'art. 1 comma 2 del Capitolato speciale dispone che "*I relativi contratti di fornitura saranno stipulati da ciascuna Azienda (A.O. Ospedali Riuniti di Ancona, A.O. Marche Nord di Pesaro, Azienda Sanitaria Unica Regionale Marche, INRCA), nel prosieguo indicate anche come Aziende ordinanti, secondo il proprio fabbisogno*". I Direttori degli Enti del SSR quindi dovranno procedere ad autonoma stipula del contratto con i fornitori per la quota di rispettiva competenza. Inoltre si ravvisa l'opportunità di autorizzare il RUP all'avvio di esecuzione anticipata del contratto ai sensi dell'art. 11, comma 9, ultimo periodo D.Lgs. n. 163/2006.

L'importo di aggiudicazione stimato totale risulta pari ad € **50.467.693,41** iva esclusa (€ **55.514.462,76** iva compresa).

Il quadro economico derivante dall'esperimento della procedura è il seguente:

Descrizione	Parziali	Totali
<b>A. FORNITURE</b>		
A.1 Importo a base d'asta lotti aggiudicati	€ 69.633.029,40	
A.2 Importo di aggiudicazione lotti aggiudicati	€ <b>50.467.693,41</b>	
A.3 Economie da esperimento gara	-€ 19.165.335,99	
A.4 Importo totale fornitura da aggiudicare		<b>€ 50.467.693,41</b>
<b>B. SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE</b>		
B.1 Importo lotti non aggiudicati (deserti, ritirati, approfondimenti istruttori)	€ 27.523.807,59	
B.2 Opzione di rinnovo lotti aggiudicati	€ 16.822.564,47	
B.3 Opzione di rinnovo lotti non aggiudicati	€ 9.174.602,53	
B.4 Imposta sul valore aggiunto su A.2	€ 5.046.769,34	
B.5 Imposta sul valore aggiunto su B.1; B.2 e B.3	€5.352.097,46	
B.6 Oneri per pubblicazioni (iva compresa)	€ 7.100,00	
B.6 bis Rimb. Spese pubbl. L. 221/2012	-€ 3.404,18	
B.7 Spesa per sistema informatico asta elettronica (iva compresa)	€ 21.780,00	
B.8 Contributo AVCP	€ 800,00	
B.9 Imprevisti ed altre spese (comprese spese relative a successivi esperimenti di gara)	€ 30.000,00	
Totale somme a disposizione		<b>€ 63.976.117,21</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>		<b>€ 114.443.810,62</b>

Di seguito si riporta la ripartizione della spesa presunta per la fornitura suddivisa per Asur, AOU Ospedali Riuniti, AO Marche Nord, INRCA:

TABELLA RIPARTIZIONE SPESA PER FORNITURA

ANNO	ASUR	AOU Ospedali Riuniti	AO Marche Nord	INRCA	TOTALE i.e.	TOTALE i.c.
2013 i.e.	1.583.077,75	749.788,53	370.328,48	100.565,99	2.803.760,75	
2013 i.c.	<b>1.741.385,52</b>	824.767,38	407.361,33	110.622,59		3.084.136,82

2014 i.e.	9.498.466,49	4.498.731,16	2.221.970,88	603.395,94	16.822.564,47	
2014 i.c.	10.448.313,14	4.948.604,28	2.444.167,97	663.735,53		18.504.820,92
2015 i.e.	9.498.466,49	4.498.731,16	2.221.970,88	603.395,94	16.822.564,47	
2015 i.c.	10.448.313,14	4.948.604,28	2.444.167,97	663.735,53		18.504.820,92
2016 i.e.	7.915.388,74	3.748.942,63	1.851.642,40	502.829,95	14.018.803,72	
2016 i.c.	8.706.927,62	4.123.836,90	2.036.806,64	553.112,94		15.420.684,10
<b>TOTALE</b>					<b>50.467.693,41</b>	<b>55.514.462,76</b>

La spesa totale effettiva potrà essere determinata esattamente solo a consuntivo sulla base dei consumi effettivamente registrati. Per la quota di fornitura di competenza di questa Azienda la spesa per l'anno 2013 è quantificata in € 1.741.385,52 iva compresa e sarà finanziata con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0501010101 "Acquisti di prodotti farmaceutici". La quota parte della spesa per i successivi esercizi, come sopra riportata, sarà finanziata con i fondi correnti dei rispettivi bilanci economici con imputazione al Conto 0501010101 e della stessa si terrà conto nella relativa programmazione di bilancio. La quota di spesa degli altri Enti del SSR sarà registrata dagli stessi secondo i rispettivi ordinamenti.

Per quanto riguarda le ulteriori voci di spesa di cui ai punti B.6, B.7 e B.8 del quadro economico sopra riportato, si evidenzia che le stesse sono imputate come di seguito:

- B.6 Oneri per pubblicazioni (iva compresa): con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0521030201 (Spese per pubblicità e inserzioni).
- B.7 Spesa per sistema informatico asta elettronica (iva compresa): con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0509010119 (altri serv esternalizzati);
- B.8 Contributo AVCP: con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0901100102 (imposte e tasse diverse);

Ai sensi dell'art. 34 comma 35 della Legge 17 dicembre 2012, n. 221, le spese per la pubblicazione di cui al secondo periodo del comma 7 dell'articolo 66 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, dovranno essere rimborsate alla stazione appaltante dall'aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione. Atteso che la presente procedura è articolata in lotti, il rimborso sarà richiesto agli aggiudicatari per quota proporzionale all'importo del/dei lotti aggiudicati entro il termine indicato nella disposizione sopra richiamata.

Tanto premesso, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, nel dichiarare la conformità alle normative in vigore, la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e che agli oneri di spesa si farà fronte con le risorse finanziarie come sopra individuate

## PROPONE

1) di approvare i risultati delle operazioni di gara della procedura aperta mediante asta elettronica avente ad oggetto la “Fornitura triennale di farmaci ed emoderivati, per l’Asur, le Aziende Ospedaliere e l’INRCA della Regione Marche” come descritte nel documento istruttorio e risultanti in dettaglio dai Verbali n. 1 del 02 e 03 maggio 2013, n. 2 del 12 giugno 2013; Verbale n. 3 del 11 luglio 2013; Verbale verifica congruità del 26 settembre 2013, depositati presso la sede Asur, espletata quale “centrale di committenza regionale di riferimento” ai sensi dell’articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e dell’articolo 33 del D.Lgs. n. 163/2006, secondo quanto previsto dall’art. art. 8 bis comma 6 Legge Regionale Regione Marche n. 13/2003, anche per gli altri enti del SSR: A.O. Ospedali Riuniti di Ancona, A.O. Marche Nord di Pesaro e INRCA;

2) di aggiudicare i contratti di appalto aventi ad oggetto le forniture di cui al punto 1 agli operatori economici rispettivamente indicati nella TABELLA A allegato n. 2 del presente atto, per i prezzi parimenti rispettivamente indicati nella medesima TABELLA A. L’importo di aggiudicazione stimato totale, comprensivo di tutti i lotti risulta pari ad ad **€ 50.467.693,41** iva esclusa (**€55.514.462,76** iva compresa).

3) di stipulare i contratti d’appalto di cui al punto 2) con gli aggiudicatari rispettivamente indicati nella TABELLA A allegato n. 2 del presente atto, in esito alla verifica positiva in ordine al possesso dei prescritti requisiti ai sensi degli artt. 48 comma 2 e 11, comma 8, D.Lgs. n. 163/2006 nonché delle verifiche antimafia, precisando che per ciascun aggiudicatario sarà stipulato un contratto comprendente tutti i lotti allo stesso aggiudicati, dandosi atto altresì che ai contratti dovrà essere allegato il documento comprendente l’elenco lotti facenti parte del contratto con le rispettive condizioni economiche e le precisazioni e chiarimenti disposti in fase di gara sia relativamente allo specifico lotto che di carattere generale, come risultanti dall’allegato n. 5 al presente atto;

4) di delegare il potere di firma dei contratti di appalto di cui al punto 2), di competenza dell’Asur, al RUP dott.ssa Ferdinanda Piatanesi, che dovrà avvenire nel rispetto di quanto previsto dall’art. 11 del D.Lgs. n. 163/2006. Si ritiene inoltre di autorizzare il RUP all’avvio di esecuzione anticipata del contratto per la quota di fornitura Asur ai sensi dell’art. 11, comma 9, ultimo periodo D.Lgs. n. 163/2006;

5) di prendere e dare atto che i lotti compresi nell’ELENCO B allegato n. 3 del presente atto sono andati deserti ovvero per gli stessi sono pervenute offerte che non possono essere accettate a causa di prodotto non ritenuto conforme o per offerte non congrue, come rispettivamente indicato per ciascun lotto nel medesimo ELENCO B, per un totale di 153 lotti di cui 22 con solo offerte non congrue e 18 con offerte non accettate causa prodotto non conforme; oltre ai lotti di cui all’elenco B, anche per il lotto 1125 l’offerta non può essere accettata in quanto il prodotto offerto è sprovvisto di AIC come accertato successivamente all’aggiudicazione provvisoria;

6) di prendere e dare atto che in pendenza del termine per presentare offerta sono stati ritirati dalla gara per motivazioni tecnico economiche afferenti al singolo lotto/sublotto i lotti N. 521, N. 522, N. 523, N. 711, N. 712, N. 718, N. 769, N. 875, N. 876, N. 877, N. 878, N. 1008 TOTALE, N. 670 limitatamente al solo sub lotto B; inoltre essendo stato accertato anche per i lotti 524 e 655 che trattasi di prodotti esclusivi, si ritiene di stralciarli dalla presente procedura per il successivo inserimento nella procedura negoziata per i farmaci coperti da brevetto (“esclusivi”);

7) di dare atto delle comunicazioni pervenute dalle Società SANOFI-AVENTIS S.P.A per i lotti 115 e 116 (la società non è più concessionaria per la vendita dei prodotti offerti) e MEDIOLANUM

FARMACEUTICI per il lotto 1066 (cessazione produzione del farmaco offerto) e conseguentemente: non procedere all'aggiudicazione definitiva, disporre l'incameramento della cauzione provvisoria relativa ai medesimi lotti, ai sensi dell'art. 75, comma 6 del D.Lgs n. 163/2006 e, per il lotto 1066 avviare il procedimento per l'eventuale aggiudicazione al secondo classificato in graduatoria;

8) di non aggiudicare i lotti compresi nell'ELENCO C allegato n. 4 del presente atto, demandando al RUP un approfondimento istruttorio volto ad accertare i prodotti offerti e le cause dello scostamento rilevato rispetto ai prezzi in comparazione nel senso indicato nel documento istruttorio;

9) di rinviare a successive determinazioni per l'esperimento di una apposita procedura ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006 per l'affidamento delle forniture relative ai lotti di cui ai punti 5), 6) e 7) limitatamente ai lotti 115 e 116;

10) di non aggiudicare i lotti 243, 252, 253, 255, 624, 680, 681 e 698 in quanto si è rilevato che i prezzi di aggiudicazione si discostano in misura superiore al 20% dai prezzi di riferimento dell'Osservatorio dei contratti pubblici di cui all'art. 17 della legge 111/2011 e di rinviare a successive determinazioni l'esperimento di una apposita procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 57, comma 2, lett. a) del D.Lgs n. 163/2006 per le motivazioni riportate nel documento istruttorio;

11) di precisare che la pubblicazione dell'avviso sui risultati della procedura di affidamento sarà effettuata a cura del RUP secondo quanto disposto dall'art. 66, D.Lgs. n. 163/2006 e secondo lo schema di avviso di appalto aggiudicato allegato; la comunicazione di aggiudicazione agli offerenti sarà effettuata a cura del RUP secondo quanto disposto dall'art. 79 D.Lgs. n. 163/2006;

12) di rinviare a successivi provvedimenti la nomina dei Direttori dell'esecuzione del contratto per i vari lotti per quanto riguarda la quota di fornitura di competenza Asur;

13) di precisare che gli altri Enti del SSR, secondo quanto previsto dall'art. 274 del DPR n. 207/2010, dovranno individuare i rispettivi RUP ed i Direttori dell'Esecuzione per le quote di fornitura di rispettiva competenza, provvedendo all'acquisizione del "CIG derivato" anche ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari;

14) di approvare il nuovo quadro economico complessivo della spesa riportato nel documento istruttorio;

15) di dare atto che la ripartizione della spesa presunta per la fornitura suddivisa per Asur, AOU Ospedali Riuniti, AO Marche Nord, INRCA, iva esclusa e iva compresa è indicata nella "TABELLA RIPARTIZIONE SPESA" riportata nel documento istruttorio. La spesa totale effettiva potrà essere determinata esattamente solo a consuntivo sulla base dei consumi effettivamente registrati. Per la quota di fornitura di competenza di questa Azienda la spesa per l'anno 2013 è quantificata in €1.741.385,52 iva compresa e sarà finanziata con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0501010101 "Acquisti di prodotti farmaceutici". La quota parte della spesa per i successivi esercizi, come riportata nelle medesima tabella, sarà finanziata con i fondi correnti dei rispettivi bilanci economici con imputazione al Conto 0501010101 e della stessa si terrà conto nella relativa programmazione di bilancio. La quota di spesa degli altri Enti del SSR sarà registrata dagli stessi secondo i rispettivi ordinamenti;

16) di dare atto che le seguenti spese sono imputate come rispettivamente di seguito indicato:

- di pubblicità sostenute e da sostenere per la presente procedura, quantificabili in € 7.100,00 iva compresa (di cui € 4.596,24 già separatamente contabilizzate e liquidate), sono finanziate con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0521030201 (Spese per pubblicità e inserzioni), precisando che ai sensi dell'art. 34 comma 35

della Legge 17 dicembre 2012, n. 221, le spese per la pubblicazione di cui al secondo periodo del comma 7 dell'articolo 66 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, dovranno essere rimborsate alla stazione appaltante dall'aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione. Atteso che la presente procedura è articolata in lotti, il rimborso sarà richiesto agli aggiudicatari per quota proporzionale all'importo del/dei lotti aggiudicati entro il termine indicato nella disposizione sopra richiamata;

- per il sistema informatico asta elettronica € 21.780,00 (iva compresa): con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0509010119 (altri servizi esternalizzati) (già separatamente contabilizzata e liquidata per intero);
- per il contributo AVCP di € 800,00: con i fondi correnti del bilancio economico aziendale anno 2013 con imputazione al Conto 0901100102 (imposte e tasse diverse)(già separatamente contabilizzata e liquidata per intero);

17) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo regionale, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i;

18) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i;

19) di trasmettere copia del presente atto, a cura del RUP, ai Direttori degli Enti del SSR: Azienda Ospedaliero Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona, Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Marche Nord di Pesaro; INRCA di Ancona;

20) di dare atto, ai fini della repertoriatura nel Sistema Attiweb Salute, che con la presente determina si provvede all'aggiudicazione definitiva dell'appalto di lavori;

21) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'articolo 28, comma 6, della L.R. n. 26/1996, al fine di proseguire celermente con le successive fasi del procedimento.

### **Il funzionario istruttore**

Dott. Emanuele Giammarini

### **Il Responsabile del procedimento**

(Responsabile Area Acquisti e Logistica ASUR)

Dott.ssa Ferdinanda Piatanesi

### **Per il parere infrascritto**

#### **Area Contabilità Bilancio e Finanza Asur**

Si attesta che la spesa di competenza dell'ASUR derivante dall'adozione del presente atto per l'anno 2013 ha l'effettiva disponibilità economica all'interno del budget provvisoriamente assegnato con DGRM n. 1798 del 28/12/2012 e determina ASUR/DG n. 275 del 10/04/2013 per euro €1.741.385,52 (Iva compresa) sul conto 0501010101 "Acquisti di prodotti farmaceutici". Della spesa annuale per gli anni 2014, 2015, 2016, come rispettivamente indicata alla TABELLA C riportata nel documento istruttorio, si terrà conto nella proposta dei rispettivi budget annuali. La spesa di € 2.503,76 iva compresa ha l'effettiva disponibilità economica all'interno del budget provvisoriamente assegnato con DGRM n. 1798 del 28/12/2012 per l'anno 2013 sul conto 0521030201 (Spese per pubblicità e inserzioni).

Il Responsabile dell'Area Contabilità

Bilancio e Finanza ASUR

(Dott. Alessandro Maccioni)

**- ALLEGATI -**

Allegati in forma cartacea:

- 1) report “graduatoria di gara” aggiornato con le variazioni conseguenti alle verifiche di conformità
- 2) “TABELLA A” - elenco dei lotti per i quali si propone l’aggiudicazione definitiva

Allegato n. 3) – in formato elettronico:

“ELENCO B” - lotti deserti o per i quali le offerte non possono essere accettate a causa di prodotto non ritenuto conforme o per offerte non congrue

<b>Lotto</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>Motivazione</b>
<b>1</b>	<b>CLOREXIDINA GLUCONATO SOLUZIONE</b> Prezzo base: 2,61000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: INNOVA PHARMA S.p.A. (1,15000 €) in round 2 INNOVA PHARMA S.p.A. (2,60000 €) in round 1 OlcelliFarmaceutici S.r.l. (2,34950 €) in round 2 OlcelliFarmaceutici S.r.l. (2,61000 €) in round 1
<b>3</b>	<b>CORTICOSTEROIDI USO LOCALE IN ASSOCIAZIONE -</b>	Deserto
<b>6</b>	<b>MIELE DEPURATO/ROSA ROSSA</b> Prezzo base: 1,00000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: IND. FARM. NOVA ARGENTIA SPA (0,90000 €) in round 2; IND. FARM. NOVA ARGENTIA SPA (0,90000 €) in round 1
<b>8</b>	<b>MAGALDRATO -</b>	Deserto
<b>9</b>	<b>MAGALDRATO</b>	Deserto
<b>35</b>	<b>DIMETICONE -</b>	Deserto
<b>41</b>	<b>LEVOSULPIRIDE</b>	Deserto
<b>48</b>	<b>DOMPERIDONE</b>	Deserto
<b>57</b>	<b>ADEMITIONINA</b>	Deserto
<b>59</b>	<b>LATTULOSIO</b> Prezzo base ultimo round:	E' stata inviata offerta non congrua da:

	0,08940 €	A.C.R.A.F. S.p.A. (0,15000 €) in round 1 ZAMBON ITALIA SRL (0,08940 €) in round 1 E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: A.C.R.A.F. S.p.A. (0,08940 €) in round 3 ZAMBON ITALIA SRL (0,08910 €) in round 3
<b>60</b>	<b>LATTULOSIO</b> Prezzo base ultimo round: 1,77080 €	E' stata inviata offerta non congrua da: A.C.R.A.F. S.p.A. (2,50000 €) in round 1 L. MOLTENI & C. dei F.lli Alitti Società di Esercizio S.p.A. (2,20000 €) in round 3 L. MOLTENI & C. dei F.lli Alitti Società di Esercizio S.p.A. (2,20000 €) in round 1 ZAMBON ITALIA SRL (1,77080 €) in round 1  E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: ZAMBON ITALIA SRL (1,77010 €) in round 3
<b>72</b>	<b>PAROMOMICINA SOLFATO</b>	Deserto
<b>88</b>	<b>INSULINA UMANA DA DNA RICOMBINANTE</b>	Deserto
<b>90</b>	<b>INSULINA UMANA ISOFANO DA DNA RICOMBINANTE</b>	Deserto
<b>117</b>	<b>CALCITRIOLO</b>	Deserto
<b>123</b>	<b>TIAMINA CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>124</b>	<b>BENMETIAMINA / PIRIDOSSINA / CIANOCOBALAMINA</b>	Deserto
<b>135</b>	<b>CIANOCOBALAMINA / ACIDO FOLICO / NICOTINAMIDE / ACIDO ASCORBICO -</b>	Deserto
<b>137</b>	<b>CALCIO CARBONATO</b> Prezzo base: 0,08500 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: IND. FARM. NOVA ARGENTIA SPA (0,03280 €) in round 2 IND. FARM. NOVA ARGENTIA SPA (0,03280 €) in round 1
<b>138</b>	<b>CALCIO CARBONATO</b> Prezzo base: 0,09000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: IND. FARM. NOVA ARGENTIA SPA (0,03180 €) in round 2 IND. FARM. NOVA ARGENTIA SPA (0,03180 €) in round 1

		OcelliFarmaceutici S.r.l. (0,03160 €) in round 2 OcelliFarmaceutici S.r.l. (0,09000 €) in round 1
140	<b>CALCIO ACETATO / CALCIO CARBONATO</b>	Deserto
142	<b>CALCIO CARBONATO O CALCIO FOSFATO TRIBASICO + COLECALCIFEROLO</b>	Deserto
162	<b>SULODEXIDE</b>	Deserto
193	<b>AMINOACIDI</b> Prezzo base: 1,29000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: BAXTER SPA (2,11000 €) in round 1 E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO (1,28500 €) in round 1
202	<b>AMINOACIDI</b>	Deserto
229	<b>ACIDO LATTICO / SODIO IDROSSIDO / SODIO CLORURO / POTASSIO CLORURO / CALCIO CLORURO</b>	Deserto
233	<b>SODIO BICARBONATO</b> Prezzo base ultimo round: 0,13500 €	E' stata inviata offerta non congrua da: Bioindustria L.I.M. SpA (0,13500 €) in round 1 E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: Bioindustria L.I.M. SpA (0,13500 €) in round 3
247	<b>SODIO CLORURO</b> Prezzo base ultimo round: 0,13500 €	E' stata inviata offerta non congrua da: Bioindustria L.I.M. SpA (0,13500 €) in round 1
254	<b>SODIO CLORURO</b> Prezzo base: 1,50000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: BAXTER SPA (1,50000 €) in round 1
272	<b>SODIO CLORURO / POTASSIO ACETATO / POTASSIO FOSFATO BIBASICO / MAGNESIO SOLFATO EPTAIDRATO / CALCIO GLUCONAT</b>	Deserto
276	<b>GLICEROLO / SODIO CLORURO</b> Prezzo base ultimo round: 0,50000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: Bioindustria L.I.M. SpA (0,54000 €) in round 1 FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO (0,50000 €) in round 1 FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON

		UNICO SOCIO (0,93000 €) in round 3
<b>280</b>	<b>SODIO CLORURO</b> Prezzo base: 2,50000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: BAXTER SPA (2,50000 €) in round 1
<b>281</b>	<b>GLICINA</b> Prezzo base: 4,00000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: BAXTER SPA (3,05000 €) in round 2 BAXTER SPA (4,00000 €) in round 1 INDUSTRIA FARMACEUTICA GALENICA SENESE (3,80000 €) in round 2 INDUSTRIA FARMACEUTICA GALENICA SENESE (4,00000 €) in round 1
<b>282</b>	<b>GLICINA</b> Prezzo base: 5,00000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: BAXTER SPA (3,80000 €) in round 2 BAXTER SPA (5,00000 €) in round 1 INDUSTRIA FARMACEUTICA GALENICA SENESE (4,70000 €) in round 2 INDUSTRIA FARMACEUTICA GALENICA SENESE (5,00000 €) in round 1
<b>283</b>	<b>GLICINA/MANNITOLE</b> Prezzo base: 5,00000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: BAXTER SPA (3,52000 €) in round 2 BAXTER SPA (5,00000 €) in round 1 INDUSTRIA FARMACEUTICA GALENICA SENESE (4,70000 €) in round 2 INDUSTRIA FARMACEUTICA GALENICA SENESE (5,00000 €) in round 1
<b>284</b>	<b>MANNITOLE/SORBITOLE</b> Prezzo base: 4,00000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: BAXTER SPA (4,00000 €) in round 1
<b>295</b>	<b>CALCIO CLORURO</b> Prezzo base ultimo round: 0,13500 €	E' stata inviata offerta non congrua da: Bioindustria L.I.M. SpA (0,13500 €) in round 1
<b>309</b>	<b>ADRENALINA</b>	Deserto
<b>317</b>	<b>ISOSORBIDE DINITRATO</b>	Deserto
<b>318</b>	<b>ISOSORBIDE MONONITRATO</b> Prezzo base ultimo round: 0,01500 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la

		distribuzione (0,01500 €) in round 1
<b>319</b>	<b>ISOSORBIDE MONONITRATO</b> Prezzo base ultimo round: 0,01900 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione (0,01900 €) in round 1
<b>328</b>	<b>IVABRADINA CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>329</b>	<b>IVABRADINA CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>341</b>	<b>POTASSIO CANRENOATO</b>	Deserto
<b>343</b>	<b>SPIRONOLATTONE/IDROCLOROTIAZIDE</b>	Deserto
<b>349</b>	<b>SOTALOLO CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>360</b>	<b>CARVEDILOLO</b>	Deserto
<b>374</b>	<b>NIMODIPINA</b>	Deserto
<b>383</b>	<b>VERAPAMIL CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>396</b>	<b>PERINDOPRIL</b>	Deserto
<b>464</b>	<b>GENTAMICINA SOLFATO</b>	Deserto
<b>473</b>	<b>MOMETASONE FUROATO</b>	Deserto
<b>475</b>	<b>TRIAMCINOLONE/ANTIBIOTICI</b>	Deserto
<b>480</b>	<b>IDOPOVIDONE</b> Prezzo base: 2,12000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: ESOFORM SRL (3,51000 €) in round 1 NUOVA FARMEC SRL (3,75000 €) in round 1 E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: B.BRAUN MILANO S.P.A. (1,60000 €) in round 1
<b>484</b>	<b>BENZALCONIO CLORURO / ALCOOL ETILICO</b> Prezzo base: 1,90000 €	E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: NUOVA FARMEC SRL (1,74000 €) in round 1
<b>491</b>	<b>TOSILCLORAMIDE SODICA</b>	Deserto
<b>494</b>	<b>CLORAMFENICOLO</b>	Deserto
<b>506</b>	<b>TIBOLONE</b>	Deserto
<b>507</b>	<b>PROGESTERONE</b>	Deserto
<b>508</b>	<b>PROGESTERONE</b>	Deserto
<b>510</b>	<b>ALPROSTADIL</b>	Deserto
<b>511</b>	<b>ALPROSTADIL</b>	Deserto
<b>512</b>	<b>ALPROSTADIL</b>	Deserto
<b>516</b>	<b>TERAZOSINA CLORIDRATO</b> Prezzo base ultimo round: 0,03395 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione (0,03395 €) in round 1
<b>520</b>	<b>REPENTINA</b>	Deserto
<b>540</b>	<b>DESAMETASONE</b>	Deserto
<b>543</b>	<b>METILPREDNISOLONE EMISUCCINATO</b>	Deserto

544	<b>METILPREDNISOLONE EMISUCCINATO</b>	Deserto
546	<b>METILPREDNISOLONE EMISUCCINATO</b>	Deserto
548	<b>METILPREDNISOLONE EMISUCCINATO</b>	Deserto
549	<b>TRIAMCINOLONE ACETONIDE</b> Prezzo base ultimo round: 0,90000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: PHARMATEX ITALIA SRL (0,90000 €) in round 1
551	<b>IDROCORTISONE EMISUCCINATO SODICO</b>	Deserto
556	<b>LEVOTIROXINA SODICA</b>	Deserto
558	<b>LEVOTIROXINA SODICA</b>	Deserto
559	<b>LEVOTIROXINA SODICA</b>	Deserto
560	<b>DOXICILINA ICLATO</b>	Deserto
561	<b>AMPICILLINA</b>	Deserto
562	<b>AMPICILLINA SODICA</b>	Deserto
563	<b>AMPICILLINA TRIIDRATO</b>	Deserto
564	<b>AMOXICILLINA TRIIDRATO</b>	Deserto
565	<b>AMOXICILLINA TRIIDRATO</b>	Deserto
567	<b>AMPICILLINA/SULBACTAM</b>	Deserto
568	<b>AMPICILLINA/SULBACTAM</b>	Deserto
569	<b>AMPICILLINA/SULBACTAM</b>	Deserto
577	<b>ACETOSSIETILCEFUROXIMA</b> Prezzo base ultimo round: 5,01090 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione (5,01090 €) in round 1
582	<b>CEFONICID BISODICO</b>	Deserto
589	<b>CEFTRIAXONE DISODICO</b>	Deserto
598	<b>CEFEPIME DICLORIDRATO MONOIDRATO</b>	Deserto
602	<b>CLARITROMICINA</b> Prezzo base ultimo round: 8,98000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione (8,98000 €) in round 1
611	<b>TOBRAMICINA SOLFATO</b>	Deserto
612	<b>GENTAMICINA SOLFATO</b>	Deserto
614	<b>NETILMICINA SOLFATO</b> Prezzo base ultimo round: 8.386,77525 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione (10.692,15000 €) in round 1
637	<b>FLUCONAZOLO</b>	Deserto
670	<b>METOTREXATO</b> Prezzo base ultimo round: 9.250,32000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: TEVA ITALIA SRL (17.548,48716 €) in round 1
703	<b>FLUTAMIDE</b>	Deserto
719	<b>INDOMETACINA</b>	Deserto
734	<b>IBUPROFENE</b>	Deserto
761	<b>EPERISONE CLORIDRATO</b>	Deserto

770	<b>FENTANIL CITRATO</b>	Deserto
800	<b>MEPIVACAINA CLORIDRATO/ADRENALINA</b>	Deserto
852	<b>FENITOINA/METILFENOBARBITAL</b>	Deserto
869	<b>SODIO VALPROATO/ACIDO VALPROICO</b> Prezzo base ultimo round: 0,33066 €	E' stata inviata offerta non congrua da: sanofi-aventis S.p.A. (0,33066 €) in round 1
892	<b>CLORPROMAZINA</b>	Deserto
894	<b>CLORPROMAZINA</b>	Deserto
902	<b>ALOPERIDOLO</b> Prezzo base ultimo round: 1,00000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione (1,00000 €) in round 1
920	<b>LEVOSULPIRIDE</b>	Deserto
921	<b>LEVOSULPIRIDE</b>	Deserto
922	<b>LEVOSULPIRIDE</b>	Deserto
930	<b>DELORAZEPAM</b>	Deserto
931	<b>DELORAZEPAM</b>	Deserto
932	<b>DELORAZEPAM</b>	Deserto
941	<b>DIAZEPAM</b>	Deserto
942	<b>DIAZEPAM</b>	Deserto
943	<b>LORAZEPAM</b>	Deserto
950	<b>BROMAZEPAM</b>	Deserto
966	<b>AMITRIPTILINA</b>	Deserto
967	<b>AMITRIPTILINA</b>	Deserto
968	<b>AMITRIPTILINA</b>	Deserto
970	<b>CITALOPRAM</b>	Deserto
973	<b>CITALOPRAM</b>	Deserto
978	<b>FLUVOXAMINA</b>	Deserto
979	<b>FLUVOXAMINA</b>	Deserto
983	<b>ADEMETIONINA</b>	Deserto
984	<b>ADEMETIONINA</b>	Deserto
992	<b>PIRACETAM</b> Prezzo base ultimo round: 0,62500 €	E' stata inviata offerta non congrua da: UCB PHARMA S.P.A. (0,62500 €) in round 1
993	<b>CITICOLINA</b>	Deserto
994	<b>CITICOLINA</b>	Deserto
1004	<b>NEOSTIGMINA METILSOLFATO</b> Prezzo base ultimo round: 0,11500 €	E' stata inviata offerta non congrua da: CODIFI SRL consorzio stabile per la distribuzione (0,11500 €) in round 1
1019	<b>CHININA CLORIDRATO</b>	Deserto
1026	<b>NIAOULI ESSENZA</b>	Deserto
1027	<b>NIAOULI ESSENZA</b>	Deserto
1054	<b>BAMIFILLINA CLORIDRATO</b>	Deserto

<b>1055</b>	<b>DOXOFILLINA</b>	Deserto
<b>1060</b>	<b>BROMEXINA CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>1061</b>	<b>CARBOCISTEINA</b>	Deserto
<b>1062</b>	<b>CARBOCISTEINA SALE DI LISINA</b>	Deserto
<b>1063</b>	<b>CARBOCISTEINA SALE DI LISINA</b>	Deserto
<b>1077</b>	<b>GENTAMICINA SOLFATO</b>	Deserto
<b>1081</b>	<b>DICLOFENAC SODICO</b>	Deserto
<b>1083</b>	<b>PILOCARPINA CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>1085</b>	<b>TIMOLOLO MALEATO</b>	Deserto
<b>1097</b>	<b>SODIO TIOSOLFATO</b>	Deserto
<b>1110</b>	<b>CALCIO LEVOFOLINATO</b> Prezzo base ultimo round: 0,28430 €	E' stata inviata offerta non congrua da: ZAMBON ITALIA SRL (0,28430 €) in round 1 E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: ZAMBON ITALIA SRL (0,13490 €) in round 3
<b>1111</b>	<b>INDIGO CARMINE</b>	Deserto
<b>1114</b>	<b>UREA C TREDICI</b>	Deserto
<b>1123</b>	<b>ACQUA PER PREPARAZIONI INIETTABILI</b> Prezzo base: 2,00000 €	E' stata inviata offerta non congrua da: FRESENIUS KABI ITALIA SRL CON UNICO SOCIO (4,00000 €) in round 1 E' stata inviata offerta non accettata causa prodotto non conforme da: BAXTER SPA (2,00000 €) in round 1
<b>1130</b>	<b>IOPAMIDOLO</b>	Deserto
<b>1144</b>	<b>PIOGLITAZONE CLORIDRATO/METFORMINA CLORIDRATO</b>	Deserto
<b>1145</b>	<b>BISOPROLOLO EMIFUMARATO/IDROCLOROTIAZIDE</b>	Deserto
<b>1146</b>	<b>BISOPROLOLO EMIFUMARATO/IDROCLOROTIAZIDE</b>	Deserto
<b>1154</b>	<b>ATROPINA SOLFATO</b>	Deserto
<b>1155</b>	<b>ATROPINA SOLFATO</b>	Deserto
<b>1156</b>	<b>ATROPINA SOLFATO</b>	Deserto

Allegato n. 4) – in forma cartacea:

“ELENCO C” - lotti aggiudicati in via provvisoria ma per i quali, in esito alle situazioni esaminate nel documento istruttorio e le valutazioni di convenienza ai sensi dell’art. 81 comma 3 del D.Lgs. n. 163/2006 nonché dell’art. 10 del Disciplinare di gara, si ritiene di non poter procedere in questa fase ad aggiudicazione definitiva ma ad un approfondimento istruttorio;

Allegato n. 5) in formato elettronico:

ALLEGATO N. 1 AL CONTRATTO N. ....

Appaltatore: (*denominazione appaltatore*)  
 con sede legale in (*via e numero civico*) – (*cap, comune e provincia*)  
 Partita Iva (*partita iva*)

LOTTE COMPRESI NEL CONTRATTO DI FORNITURA N. ....

Nella seguente tabella sono indicati i lotti compresi nel contratto di fornitura, con la descrizione del prodotto, la AIC, il prezzo di aggiudicazione unitario, le quantità ed il prezzo complessivo presunti, le eventuali note riferite al lotto, la percentuale IVA applicabile, nonché la percentuale di sconto sul prezzo al pubblico che dovrà essere utilizzata ai sensi di quanto previsto dal capitolato speciale all'art. 10 commi 4 e ss.

Lotto	CIG	AIC	Descrizione	Forma dosaggio	Quantità presunta	Prezzo offerto	% di sconto applicata sul prezzo al pubblico in vigore in data offerta 17/05/2013	NOTE

Le parti danno inoltre reciprocamente atto che le condizioni contrattuali sono precisate nei seguenti punti:

- Con riferimento alle quantità stimate di ciascun prodotto, riportate nell'Allegato 1 del Cap. speciale, si precisa che i quantitativi di ciascun lotto sono "indicativi, funzionali all'aggiudicazione della gara, e di conseguenza non determinano l'entità della somministrazione". Trattasi della "quantità totale" di medicinali presuntivamente, effettuata sui dati del consumo storico e conoscenze attuali sui presunti profili di uso da parte degli Enti partecipanti alla gara, rispondente al fabbisogno nel triennio e "l'importo massimo spendibile", riferito alla quantità stimata, posto a base di gara per ciascun lotto, per consentire agli operatori di formulare la propria offerta. Tali quantità, quindi, sono determinate ai soli fini della valutazione delle offerte e non sono vincolanti ai fini contrattuali, atteso che, in caso di

- aggiudicazione, ciascun Fornitore si impegna a prestare le forniture e i servizi sino a concorrenza dell'Importo Massimo Contrattuale, come precedentemente stabilito al punto II.2.1) del bando di gara (da ripartire in proporzione fra i vari lotti) comprensivo dell'opzione di rinnovo. Per quanto riguarda i quantitativi massimi acquistabili, nel corso di esecuzione del contratto, si applicherà quanto indicato nel bando, in conformità alla normativa vigente in materia di contratti pubblici di forniture, ed in particolare dell'art. 311 del DPR n. 207/2010;
- art. 1 comma 4 del Capitolato speciale – la clausola va riferita ad ipotesi di possibilità di approvvigionamento alternative rispetto al presente appalto, citate nell'articolo in parola, dalle quali dovessero emergere condizioni migliorative rispetto alla fornitura aggiudicata.
  - art. 4 comma 7 del Capitolato speciale – la clausola è riferita a quei casi in cui vi siano farmaci in possesso di caratteristiche conformi ad un lotto della presente procedura aperta che nel contempo, per specifiche indicazioni e per garantire la continuità terapeutica, siano da considerare esclusivi e che pertanto saranno altresì previsti nella diversa procedura negoziata per farmaci esclusivi. Per questa casistica (piuttosto limitata e che riguarda quindi solo alcuni lotti), la clausola in argomento ha la finalità di evitare che per uno stesso identico farmaco dal medesimo fornitore l'Amministrazione possa trovarsi nella situazione di dover pagare due prezzi diversi. Stante la ratio della clausola, la stessa troverà piena applicazione allorché vi siano due diversi prezzi di aggiudicazione per lo stesso farmaco offerto dallo stesso fornitore;
  - art. 4 comma 3 del Capitolato speciale - nella fissazione del termine per gli ordini riportanti la dicitura “urgente”, “urgentissimo” si dovrà tenere conto della previsione contenuta nel medesimo comma (“Nell'impossibilità di adempiere nel termine assegnato in caso d'urgenza è fatto obbligo al fornitore di comunicare le motivazioni del ritardo al servizio farmaceutico e concordare eventuali termini correttivi”), nel rispetto del principio di buona fede e correttezza nell'esecuzione contrattuale;
  - art. 6 comma 3 del Capitolato speciale - si precisa che non sarà imputato ulteriore danno per i livelli di servizi eventualmente espressi da altre aziende. Gli ulteriori danni cui fa riferimento la disposizione in argomento dovrebbero in ogni caso avere un nesso causale diretto con l'inadempimento iniziale del fornitore aggiudicatario;
  - art. 8 comma 2 del Capitolato speciale – nella clausola contenente la misura delle penali la locuzione “ammontare netto contrattuale” deve essere riferita in effetti all'importo netto dell'ordine per il quale si è verificato l'inadempimento e il ritardo, come anche previsto dall'art. 298, comma 3, del DPR n. 207/2010;
  - art. 5 del Contratto - il riferimento temporale per valutare la scadenza o la prossimità di scadenza del prodotto fornito è rappresentato dal momento della consegna e dai ristretti termini per i controlli e le verifiche di conformità previsti dai documenti contrattuali e dalla normativa
  - art. 4 comma 6 del Capitolato speciale - per i nuovi prodotti con forme farmaceutiche o dosaggi non previsti in gara, il relativo nuovo prezzo deriverebbe dall'applicazione della percentuale di sconto (calcolata in sede di gara secondo quanto previsto dall'art. 11 del disciplinare di gara ed indicata nella tabella sopra riportata) al prezzo al pubblico definito per il nuovo farmaco;

- art. 6 del Capitolato speciale - si precisa che la merce contestata sarà conservata dall'Azienda ordinante nel rispetto della normativa in materia e che qualora il termine per la sostituzione dovesse cadere in giorno festivo, sarà possibile effettuare la consegna in data successiva;
- art. 11 comma 2 del Capitolato Speciale: si tratta di una facoltà che sarà pertanto valutata dall'Azienda ordinante nella fase esecutiva stessa, tenendo conto di tutte le circostanze del caso (nel caso dovessero prospettarsi o riscontrarsi criticità, non sarà esercitata, nel rispetto del principio di buona fede e correttezza nell'esecuzione contrattuale, nonché conformemente alla normativa in materia di termini di pagamento).
- Le parti si danno inoltre reciprocamente atto che sono da intendersi richiamati tutti gli altri chiarimenti e precisazioni risultanti dal "verbale forum" pubblicato in data 19/04/2013 sul sito internet Asur e sulla piattaforma **www.albofornitori.it**, ancorché non riportati nei precedenti punti e non materialmente allegati.

Allegato n. 6) in formato elettronico:  
schema di avviso di appalto aggiudicato

## Avviso di aggiudicazione di appalto

### Sezione I: Amministrazione aggiudicatrice

I.1) Denominazione ufficiale: Azienda Sanitaria Unica Regionale Indirizzo postale: Via Caduti del Lavoro n. 40 Città: Ancona Codice postale: 60131 Paese: Italia (IT) Punti di contatto: \_\_\_\_\_ Telefono: +39 0712911572

All'attenzione di: Dott.ssa Ferdinanda Piatanesi Posta elettronica: garafarmaci.asur@sanita.marche.it Fax: +39 0712911576 Indirizzi internet: Indirizzo generale dell'amministrazione aggiudicatrice: (URL) <http://www.asur.marche.it>

I.2) Tipo di amministrazione aggiudicatrice Organismo di diritto pubblico

I.3) Principali settori di attività Salute I.4) Concessione di un appalto a nome di altre amministrazioni aggiudicatrici L'amministrazione aggiudicatrice acquista per conto di altre amministrazioni aggiudicatrici: sì

### Sezione II: Oggetto dell'appalto

II.1) Descrizione II.1.1) Denominazione conferita all'appalto: Fornitura triennale di farmaci ed emoderivati, per l'Asur, le Aziende Ospedaliere e l'INRCA della Regione Marche II.1.2) Tipo di appalto e luogo di consegna o di esecuzione: Forniture – Acquisto. Luogo principale di esecuzione dei lavori, di consegna delle forniture o di prestazione dei servizi : Codice NUTS: ITE3 II.1.3) - II.1.4) Breve descrizione dell'appalto o degli acquisti: Come punto II.1.1) II.1.5) Vocabolario comune per gli appalti (CPV) Vocabolario principale Oggetto principale 33690000 II.1.6) Informazioni relative all'accordo sugli appalti pubblici (AAP) L'appalto è disciplinato dall'accordo sugli appalti pubblici (AAP): no II.2) Valore finale totale degli appalti : II.2.1) Valore finale totale degli appalti : Euro 50389064.67 iva esclusa

### Sezione IV: Procedura

IV.1) Tipo di procedura IV.1.1) Tipo di procedura Aperta IV.2) Criteri di aggiudicazione IV.2.1) Criteri di aggiudicazione Prezzo più basso IV.2.2) Informazioni sull'asta elettronica Ricorso ad un'asta elettronica sì IV.3) Informazioni di carattere amministrativo IV.3.1) - IV.3.2) Pubblicazioni precedenti relative allo stesso appalto: sì - Bando di gara Numero dell'avviso nella GUUE: 2013/S 054-088698 del: 16/03/2013

Sezione V: Aggiudicazione dell'appalto si rinvia all'elenco pubblicato sul sito <http://www.asur.marche.it>

sezione “concorsi, gare e appalti” V.1) Data della decisione di aggiudicazione dell'appalto: (gg/mm/aaaa) V.2) - V.3) Nome e recapito dell'operatore economico in favore del quale è stata adottata la decisione di

aggiudicazione dell'appalto Denominazione ufficiale: si rinvia all'elenco pubblicato sul sito <http://www.asur.marche.it> sezione “concorsi, gare e appalti” V.4) – V.5) Informazioni sui subappalti no

### Sezione VI

Altre informazioni VI.1) Informazioni sui fondi dell'Unione europea: L'appalto è connesso ad un progetto e/o programma finanziato da fondi dell'Unione europea: no VI.2) Informazioni complementari: Per tutte le informazioni relative ai lotti aggiudicati, deserti ed ai lotti non aggiudicati, si rinvia all'elenco pubblicato sul sito <http://www.asur.marche.it> sezione “concorsi, gare e appalti”. VI.3) Procedure di ricorso VI.3.1) Organismo responsabile delle procedure di ricorso Denominazione ufficiale TAR delle Marche Indirizzo postale Città Ancona Codice postale Paese Italia (IT) Telefono VI.3.2)

Presentazione di ricorsi Informazioni precise sui termini di presentazione dei ricorsi Si rinvia all'art. 120, comma 5, D.Lgs. n. 104/2010

VI.3.3) - VI.4) Data di spedizione del presente avviso: gg/mm/aa

Allegato A

Altri indirizzi e punti di contatto

I.1) Indirizzi dell'altra amministrazione aggiudicatrice a nome della quale l'amministrazione aggiudicatrice acquista : Denominazione ufficiale: Azienda Ospedaliero Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona Indirizzo postale: Via Conca 71 Città: Ancona Codice postale: 60020 Paese: Italia (IT) I.2)

Indirizzi dell'altra amministrazione aggiudicatrice a nome della quale l'amministrazione aggiudicatrice acquista : Denominazione ufficiale: Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Marche Nord Indirizzo postale: Viale Trieste n. 391 Città: Pesaro Codice postale: 60121 Paese: Italia (IT) I.3)

Indirizzi dell'altra amministrazione aggiudicatrice a nome della quale l'amministrazione aggiudicatrice acquista : Denominazione ufficiale: INRCA Indirizzo postale: Via S. Margherita 5 Città: Ancona Codice postale: 60124 Paese: Italia (IT) I.4)

Indirizzi dell'altra amministrazione aggiudicatrice a nome della quale l'amministrazione aggiudicatrice acquista : Denominazione ufficiale: Azienda Sanitaria Unica Regionale Indirizzo postale: Via Caduti del Lavoro n. 40 Città: Ancona Codice postale: 60131 Paese: Italia (IT)