

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

**N. 7/ASURDG DEL 04/01/2013**

**Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro: ricorso del Sig. V.D. per inqu. nella categoria B e pagamento diff. retributive. Conferimento incarico ex art. 417 bis c.p.c. al Dott. Francesco Tomassetti e alla Dott.ssa Cristiana Gandini.**

**IL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- DETERMINA -**

1. di dare mandato ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c. al Dott. Francesco Tomassetti e alla Dott.ssa Cristiana Gandini dell'Area Vasta n. 5 ASUR a rappresentare e difendere congiuntamente e disgiuntamente l'ente nel giudizio promosso dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno - sez. Lavoro dal Sig. V.D., ed in ogni sua fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece dal Direttore Generale all'udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo potere di conciliare e transigere la vertenza, eleggendo domicilio presso l'U.O. Affari Istituzionali dell'ASUR Area Vasta n. 5 in Ascoli Piceno via degli Iris;
2. di disporre l'immediata esecutività del presente provvedimento, stante la necessità di costituirsi in giudizio per l'udienza del 8/01/2013;
3. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
4. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Ancona, sede legale ASUR

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Dr. Alberto Carelli)

IL DIRETTORE SANITARIO  
(Dr. Giorgio Caraffa)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dr. Piero Ciccarelli)

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

Normativa di riferimento:

- L.R. 20/6/2003 n. 13 e ss.mm.ii.
- CCNL 7/9/1999 Comparto Sanità
- L. 12/3/1999 n. 68
- Dlgs 30/3/2001 n. 165
- Codice di procedura civile

Premesso che

In data 20/07/2011 è stato notificato alla Direzione Generale ASUR (prot. n. 16049) il ricorso con il quale il Sig. V.D., (si omettono le generalità ai sensi del D.Lgs. 196/2003) ausiliario specializzato addetto alla portineria e centralino - Cat. A, presso l'Ospedale Mazzoni di Ascoli Piceno, ha chiamato l'ASUR a comparire in giudizio dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno – sez. Lavoro all'udienza del 8/1/2013 al fine di ottenere una sentenza che :

- accerti e dichiari illegittimo l'inquadramento del Sig. V.D. al momento dell'assunzione nella categoria A anziché B;
- accerti e dichiari il diritto del ricorrente all'inquadramento nella categoria B del CCNL integrativo del Comparto Sanità 1998/2001, in ragione delle mansioni superiori espletate sin dal 3.1.2005 (data dell'assunzione) a tutt'oggi, con condanna dell'ASUR Marche convenuta a provvedere al diverso inquadramento superiore;
- in estremo subordine, comunque accerti e dichiari il diritto del ricorrente alle differenze retributive maturate dal 3.1.2005 al deposito del ricorso per lo svolgimento di mansioni superiori di cui alla categoria B del CCNL integrativo del Comparto Sanità 1998/2001, ai sensi dell'art. 52, comma 5, Dlgs 165/2001, da quantificare in corso di causa con perizia contabile oltre agli interessi ed alla rivalutazione monetaria, con condanna dell'ASUR a corrispondere al ricorrente le spettanze maturate, con vittoria di spese, competenze e d onorari da distrarsi in favore degli avvocati antistatari.

Con nota prot. n. 30877 del 18.8.2011 e successivo sollecito formulato con nota ID 309971 del 2.10.2012 è stato chiesto all'U.O.C. Gestione Risorse Umane di relazionare in merito all'oggetto del contendere.

Con nota ID n. 59913 del 14.12.2012 il Direttore dell'U.O.C. Gestione Risorse Umane ha relazionato quanto segue:

*“Il ricorrente è dipendente di questa Amministrazione in qualità di “Ausiliario specializzato addetto alla Portineria e Centralino” a far data dall' 01/01/2005.*

*Detta assunzione è avvenuta ai sensi della normativa relativa all'inserimento lavorativo di soggetti disabili di cui alla Legge n. 68/1999, a seguito di adozione di apposito provvedimento del Dirigente del Servizio Personale dell'ex Zona Territoriale n. 13 n. 1885 del 31/12/2004, dopo l'effettuazione di un periodo di tirocinio formativo della durata di 12 mesi (dodici) svoltosi dall'01.01.2004 al 31.12.2004.*

*La procedura adottata prevedeva, al fine di ottemperare agli obblighi previsti dalla L. n. 68/99, l'individuazione di posti di lavoro disponibili per soggetti disabili sulla base delle esigenze funzionali*

*ed organizzative dell'Amministrazione e dei posti disponibili in dotazione organica, previa stipula di apposita convenzione con l'Amministrazione Provinciale di Ascoli Piceno.*

*Con deliberazione del Commissario Straordinario dell'ex Zona Territoriale n. 13 n. 372 del 28/03/2003, si procedeva all'approvazione ed al recepimento della convenzione con l'Ufficio per l'Impiego di Ascoli Piceno per l'inserimento lavorativo, mediante tirocinio formativo, di n. 2 soggetti disabili a copertura dei relativi posti vacanti d'organico di cui uno con qualifica di "Op.Tecnico-Elettricista" e l'altro con qualifica di "Ausiliario specializzato addetto alla Portineria e Centralino", richiedendo all'Unità Multidisciplinare Età Adulti (UMEA) la definizione del programma formativo e l'indicazione dei soggetti da avviare.*

*Con successiva deliberazione del Commissario Straordinario dell'ex Zona Territoriale n. 13 n. 1303 del 09/12/2003, si procedeva all'approvazione degli atti relativi alla procedura di individuazione dei 2 soggetti disabili con contestuale stipula delle relative convenzioni per la durata di dodici mesi dall'01.01.2004 al 31.12.2004.*

*Le procedure dianzi richiamate sono state effettuate in conformità alle disposizioni normative in materia di collocamento obbligatorio e l'inquadramento del ricorrente è avvenuto nella qualifica corrispondente alle esigenze funzionali ed organizzative dell'Amministrazione all'epoca dell'assunzione e dei posti disponibili in dotazione organica ricondotti, nel caso in esame, alla qualifica di Ausiliario Specializzato Tecnico Economico (Cat. A ) con mansioni di addetto alla Portineria e Centralino.*

*Con determina del Direttore Generale Asur n. 1007 del 15/11/2010, la Direzione dell'ex Zona Territoriale n. 13, ora Area Vasta 5, al fine di consentire i processi di sviluppo professionale e l'adeguamento della dotazione organica per alcuni profili professionali, tra i quali anche quello di "Ausiliario Specializzato addetto alla Portineria e Centralino", avviava formale procedura di variazione della dotazione organica.*

*Il richiamato provvedimento n. 1007 del 15/11/2010 veniva inviato alla Giunta Regionale per la relativa approvazione, previo controllo, ai sensi dell'art. 28 della L.R. n. 26/96 e ss.mm.ii.*

*Con deliberazione n. 1838 del 21/12/2010, la Regione Marche approvava solo parzialmente le trasformazioni dei posti richieste, non consentendo la prosecuzione dell'iter procedurale per la riqualificazione del posto di "Ausiliario Specializzato - addetto alla Portineria e Centralino" in Operatore Tecnico - Portiere Centralinista".*

*Dall'01.01.2011, per effetto delle disposizioni di cui all'art. 24 del D.Lgs. n. 165/2001, così come modificato dal D.lgs. n. 150/2009, la copertura di posti disponibili d'organico può essere effettuata solo per concorso pubblico con riserva a favore dei dipendenti fino al 50% dei posti messi a concorso.*

*Inoltre, le attuali disposizioni in materia di contenimento della spesa pubblica sia nazionali sia regionali hanno imposto una forte restrizione della programmazione occupazionale soprattutto con riferimento al triennio 2010-2012.*

*Tuttavia dall'esame della documentazione in atti allo scrivente Servizio è risultato che il ricorrente svolge, dalla data di assunzione, in modo continuativo e prevalente le mansioni di Centralinista.*

*Per quanto sopra esposto, parrebbe non sussistere, ad avviso dello scrivente Servizio, un reale interesse aziendale a resistere in giudizio.*

*Si propone, pertanto, di valutare una possibile soluzione della vertenza in sede transattiva nei limiti previsti dalle prescrizioni vigenti in materia ..."*

Si ritiene pertanto di proporre il conferimento del mandato difensivo, ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c. al Dott. Francesco Tomassetti e alla Dott.ssa Cristiana Gandini dell'U.O. Affari Istituzionali dell'Area Vasta n. 5 Ascoli Piceno – San Benedetto del Tronto.

**Per quanto sopra premesso si propone:**

1. di dare mandato ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c. al Dott. Francesco Tomassetti e alla Dott.ssa Cristiana Gandini dell'Area Vasta n. 5 ASUR a rappresentare e difendere congiuntamente e disgiuntamente l'ente nel giudizio promosso dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno - sez. Lavoro dal Sig. V.D., ed in ogni sua fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece dal Direttore Generale all'udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo potere di conciliare e transigere la vertenza, eleggendo domicilio presso l'U.O. Affari Istituzionali dell'ASUR Area Vasta n. 5 in Ascoli Piceno via degli Iris;
2. di disporre l'immediata esecutività del presente provvedimento, stante la necessità di costituirsi in giudizio per l'udienza del 8/01/2013;
3. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
4. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

**Il Responsabile del Procedimento  
(Dott. Francesco Tomassetti)**

**IL DIRIGENTE DELL'U.O.C. AA.II.**

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo della legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

Si attesta inoltre che dal presente provvedimento non deriva, né può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AA.II.  
(Dott. Silvio Liberati)**

**- ALLEGATI -**

Nessuno

La presente determina consta di n. 5 pagine.