

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

**N. 749/ASURDG DEL 10/10/2013**

**Oggetto: Atto di citazione Taffetani Enzo - Costituzione in giudizio – Determinazioni concernenti la difesa.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, allegato a far parte integrante del presente atto, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITO** il parere favorevole del Direttore Sanitario per quanto di competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi nel giudizio incardinato avanti al Tribunale di Macerata a seguito di atto di citazione notificato dagli Avv.ti Giampiero Del Biagio e Gabriele Eusebi in nome e per conto del Sig. Taffetani Enzo;
2. di conferire mandato di difesa all'Avv. Maela Osimani, Avvocato dipendente dell'Azienda, rilasciando alla medesima procura alle liti ed eleggendo domicilio presso la sede dell'Area Vasta n. 3 di Macerata, Largo Belvedere Sanzio 1 - 62100 Macerata (MC);
3. di dare atto che trattandosi di prestazioni di difesa rese da Avvocato dipendente dell'Azienda l'incarico non comporta oneri di spesa;
4. di dare atto altresì che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii.;

6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e ss.mm.ii..

Ancona, sede legale ASUR

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**  
(Dott. Alberto Carelli)

**IL DIRETTORE SANITARIO**  
(Dott. Giorgio Caraffa)

**IL DIRETTORE GENERALE**  
(Dott. Piero Ciccarelli)

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
(Area Affari Generali e Contenzioso)

Premesso che:

L'INPS ha promosso con atto di citazione un contenzioso contro l'ASUR affinché fosse accertato:

1) **In via principale** sul presupposto dell'accertata responsabilità colposa per il danno patito da Enzo Taffetani in occasione ed a seguito degli interventi chirurgici di cui in premessa presso l'Ospedale di Macerata condannare Asur Marche a pagare all'INPS la somma di € 64.330.21 (sessantaquattromilatrecento//21) sussistendo la capienza per la domanda in relazione al danno patrimoniale risarcibile ovvero la minore somma di giustizia allo stesso titolo oltre rivalutazione monetaria ed interessi trattandosi di credito di valore o la diversa somma di giustizia.

2) **In via subordinata** accertati la lesione del diritto di surrogazione dell'INPS ovvero l'indebita locupletazione da parte di Enzo Taffetani condannare lo stesso a pagare all'INPS la somma pari al danno patrimoniale spettante ed a lei eventualmente risarcito in buona fede da Asur oltre interessi dalla domanda al saldo.

L'ASUR si è costituita contestando integralmente quanto affermato e descritto nell'atto di citazione.

In data 07/06/2013 acquisito al prot. n. 12224 è stato notificato atto di citazione da parte del Sig. Taffetani Enzo il quale cita nuovamente l'Azienda per i maggiori danni biologico, patrimoniale e morale che avrebbe subito a seguito dei trattamenti sanitari che furono erogati presso l'Ospedale di Macerata.

Contattate le Compagnie Assicuratrici competenti all'epoca dei fatti per la garanzia assicurativa, le stesse riscontravano negativamente la richiesta di copertura inoltrata dall'Amministrazione; in particolare la GROUPAMA con nota acquisita al prot. Asur n. 68085 del 10/09/13 comunicava che non intendeva assumere la gestione della lite, e contestualmente indicava la GERLING KONZERN come la Compagnia competente a prestare la garanzia assicurativa per l'evento di cui è causa; a quest'ultima veniva inviata raccomandata che però non andava a buon fine in quanto la sede risultava trasferita;

L'Azienda deve costituirsi nel giudizio di che trattasi al fine di contestare le pretese avversarie e dirimere la controversa questione, conferendo mandato di difesa all'Avv. Maéla Osimani, Avvocato dipendente dell'Azienda, già incaricata delle difese nel giudizio incardinato dall'INPS ed in premessa richiamato.

Per quanto in premessa esplicitato, si sottopone al Direttore Generale, ai fini della relativa adozione il seguente schema di Determina:

1. di costituirsi nel giudizio incardinato avanti al Tribunale di Macerata a seguito di atto di citazione notificato dagli Avv.ti Giampiero Del Biagio e Gabriele Eusebi in nome e per conto del Sig. Taffetani Enzo;
2. di conferire mandato di difesa all'Avv. Maela Osimani, Avvocato dipendente dell'Azienda rilasciando alla medesima procura alle liti ed eleggendo domicilio presso la sede dell'Area Vasta n. 3 di Macerata, Largo Belvedere Sanzio 1 - 62100 Macerata (MC);
3. di dare atto che trattandosi di prestazioni di difesa rese da Avvocato dipendente dell'Azienda l'incarico non comporta oneri di spesa;
4. di dare atto altresì che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e ss.mm.ii.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e ss.mm.ii..

**Il Responsabile del Procedimento**

*Avv. Lucia Cancellieri*

**- ALLEGATI -**  
Nessun allegato