

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE

ASUR

N. 681/ASURDG DEL 10/09/2013

Oggetto: ATTO DI CITAZIONE PRESENTATO DALLA SIG.RA R.G. AVANTI AL GIUDICE DI PACE DI FERMO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. NOMINA LEGALE.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

VISTA l'attestazione del Dirigente / Responsabile della Ragioneria / Bilancio in riferimento al bilancio annuale di previsione;

- D E T E R M I N A -

1. Informato ai sensi dell'art. 4 del D. Lgs. N. 28/2010, di costituirsi in giudizio opponendosi alla domanda di risarcimento della Sig. ra R.G. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), che ha notificato in data 24/06/2013 presso la sede legale dell'Ente un atto di citazione avanti al Giudice di Pace di Fermo in quanto la stessa risulta infondata ;
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Maria Elena Foglini del Foro di Fermo, per la rappresentanza e difesa dell'ASUR Marche con ogni più ampio potere e facoltà di legge;

3. di dare atto che il presente provvedimento comporta un impegno di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da un legale esterno con il quale è stato concordato un compenso di € 1.500,00 oltre CAP. L'IVA non è dovuta in quanto il legale risulta sottoposto ad un regime fiscale agevolato di fatturazione;
4. di dare atto che, la somma di € 1.560,00 sarà registrata al conto n. 0521030301/LEG della contabilità generale sezionale dell'Area Vasta n. 4 dando atto che è coerente ed economicamente compatibile con le previsioni di budget per l'anno corrente esercizio 2013;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile.

Il Direttore Sanitario
Dott. Giorgio Caraffa

Il Direttore Amministrativo
Dott. Alberto Carelli

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Piero Ciccarelli)

La presente determina consta di n. 6 pagine di cui n. _____ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

(AREA VASTA N. 4 FERMO)

U.O.S . UFFICIO STAFF LEGALE

La Sig.ra R.G. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), ha notificato in data 24/06/2013 presso la sede legale dell'Ente un atto di citazione avanti al Giudice di Pace di Fermo con il quale viene chiesto l'accoglimento delle seguenti conclusioni :

*“Piaccia all'Ill.mo Giudice di Pace adito disattesa ogni contraria istanza ed eccezione:-in via preliminare riconoscere e dichiarare la responsabilità dei medici del reparto di radiologia dell'Ospedale Civile di Fermo nella causazione del maggior danno riportato dalla Sig.ra R.G. a causa dell'errore nella lettura del RX e quindi del ritardo nella diagnosi della frattura all'acetabolo;
-per effetto condannare la convenuta al risarcimento di tutti i danni patiti e patendi quantificabili in € 8.922,43 come da allegata CTU e comunque domanda ridotta nei limiti dell'adita competenza nonchè alla refusione delle spese giudiziarie oltre competenze ed onorari di causa, come per legge”.*

Il risarcimento dei danni richiesto viene motivato a causa della presunta negligenza ed imperizia degli operatori sanitari del reparto di radiologia che assisterono la Sig.ra R.G. a fronte di un non provato errore nella lettura del referto RX e del ritardo nella diagnosi della frattura all'acetabolo:

L'Unità Gestione Sinistri dell'Area Vasta n. 4 in data 01/03/2012 rilevava che, allo stato degli atti, non si ravvisavano elementi oggettivi che potessero prefigurare ipotesi di responsabilità della struttura aziendale e del personale sanitario.

L'Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 si trova da tempo in carenza di personale come specificato dall'Avv. Domenico Capriotti con nota prot. 679/Leg del 28/02/2012, inviata anche al Direttore Amministrativo ASUR, con la quale fra l'altro veniva evidenziato quanto segue:

-omissis-

L'unica collaboratrice del sottoscritto cesserà dal servizio in data 31/3/2012 ed al momento in questa Area Vasta non vi è personale che possa essere assegnato in sua sostituzione ed in maniera esclusiva all'Ufficio Legale. In attesa della prevista riorganizzazione dei servizi amministrativi di Area Vasta e dell'esito delle procedura di mobilità attivate dall'ASUR, l'assenza di un sostituto a tempo

pieno della Sig.ra Armeni comporterà un ulteriore aggravio delle incombenze del sottoscritto. La ripetuta e necessaria partecipazione del sottoscritto alle udienze renderà molto problematica la presenza in ufficio di personale in grado di rispondere alle esigenze istituzionali. Consequente vi sarà la necessità, nel periodo transitorio, di affidare all'esterno anche incarichi legali per seguire i procedimenti che il sottoscritto non potrà curare, in quanto costretto a svolgere anche semplici compiti amministrativi necessari per evitare un blocco dell'operatività dell'Ufficio."

L'Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 sta predisponendo altri atti di costituzione in diversi procedimenti avanti al Tribunale di Fermo e contemporaneamente il Direttore Generale ASUR ha assegnato all'Avv. Capriotti Domenico diverse cause avanti al Tribunale di Macerata, connesse all'attività svolta dalla Area Vasta n. 3, e per le quali vi sono da svolgere molteplici adempimenti in loco .

L'attribuzione a legali esterni di cause civili riguardanti l'Area Vasta n.4 è fattispecie residuale estremamente ridotta tanto che, per esempio, su 88 procedure civili negli anni 2011- 2012 soltanto una è stata affidata ad un avvocato esterno con oneri economici a carico dell'ente.

La presente causa, essendo di valore minore, potrà essere seguita da un avvocato esterno a causa delle temporanee difficoltà operative incontrate dall'Ufficio e si fa presente che gli altri avvocati dipendenti dell'ASUR hanno già un carico di lavoro tale che non consente loro di farsi carico del mandato difensivo della presente causa.

L'Avv. Domenico Capriotti nell'anno 2013 ha anche cominciato a patrocinare l'Ente nelle cause avanti al Tribunale di Fermo di opposizione alle ordinanze ingiunzioni emesse dalle strutture aziendali appartenenti al Dipartimento di prevenzione.

In tale attività l'Avv. Domenico Capriotti ha sostituito l'Avv Marisa Barattini che in precedenza, su disposizioni della Direzione Generale, seguiva tali procedimenti.

Di tutto quanto sopra esposto l'Avv Capriotti ha relazionato anche al Collegio Sindacale Aziendale, al quale sono state trasmesse le comunicazioni attestanti la necessità di affidare all'esterno sporadici incarichi legali.

La controversia rientra fra quelle per le quali l'Avvocato difensore è tenuto ad informare l'assistito, come previsto dal vigente articolo 4, 3° comma del D.Lgs n. 28/10, della possibilità di avvalersi del procedimento di mediazione disciplinato dal predetto decreto e delle agevolazioni fiscali previste dagli art.li 17 e 20 dello stesso provvedimento e di ciò viene dato atto nel presente atto.

L'Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 ha provveduto a contattare l'Avv. Maria Elena Foglini, già con esperienze e conoscenze specifiche relative al contenzioso aziendale, la quale ha dichiarato la disponibilità a seguire il contenzioso .

Per quanto riguarda i compensi da corrispondere al predetto professionista per l'attività che dovrà espletare nella presente vertenza è da tenere presente che l'art. 9 del D.L. 24/01/2012 n. 1, convertito in legge 24/03/2012 n. 27, ha abrogato le tariffe delle professioni regolamentate nel sistema ordinistico,

incluse pertanto quelle degli avvocati. Con decreto 20/07/2012 n. 140 il Ministero della Giustizia ha emanato il regolamento per la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per le professioni vigilate dallo stesso Ministero.

L'Avv. Foglini ha rimesso preventivo di massima di € 1.500,00 oltre CAP, determinato sulla base degli importi previsti nel D.M. Giustizia 20/07/2012 n. 140 ridotti rispetto alle somme previste. Non è dovuta IVA poichè il predetto legale è in regime fiscale agevolato e ciò consente una ulteriore riduzione della spesa.

Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

1. di costituirsi in giudizio opponendosi alla domanda di risarcimento della Sig. ra R.G. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), che ha notificato in data 24/06/2013 presso la sede legale dell'Ente un atto di citazione avanti al Giudice di Pace di Fermo in quanto la stessa risulta infondata ;
2. di demandare di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR;
3. di dare atto che il presente provvedimento comporta un impegno di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da un legale esterno con il quale è stato concordato un compenso di € 1.500,00 oltre CAP ;
4. di dare atto che, la somma di € 1.560,00 sarà registrata al conto n. 0521030301/LEG della contabilità generale sezionale dell'Area Vasta n. 4 dando atto che è coerente ed economicamente compatibile con le previsioni di budget per l'anno corrente esercizio 2013;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile.

Il Dirigente Responsabile UOS Staff Legale

Avv. Domenico Capriotti

Il Direttore UOC Bilancio

Si attesta che la spesa derivante dall'adozione del presente atto ha l'effettiva disponibilità economica all'interno del budget per come provvisoriamente assegnato all'Area Vasta con determina ASUR/DG n. 275 del 10/04/2013 . (autorizzazione 8/9).

Il Responsabile del Bilancio

Dott. Luigi Stortini

- ALLEGATI -

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione