

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

**N. 680/ASURDG DEL 10/09/2013**

**Oggetto: ATTO DI CITAZIONE PRESENTATO DAI SIG.RI B.G. E B.S. AVANTI AL TRIBUNALE DI FERMO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. NOMINA LEGALE.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**VISTA** l'attestazione del Dirigente / Responsabile della Ragioneria / Bilancio in riferimento al bilancio annuale di previsione;

**- D E T E R M I N A -**

1. Informato ai sensi dell'art. 4 del D. Lgs. N. 28/2010, di costituirsi in giudizio contestando ed opponendosi alla domanda di risarcimento danni dei Sig.ri B.G. e B.S. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), che hanno notificato in data 27/05/2013 presso la sede legale dell'Ente e, in data 21/05/2013, presso la sede dell'Area Vasta n. 4 d Fermo, un atto di citazione avanti al Tribunale di Fermo ;

2. di conferire espresso mandato all'Avv. Domenico Capriotti, avvocato dirigente dell'UOS Ufficio di Staff Legale interno dell'Area Vasta n. 4 di Fermo, per la rappresentanza e difesa dell'ASUR Marche con ogni più ampio potere e facoltà di legge;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile.

*Il Direttore Sanitario*  
*Dott. Giorgio Caraffa*

*Il Direttore Amministrativo*  
*Dott. Alberto Carelli*

**IL DIRETTORE GENERALE**  
**(Dr. Piero Ciccarelli)**

La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. \_\_\_\_\_ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

**(AREA VASTA N. 4 FERMO)**

**U.O.S . UFFICIO STAFF LEGALE**

I Sig.ri B.G. e B.S., coniuge e figlia della Sig.ra A.G. (si riportano le sole iniziali del cognome e nome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), hanno notificato in data 27/05/2013 presso la sede legale dell'Ente e, in data 21/05/2013, presso la sede dell'Area Vasta n. 4 d Fermo, un atto di citazione avanti al Tribunale di Fermo con il quale viene chiesto l'accoglimento delle seguenti conclusioni :

*“Voglia il Tribunale, contrariis reiectis:1) accertare e dichiarare in via preliminare che il decesso della Sig.ra A.G. si è verificato per negligenza, imprudenza ed imperizia del personale medico della struttura ospedaliera convenuta;2)condannare l'Asur Marche convenuta ed in favore degli attori a titolo di risarcimento del danno non patrimoniale iure hereditatis al pagamento della somma di €885.156,52 nonchè iure proprio della somma di € 269.265,00 ciascuno a titolo di danno da perdita parentale. Per un complessivo di € 1.423.686,52. Il tutto oltre rivalutazione ed interessi dalla data della domanda al saldo effettivo. Con vittoria di spese competenze ed onorari del giudizio come da decreto ministeriale ex art. 9 co 2 D.L. 24/01/2012 n. 1 da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore che si dichiara antistatario”.*

Il risarcimento dei danni viene richiesto poichè il decesso della Sig.ra A.G. si ritiene sia stato causato da una errata assistenza ed un presunto incongruo trattamento sanitario.

L'Unita' Gestione Sinistri dell'Area Vasta n. 4 sta ancora valutando il caso ma si evidenzia che la prima udienza del processo civile è stata fissata al 31/10/13 e per tale data è molto probabile che il procedimento interno di valutazione del sinistro non si sia ancora concluso.

Il Dott. Francesco Tomassini, Direttore della U.O.C. Psichiatria Ospedaliera, con relazione dell'8/5/2013, ha evidenziato che la paziente, al momento del ricovero del 9/1/2013 era già affetta da importanti patologie cerebrali, come chiaramente rilevato dagli esami TAC encefalo e RMN encefalo, eseguiti successivamente durante la degenza in Rianimazione e Medicina interna. Questi esami hanno mostrato la presenza di una neoformazione di circa 3 cm di diametro, probabilmente un meningioma, che comprimeva il ponte e il mesencefalo distorti e deviati controlateralmente. La paziente mostrava inoltre multipli esiti ischemici a livello cerebrale d'ambo i lati. Veniva inoltre riscontrata una lesione ischemica acuta. La Sig.ra A.G. subiva quindi più arresti cardio-respiratori. Le condizioni cliniche progressivamente si aggravavano fino all'exitus avvenuto il 01/02/2013.

La controversia rientra fra quelle per le quali l'Avvocato difensore è tenuto ad informare l'assistito, come previsto dal vigente articolo 4, 3° comma del D.Lgs n. 28/10, della possibilità di avvalersi del procedimento di mediazione disciplinato dal predetto decreto e delle agevolazioni fiscali previste dagli art.li 17 e 20 dello stesso provvedimento e di ciò viene dato atto nel presente atto.

Nelle more del procedimento di valutazione del caso da parte dell'Unità Gestione Sinistri dell'Area Vasta n. 4 e tenuto conto dell'entità economica della richiesta di risarcimento è comunque opportuno costituirsi in giudizio per evitare decadenze processuali.

E' quindi necessario procedere alla nomina del difensore dell'ente in giudizio .

Per quanto sopra premesso

#### SI PROPONE

1. di costituirsi in giudizio, contestando ed opponendosi alla domanda di risarcimento danni dei Sig.ri B.G. e B.S. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), che hanno notificato in data 27/05/2013 presso la sede legale dell'Ente e, in data 21/05/2013, presso la sede dell'Area Vasta n. 4 d Fermo, un atto di citazione avanti al Tribunale di Fermo ;
2. di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile.

**Il Dirigente Responsabile UOS Staff Legale**

**Avv. Domenico Capriotti**

Si attesta inoltre che dal presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

**Il Dirigente UOS Staff Legale**

**Avv. Domenico Capriotti**

**- ALLEGATI -**

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione