

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. 656/ASURDG DEL 09/09/2013**

**Oggetto: Corte di Appello di Ancona: appello proposto da M.E. avverso sentenza n. 636/2012 del Tribunale di Ascoli Piceno. Conferimento incarico all'Avv. Roberto Cataldi.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi nel giudizio promosso dal Sig. M.E. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) dinanzi alla Corte di Appello di Ancona nei confronti dell'ASUR;
2. di conferire, per il detto fine, apposito incarico all'Avv. Roberto Cataldi del Foro di Ascoli Piceno a rappresentare e difendere l'amministrazione nel presente giudizio ed in ogni sua fase e grado, a spese e cura dell'Assitalia Spa, con ogni più ampio potere e facoltà di legge, ivi comprese quelle di proporre appello incidentale, farsi sostituire e comparire in udienza in vece del Direttore Generale, con potere di conciliare e transigere la vertenza eleggendo domicilio presso il suo studio in Via Pretoriana, 39 – Ascoli Piceno;
3. di dare atto che dal presente provvedimento non deriva alcuna spesa a carico dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m.i. ai fini della tempestività della costituzione in giudizio;

5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

*Ancona, sede legale ASUR*

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Dr. Alberto Carelli)

IL DIRETTORE SANITARIO  
(Dr. Giorgio Caraffa)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dr. Piero Ciccarelli)

La presente determina consta di n. 6 pagine di cui n. 1 pagine di allegati in formato cartaceo

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

**(U.O.C. SERVIZIO LEGALE )**

Normativa di riferimento:

- L.R. 13/2003 e ss.mm.ii;
- Codice di procedura civile.

Premesso che

con atto notificato il 16/07/2002 i Sig.ri M.E. e D.F.M.R. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 196/03 sulla tutela dei dati personali), avevano citato in giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Ascoli Piceno l'ASL n. 13 di Ascoli Piceno, il dipendente autista d'ambulanza Sig. M.F. e l'INA Assitalia Spa , Compagnia con la quale l'Amministrazione sanitaria era adeguatamente assicurata per la RC Auto all'epoca del sinistro, al fine di ottenere il risarcimento dei danni cagionati il 4/3/1998 da un'ambulanza dell'Ospedale Mazzoni impegnata in un servizio di emergenza, danni quantificati in € 315.161,84.

La ASL n. 13 con delibera n. 451 del 13/10/2002 si è costituita in giudizio conferendo mandato all'Avv. Mario Cataldi del Foro di Ascoli Piceno, legale indicato dall'INA Assitalia.

Con sentenza n. 636 del 14/06/2012, pubblicata il 10/08/2012, il Tribunale di Ascoli Piceno, previo riconoscimento della responsabilità concorsuale in misura del 70% in capo ai convenuti nella causazione del sinistro, in parziale accoglimento della domanda proposta dagli attori, ha condannato i medesimi in solido a pagare al Sig. M.E. la somma di € 38.594,43 oltre interessi e al pagare le spese di lite liquidate in € 12.892,00.

Con nota acquisita al protocollo dell'Area Vasta n. 5 al n. 19189 del 18/04/2013, l'Avv. Cataldi ha comunicato che il Sig. M.E. aveva notificato atto di citazione in appello avverso la sentenza n. 636/2012 del Tribunale di Ascoli Piceno, con udienza di comparizione parti fissata per il giorno 7.10.2013.

Con successiva comunicazione trasmessa a mezzo posta elettronica (prot. Area Vasta n. 5 n. 35347 del 24.7.2013), l'Avv. Roberto Cataldi ha riferito che l'Assitalia Spa lo aveva indicato per la difesa

dell'ASUR anche nel giudizio di appello, chiedendogli di spiegare appello incidentale alla sentenza in argomento in merito al "quantum".

Si ritiene di conferire all'Avv. Roberto Cataldi il mandato a rappresentare e difendere l'ASUR, a spese e cure dell'Assitalia, nel giudizio di appello avverso la sentenza n. 636/2012 del Tribunale di Ascoli Piceno promosso dal Sig. M.E. nonché a spiegare appello incidentale avverso la predetta sentenza.

**Per quanto sopra premesso, su conforme disposizione del Direttore dell'Area Vasta 5, si propone al Direttore Generale ASUR l'adozione del seguente schema di determina:**

1. di costituirsi nel giudizio promosso dal Sig. M.E. (si omettono le generalità ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) dinanzi alla Corte di Appello di Ancona nei confronti dell'ASUR;
2. di conferire, per il detto fine, apposito incarico all'Avv. Roberto Cataldi del Foro di Ascoli Piceno a rappresentare e difendere l'amministrazione nel presente giudizio ed in ogni sua fase e grado, a spese e cura dell'Assitalia Spa, con ogni più ampio potere e facoltà di legge, ivi comprese quelle di proporre appello incidentale, farsi sostituire e comparire in udienza in vece del Direttore Generale, con potere di conciliare e transigere la vertenza eleggendo domicilio presso il suo studio in Via Pretoriana, 39 – Ascoli Piceno;
3. di dare atto che dal presente provvedimento non deriva alcuna spesa a carico dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m.i. ai fini della tempestività della costituzione in giudizio;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

**Il Responsabile del Procedimento  
(Dott. Francesco Tomassetti)**

**IL DIRIGENTE DELL'U.O.C SERVIO LEGALE**

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo della legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

**IL DIRIGENTE AVVOCATO  
(Avv. Patrizia Viozzi)**

**Per il parere infrascritto**

**U.O. ATTIVITÀ ECONOMICHE E FINANZIARIE**

Visto

**IL DIRIGENTE U.O. ATTIVITA'  
ECONOMICHE E FINANZIARIE  
(Dott. Pietrino Maurizi)**

**- ALLEGATI -**

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione: 1 copia dell'atto di appello