

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

**N. 563/ASURDG DEL 15/07/2013**

**Oggetto: OPPOSIZIONE AL DECRETO INGIUNTIVO ANNO 2013 R.G. N. 122 EMESSO DAL TRIBUNALE DI FERMO – SEZIONE LAVORO. OPPOSIZIONE EX ART.LI 615,617,618-BIS CPC . NOMINA LEGALE.**

**IL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

- 1) di opporsi al Decreto Ingiuntivo provvisoriamente esecutivo n. 122/2013 emesso dalla Sezione Lavoro dal Tribunale di Fermo in data 17/5/2013 su ricorso del Dr. M.A. , medico “ex condotto” (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali );
- 2) di presentare opposizione al precetto e, se attivata, all’esecuzione ed agli atti esecutivi ex art.li 615,617,618-bis cpc.
- 3) di conferire all’Avv. Domenico Capriotti, dirigente avvocato dell’Area Vasta n. 4, il mandato per rappresentare e difendere l 'ASUR in giudizio avanti al Tribunale di Fermo in ogni fase e grado del giudizio di opposizione al decreto ingiuntivo ed in ogni fase e grado dell’ opposizione al precetto e, se attivata, all’esecuzione ed agli atti esecutivi ex art.li 615,617,618-bis cpc .

- 4) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
- 5) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 7) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere il deposito dell'opposizione nei termini previsti dal codice di procedura civile.

*Il Direttore Sanitario*  
*Dott. Giorgio Caraffa*

*Il Direttore Amministrativo*  
*Dott. Alberto Carelli*

**IL DIRETTORE GENERALE**  
**(Dr. Piero Ciccarelli)**

La presente determina consta di n. 4 pagine di cui n. \_\_\_\_\_ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

**(AREA VASTA N. 4 FERMO)**

**UOS UFFICIO LEGALE**

In data 17 Giugno 2013 è stato notificato all'Azienda Sanitaria Unica Regionale, nella sede legale di Ancona, il Decreto Ingiuntivo R.G. n. 122/2013 emesso dalla Sezione Lavoro dal Tribunale di Fermo in data 17/5/2013 su ricorso del Dr. M.A., medico “ex condotto” (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali):

Il ricorrente chiede il pagamento della cosiddetta “ retribuzione di posizione minima contrattuale unificata “ tempo per tempo prevista dai CC.NN.LL. Dirigenza medica ma non corrisposta al ricorrente inquadrato nel ruolo ad esaurimento dei medici “ex condotti”, già previsto dall’art. 110 del DPR n. 270/87.

Il Direttore Amministrativo ASUR con nota prot. 10360|16/05/2013|ASUR|AAGG|P ha richiesto all’Avv. Patrizia Viozzi dell’A.V. n. 5 una valutazione degli atti notificati e la medesima ha così ritenuto :

*Per quanto concerne in generale la richiesta avanzata dai ricorrenti, trattandosi verosimilmente di contenzioso seriale tendente ad ottenere la totale equiparazione dei medici ex condotti ai medici dipendenti (tuttavia non riconosciuta dall’ARAN in ambito di contrattazione nazionale) è senz’altro da contestare con tempestiva opposizione.*

*Per tale motivo la sottoscritta ha contestualmente trasmesso i rispettivi atti alle Aree Vaste 1, 2 e 4 affinché possano provvedere agli stringenti adempimenti di competenza.*

*Per quanto riguarda il Decreto Ingiuntivo provvisoriamente esecutivo seguito da precetto relativo al dr. Iommi di Fermo, potrà essere svolta anche opposizione al precetto (ma perentoriamente entro 20 giorni dalla notifica) per inefficacia/nullità dello stesso precetto (non essendo trascorsi 120 giorni dalla notifica del titolo) e comunque opposizione all’esecuzione se la stessa verrà iniziata con atto di pignoramento.*

Risulta opportuno ricorrere al Giudice del Lavoro ed al Giudice dell’ Esecuzione per resistere all’azione e rappresentare le ragioni dell’Ente .

Per quanto sopra premesso

**SI PROPONE**

1. di opporsi al Decreto Ingiuntivo R.G. n. 122/2013 emesso dalla Sezione Lavoro dal Tribunale di Fermo in data 17/5/2013 su ricorso del Dr. M.A. , medico “ex condotto” (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali );
2. di presentare opposizione al precetto e, se attivata, all’esecuzione ed agli atti esecutivi ex art.li 615,617,618-bis cpc.
3. di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato di rappresentare e difendere l'ASUR in giudizio, fra gli Avvocati dipendenti addetti agli Uffici Legali ;
4. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell’art. 4 della Legge 412/91 e dell’art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell’art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell’art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere il deposito dell’opposizione nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Dirigente UOS Staff Legale  
Avv. Domenico Capriotti

Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

Il Dirigente UOS Staff Legale  
Avv. Domenico Capriotti

**- ALLEGATI -**

N.1 Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente