

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE

ASUR

N. 329/ASURDG DEL 24/04/2013

Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno – Sez. Lav. Ricorso n. 1601/2011 promosso dalla sig.ra T.R. nei confronti dell'Asur Marche. Costituzione in giudizio a mezzo di funzionari dell'Asur Marche ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c..

IL DIRETTORE GENERALE

ASUR

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

1. di costituirsi per tutelare gli interessi dell'Asur Marche nel giudizio RG n. 1601/2011 promosso dalla sig.ra T.R. (si riportano le sole iniziali nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/2003 sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lav. per ottenere l'accertamento del diritto alla stabilizzazione del rapporto di lavoro, la costituzione del rapporto di lavoro subordinato, la condanna dell'Ente alla corresponsione delle differenze retributive maturate per la ritardata stabilizzazione o in via subordinata al risarcimento del danno asseritamente subito dalla ricorrente;
2. di dare mandato al Dott. Francesco Tomassetti e alla Dott.ssa Cristiana Gandini dell'Area Vasta n. 5 ASUR a rappresentare ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c. congiuntamente e disgiuntamente l'ente, nel giudizio RG n. 1601/2011 in ogni fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza ex art. 420 c.p.c., conferendo loro all'uopo potere di conciliare e transigere la vertenza, eleggendo domicilio presso l'ASUR Area Vasta n. 5 in Ascoli Piceno via degli Iris;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;

4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 28 co. 6 della L.R. 26/96 s.m.i., considerata la necessità e l'urgenza di costituirsi in giudizio;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Ancona, sede legale ASUR.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Alberto Carelli

IL DIRETTORE SANITARIO

Dr. Giorgio Caraffa

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Piero Ciccarelli

La presente determina consta di n. 4 pagine

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
U.O.C. Servizio Legale

Normativa di riferimento:

- L.R. 20/06/2003 n. 13 e ss.mm.ii.
- D. Lgs. n. 196/2003
- D. Lgs. n. 502/92 e s.m.i.
- Codice Procedura Civile art. 409 e segg.

Premesso che

- in data 26/03/2013 (prot. Asur AV5 n. 15147 del 26/03/2013) è stato notificato il ricorso promosso dalla sig.ra T.R. dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lav. per ottenere: “-) *in via principale, accertare e dichiarare l’illegittimità dei contratti di collaborazione coordinata e continuativa stipulati tra le parti, nonché il diritto della ricorrente alla costituzione di un rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato con l’Asu Marche Zona Territoriale n. 13 con inquadramento di Coadiutore Amministrativo; -) per l’effetto condannare l’Asur Marche Zona Territoriale n. 13 in persona del legale rappresentante p.t. a dare regolare esecuzione alla detta stabilizzazione con la costituzione di un rapporto di lavoro subordinato tra la sig.ra T.R. e l’Asur Marche ZT 13 con inquadramento di coadiutore amministrativo e l’immediata reintegra della medesima oltre che a corrispondere alla ricorrente le differenze retributive maturate per la ritardata stabilizzazione per un importo pari ad € 30.000,00 o diversa somma risultante da CTU contabile, oltre alla rivalutazione monetaria secondo gli indici ISTAT ed agli interessi legali sulla somma totale così rivalutata con decorrenza dalla maturazione del credito all’effettivo saldo; -) ordinare all’Asur Marche Z.T.13 in persona del Legale rappresentante p.t. la regolarizzazione della posizione contributiva della ricorrente presso gli enti previdenziali; -) in via subordinata dichiarare tenuta e condannare l’Asur Marche ZT13 a risarcire alla sig.ra T.R. tutti i danni patiti e patienti derivati dalla mancata stabilizzazione con specifico riguardo alla perdita parziale o totale del trattamento retributivo maturato e maturando e di quello pensionistico pari ad una somma non minore di € 300.000,00 o diversa risultante di giustizia anche secondo equità; Vinte le spese”.*
- L’udienza di comparizione delle parti è fissata per il giorno 07/05/2013 avanti al Giudice del Lavoro Dott. G. Palestini.

Tenuto conto della situazione comunicata dall’Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale dell’ex Zona Territoriale n. 12 di S. Benedetto del Tronto, al Direttore di Area Vasta n. 5 con nota prot. n. 14331 del 21.03.2013 e in attesa del conferimento alla stessa dell’incarico di direzione di struttura complessa nell’ambito dell’Area Vasta n. 5.

Ritenuto che l’ASUR Marche abbia interesse a costituirsi in giudizio per la tutela dei propri interessi nella presente causa, considerato anche quanto precisato in sede di richiesta di stabilizzazione e di tentativo di conciliazione da parte dell’odierna ricorrente dall’allora Dirigente dell’Area Dipartimentale Gestione Economica del Personale Asur Dott. Riccardo Paoli con nota prot. n. 9925 del 22.03.2010.

Ritenuto pertanto di proporre il conferimento del mandato difensivo, ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c. al Dott. Francesco Tomassetti e alla Dott.ssa Cristiana Gandini funzionari dell'Area Vasta n. 5 Ascoli Piceno – San Benedetto del Tronto.

Per quanto sopra premesso, su conforme disposizione del Direttore di Area Vasta n. 5, si propone:

1. di costituirsi per tutelare gli interessi dell'Asur Marche nel giudizio RG n. 1601/2011 promosso dalla sig.ra T.R. (si riportano le sole iniziali nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/2003 sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lav. per ottenere l'accertamento del diritto alla stabilizzazione del rapporto di lavoro, la costituzione del rapporto di lavoro subordinato, la condanna dell'Ente alla corresponsione delle differenze retributive maturate per la ritardata stabilizzazione o in via subordinata al risarcimento del danno asseritamente subito dalla ricorrente;
2. di dare mandato al Dott. Francesco Tomassetti e alla Dott.ssa Cristiana Gandini dell'Area Vasta n. 5 ASUR a rappresentare ai sensi dell'art. 417 bis c.p.c. congiuntamente e disgiuntamente l'ente, nel giudizio RG n. 1601/2011 in ogni fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza ex art. 420 c.p.c., conferendo loro all'uopo potere di conciliare e transigere la vertenza, eleggendo domicilio presso l'ASUR Area Vasta n. 5 sede di Ascoli Piceno via degli Iris;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 28 co. 6 della L.R. 26/96 s.m.i., considerata la necessità e l'urgenza di costituirsi in giudizio;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

**Il Responsabile del Procedimento
(Dott. Francesco Tomassetti)**

IL DIRETTORE DELL'U.O.C. SERVIZIO LEGALE

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo della legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

Si attesta inoltre che dal presente provvedimento non deriva, né può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR.

IL DIRIGENTE AVVOCATO
(Avv. Patrizia Viozzi)

- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione: 1 copia ricorso notificato