

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

**N. 324/ASURDG DEL 24/04/2013**

**Oggetto: RICORSO EX ART. LI 696 E 696-BIS C.P.C. PRESENTATO DAL SIG. N.N. AVANTI AL TRIBUNALE DI FERMO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. NOMINA LEGALE**

**IL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi in giudizio avanti al Tribunale di Fermo nel procedimento n. R.G. 670/13 promosso dal Sig. N.N.. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali) ) che ha notificato in data 11/4/13 alla Azienda Sanitaria Unica Regionale un ricorso ex art. 696 e 696-bis c.p.c.. per l'effettuazione di un accertamento tecnico preventivo in riferimento a movimenti franosi di terreni agricoli di proprietà di diversi soggetti, fra i quali anche l'ASUR, che avrebbero compromesso l'uso della strada di accesso alla abitazione del medesimo;
2. di conferire espresso mandato difensivo all'Avv. Domenico Capriotti, Avvocato Dirigente, Dipendente dell'Area Vasta n.4, per la rappresentanza e difesa dell'ASUR con ogni più ampio potere e facoltà di legge compresa quella di conciliare e transigere;

3. di nominare l'Ing. Alberto Franca, Direttore della UOC Attività Tecniche dell'Area Vasta 4, consulente tecnico di parte
4. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa legale di prestazioni professionali garantite da avvocato dipendente dell'ente ed anche l'attività di consulenza dell'Ing. Alberto Franca sarà svolta in orario di servizio e nell'espletamento dell'attività di istituto ;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile in quanto l'udienza di comparizione è fissata al 30/04/2013.

*Il Direttore Sanitario*  
*Dott. Giorgio Caraffa*

*Il Direttore Amministrativo*  
*Dott. Alberto Carelli*

**IL DIRETTORE GENERALE**  
***Dott. Piero Ciccarelli***

La presente determina consta di n. 4 pagine di cui n. <u>  0  </u> pagina di allegati che formano parte integrante della stessa.
--

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

**AREA VASTA N. 4 FERMO**

**U.O.S . UFFICIO STAFF LEGALE**

Visto:

- il Decreto Legislativo n. 28 del 4/03/2010 “Attuazione dell’art. 60 della L. 18/06/2009 n. 69 in materia di mediazione finalizzata alla conciliazione delle controversie civili e commerciali”.

In data 11/4/2013 il Sig. N.N.. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali) ha notificato, alla Azienda Sanitaria Unica Regionale, un ricorso ex art. 696 ed art. 696-bis c.p.c. avanti al Tribunale di Fermo per l'effettuazione di un accertamento tecnico preventivo in riferimento a movimenti franosi di terreni agricoli di proprietà di diversi soggetti, fra i quali anche l'ASUR, che avrebbero compromesso l'accesso alla sua proprietà.

Il ricorrente infatti lamenta di aver dovuto ripristinare a sue spese la strada di accesso alla sua abitazione, sita nel comune di Petritoli, a fronte di episodi franosi dei fondi sovrastanti, fra i quali vi è anche un fondo agricolo di proprietà dell'ASUR Marche.

La società assicurativa Fondiaria Sai ha comunicato, con fax del 15/4/2013 la non operatività della polizza “All Risks” n. M1201657512, già stipulata con l'ASUR, in quanto il danno non è in garanzia.

L'Ing. Alberto Franca, Direttore della UOC Attività Tecniche, con dettagliata relazione tecnica del 28/11/2011, aveva ritenuto non accoglibili le richieste del Sig. N.N.. per molteplici motivi.

La controversia, promossa con l'accertamento tecnico preventivo, non rientra fra quelle per le quali l'Avvocato difensore è tenuto ad informare l'assistito, come previsto dal vigente articolo 4, 3° comma del D.Lgs n. 28/10, della possibilità di avvalersi del procedimento di mediazione disciplinato dal predetto decreto e delle agevolazioni fiscali previste dagli art.li 17 e 20 dello stesso provvedimento e di ciò viene dato atto nel presente provvedimento.

Quindi è necessario procedere alla nomina del difensore dell'Ente in giudizio affinché possa essere anche nominato un consulente tecnico di parte che evidenzi la infondatezza di eventuali addebiti all'ente resistente.

Per quanto sopra premesso

**SI PROPONE**

1. di costituirsi in giudizio avanti al Tribunale di Fermo nel procedimento n. R.G. 670/13 promosso dal Sig. N.N.. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali) ) che ha notificato in data 11/4/13 alla Azienda Sanitaria Unica Regionale un ricorso ex art. 696 e 696-bis c.p.c.. per l'effettuazione di un accertamento tecnico preventivo in riferimento a movimenti franosi di terreni agricoli di proprietà di diversi soggetti , fra i quali anche l'ASUR, che avrebbero compromesso l'uso della strada di accesso alla abitazione del medesimo ;
2. di demandare al Direttore Generale, la nomina di un consulente tecnico di parte e di un legale incaricati di rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR in giudizio;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile in quanto l'udienza di comparizione è fissata al 30/04/2013.

**Il Dirigente UOS Staff Legale**

**Avv. Domenico Capriotti**

Si attesta inoltre che dal presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

**Il Dirigente UOS Staff Legale**

**Avv. Domenico Capriotti**

**- ALLEGATI -**

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione con nome e cognome del ricorrente