



**PROCEDURA RISTRETTA ACCELERATA  
PER FORNITURA / INSTALLAZIONE  
APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO "CARLO URBANI"  
DELLA ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

**VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Il giorno 31.03.2011 alle ore 09.00 presso gli uffici della Unità Operativa Affari Generali, Legali e Approvvigionamenti della Zona Territoriale n. 5 dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale della Regione Marche, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dai funzionari della stessa Unità Operativa ing. Fabrizio GERMONI e dr.ssa Francesca ROCCHETTI in qualità di testimoni chiamati a presenziare alle presenti operazioni, procede al riscontro delle domande presentate dagli operatori economici per la partecipazione alla gara indicata in oggetto.

Si premette che con determina n. 131/ASURDG in data 17.02.2011, stante ogni presupposto di legittimità e di merito in essa esplicitato, la Direzione Generale si stabiliva di procedere, per conto e nell'interesse della Zona Territoriale n. 5, alla indizione di gara di rilievo comunitario a procedura ristretta – ai sensi del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e sue successive modifiche ed integrazioni – con rito accelerato per ragioni di urgenza – ai sensi dell'articolo 70 comma 11 lettere a) e b) dello stesso Decreto – per la acquisizione e posa in opera di una apparecchiatura TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA, completo di opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" – quantificata presuntivamente per valore di fornitura e di opere – esclusa I.V.A. – nel senso di seguito indicato:

<i>Tecnologia</i>	<i>ZT</i>	<i>Quantità</i>	<i>Fornitura</i>	<i>Opere</i>
TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA 1,5T - completo di opere accessorie predisposizione / installazione	n. 5 JESI	1	1.000.000,00	160.000,00

Nel contesto del citato provvedimento, si è provveduto, tra l'altro e rispettivamente:

- ad approvare la seguente documentazione complementare propedeutica all'avvio di esperimento di gara: bando integrale di gara; estratto avviso di gara; fac-simile domanda di partecipazione alla gara; fac-simile di dichiarazione sostitutiva unica;
- a dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di procedere alla pubblicazione del bando integrale di gara e del relativo estratto di avviso pubblico, ai sensi della vigente normativa di riferimento;

- ad adottare riserva di procedere con successivo provvedimento alla approvazione della ulteriore documentazione complementare di gara, allo stato in avanzato stato di elaborazione e completamento da parte del competente Servizio di Ingegneria Clinica aziendale, in collaborazione con le competenti Unità Operative della Zona Territoriale interessata all'appalto.

In adempimento a quanto stabilito con la citata determina n. 131/ASURDG/2011, il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto ad avviare, secondo il mandato ricevuto e le modalità espressamente indicate nel provvedimento stesso, le attività propedeutiche all'esperimento di gara, mediante pubblicazione del bando integrale di gara e del relativo estratto in avviso pubblico secondo le formule di rito, e mediante messa a disposizione dei potenziali operatori economici interessati all'appalto, presso i punti di contatto aziendali a tale scopo individuati, della modulistica (fac-simile domanda di partecipazione alla gara e fac-simile di dichiarazione sostitutiva unica) proposta a titolo di semplificazione amministrativa per l'accreditamento alla gara stessa.

Il bando integrale di gara, regolarmente pubblicato ai sensi della normativa vigente, fissava il termine di presentazione delle domande di partecipazione da parte degli operatori economici aspiranti alla gara per il giorno 29.03.2011 alle ore 13.00.

Si riscontra che entro il suddetto termine del 29.03.2011 sono risultate pervenute domande di partecipazione da parte dei seguenti operatori economici.

GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO. Protocollo n. 9061|24.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara a titolo individuale. La domanda risulta rituale e regolarmente presentata. Riscontrate, rispettivamente, la documentazione prodotta e le dichiarazioni attinenti il possesso dei requisiti richiesti dal bando integrale di gara per la partecipazione, l'impresa viene pertanto accreditata ed ammessa alle ulteriori operazioni concorsuali.

Raggruppamento temporaneo di concorrenti SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante). Protocollo n. 9486|28.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara in raggruppamento temporaneo di concorrenti da costituirsi in caso di aggiudicazione. La domanda risulta rituale e regolarmente presentata. Riscontrate, rispettivamente, la documentazione prodotta e le dichiarazioni attinenti il possesso dei requisiti richiesti dal bando integrale di gara per la partecipazione, il raggruppamento temporaneo di concorrenti viene pertanto accreditato ed ammesso alle ulteriori operazioni concorsuali.

ESAOTE S.p.A. – MILANO. Protocollo n. 9492|28.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara a titolo individuale. La domanda risulta rituale e regolarmente presentata. Riscontrate, rispettivamente, la documentazione prodotta e le dichiarazioni attinenti il possesso dei requisiti richiesti dal bando integrale di gara per la partecipazione, l'impresa viene pertanto accreditata ed ammessa alle ulteriori operazioni concorsuali.

PHILIPS S.p.A. – MILANO. Protocollo n. 9493|24.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara a titolo individuale. La domanda risulta rituale e regolarmente presentata. Riscontrate, rispettivamente, la documentazione prodotta e le dichiarazioni attinenti il possesso dei requisiti richiesti dal bando integrale di gara per la partecipazione, l'impresa viene pertanto accreditata ed ammessa alle ulteriori operazioni concorsuali.



Raggruppamento temporaneo di concorrenti TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS S.r.l. – ROMA (mandataria) / TEKNOS S.r.l. – SANTA MARIA CAPUA VETERE (mandante). Protocollo n. 9519/29.03.2011[ASURZT5]AFFGEN/A. Domanda di partecipazione alla gara in raggruppamento temporaneo di concorrenti da costituirsi in caso di aggiudicazione. La domanda risulta rituale e regolarmente presentata. Riscontrate, rispettivamente, la documentazione prodotta e le dichiarazioni attinenti il possesso dei requisiti richiesti dal bando integrale di gara per la partecipazione, il raggruppamento temporaneo di concorrenti viene pertanto accreditato ed ammesso alle ulteriori operazioni concorsuali.

Ciò posto, il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che si procederà al proseguimento delle operazioni concorsuali di gara invitando contestualmente i suddetti operatori economici accreditati a presentare propria migliore offerta, al momento in cui sarà adottata dalla Direzione Generale la determina relativa alla approvazione della ulteriore documentazione complementare di gara a suo tempo riservata nella citata determina n. 131/ASURDG/2011.

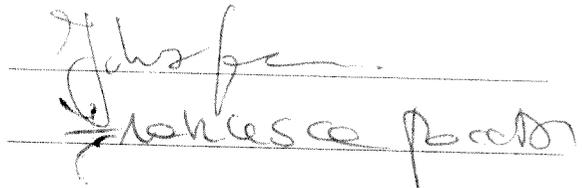
Letto, confermato e sottoscritto. JESI, 31 marzo 2011.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
dott. Carlo SPINOCIA

I testimoni presenti alle operazioni

ing. Fabrizio GERMONI

dr.ssa Francesca ROCCHETTI



Two handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The first signature is 'Fabrizio Germoni' and the second is 'Francesca Rocchetti'.



**PROCEDURA RISTRETTA – INDETTA DALL’AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE – PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – da installare presso il Presidio Ospedaliero “CARLO URBANI” della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI.**

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA  
DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Il giorno 19 settembre 2011 alle ore 15.00 presso gli uffici della Unità Operativa Affari Generali, Legali e Approvvigionamenti della Zona Territoriale n. 5 dell’Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dai funzionari della stessa Unità Operativa dr.ssa Francesca ROCCHETTI ed il sig. Maurizio STRONATI in qualità di testimoni, avvia le operazioni in seduta pubblica relative alla procedura di gara in oggetto.

Viste le note del Responsabile Unico del Procedimento in data 13.09.2011 di protocollo n. 25448|ASURZT5|AFFGEN|P. n. 25449|ASURZT5|AFFGEN|P e n. 25450|ASURZT5|AFFGEN|P con le quali gli operatori economici che hanno presentato offerta sono state invitate alla presente seduta in sessione pubblica, si riscontra la presenza dei seguenti rappresentanti e/o procuratori, di cui viene acquisito in atti relativo titolo di partecipazione:

- sig. CORENTINO ZANNINI e sig. PAOLO DE FELICE – in nome e per conto dell’impresa GEMEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO;
- sig.ra SIMONA AGORDATI – in nome e per conto dell’impresa PHILIPS S.p.A. – MILANO;
- sig. GIOVANNI BARBAGALLO – in nome e per conto dell’impresa SIEMENS S.p.A. – MILANO.

E’ inoltre presente alla seduta pubblica, in rappresentanza della Commissione giudicatrice di gara nominata con determina n. 799/ASURDG in data 13.09.2011, l’ing. Fabrizio GERMONI – Ingegneria Clinica ASUR.

Il Responsabile Unico del Procedimento esplicita ogni seguente premessa attinente le precedenti fasi della gara in argomento.

Si premette che con determina n. 131/ASURDG in data 17.02.2011, stante ogni presupposto di legittimità e di merito in essa esplicitato, si stabiliva di procedere, per conto e nell’interesse della Zona Territoriale n. 5, alla indizione di gara di rilievo comunitario a procedura ristretta – ai sensi del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e sue successive modifiche ed integrazioni – con rito accelerato per ragioni di urgenza – ai sensi dell’articolo 70 comma 11 lettere a) e b) dello stesso Decreto – per la acquisizione e posa in opera di una apparecchiatura TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA, completo di opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione presso il Presidio Ospedaliero “CARLO URBANI” – quantificata presuntivamente per valore di fornitura e di opere – esclusa I.V.A. – nel senso di seguito indicato:

<i>Tecnologia</i>	<i>ZT</i>	<i>Quantità</i>	<i>Fornitura</i>	<i>Opere</i>
TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA 1.5T - completo di opere accessorie predisposizione / installazione	n. 5 JESI	1	1.000.000,00	160.000,00

Nel contesto del citato provvedimento, si stabiliva, tra l'altro:

- di approvare il bando integrale di gara ed il relativo estratto avviso di gara;
- di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di procedere alla pubblicazione del bando integrale di gara e del relativo estratto avviso di gara;
- di riservarsi di procedere con successivo provvedimento alla approvazione della ulteriore documentazione complementare di gara, allo stato in fase di avanzata elaborazione e completamento da parte del competente Servizio di Ingegneria Clinica aziendale, in collaborazione con le competenti Unità Operative della Zona Territoriale interessata all'appalto.

In adempimento a quanto stabilito con la citata determina n. 131/ASURDG/2011, il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto ad avviare le attività propedeutiche all'esperimento di gara, mediante pubblicazione del bando integrale di gara e del relativo estratto in avviso pubblico secondo le formule di rito.

Il bando integrale di gara fissava il termine di presentazione delle domande di partecipazione da parte degli operatori economici aspiranti alla gara per il giorno 29.03.2011 alle ore 13.00. Entro il suddetto termine sono risultate pervenute candidature alla gara da parte dei seguenti n. 5 operatori economici:

- GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO. Protocollo n. 9061|24.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara a titolo individuale
- Raggruppamento temporaneo di imprese SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante). Protocollo n. 9486|28.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara in raggruppamento temporaneo di imprese da costituirsi in caso di aggiudicazione.
- ESAOTE S.p.A. – MILANO. Protocollo n. 9492|28.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara a titolo individuale
- PHILIPS S.p.A. – MILANO. Protocollo n. 9493|24.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara a titolo individuale
- Raggruppamento temporaneo di imprese TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS S.r.l. – ROMA (mandataria) / TEKNOS S.r.l. – SANTA MARIA CAPUA VETERE (mandante). Protocollo n. 9519|29.03.2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Domanda di partecipazione alla gara in raggruppamento temporaneo di imprese da costituirsi in caso di aggiudicazione.

Con proprio verbale in atti in data 31.03.2011, il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto al riscontro della regolarità e ritualità delle candidature pervenute, dandosi atto che si sarebbe proceduto al proseguimento delle operazioni concorsuali di gara al momento della approvazione della ulteriore documentazione complementare di gara a suo tempo riservata nella citata determina n. 131/ASURDG/2011, mediante contestuale invito degli operatori economici accreditati a presentare propria migliore offerta.

Con determina n. 632/ASURDG in data 07.07.2011, stanti i presupposti di legittimità e di merito in essa esplicitati, la Direzione Generale, sciogliendo la riserva a suo tempo adottata con la precedente e citata determina n. 131/ASURDG/2011, ha provveduto ad adottare la seguente ulteriore documentazione complementare di gara:

- lettera di invito / disciplinare di gara;
- capitolato speciale d'appalto, corredato dei suoi ulteriori allegati tecnici.

Si intende rappresentare incidentalmente la circostanza secondo cui nel capitolato speciale d'appalto, approvato in allegato alla citata determina n. 632/ASURDG/2011, nel riportare l'oggetto dell'appalto a suo tempo adottato con la determina di indizione di gara n. 131/ASURDG/2011, e la relativa indicazione dell'importo di spesa presunto di spesa – esclusa I.V.A. – formulato nel bando integrale di gara sia per valore economico della fornitura che per valore economico delle relative opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione, nel senso seguente



Tecnologia	ZT	Quantità	Fornitura	Opere
TOMOGRFO A RISONANZA MAGNETICA 1.5T - completo di opere accessorie predisposizione / installazione	n. 5 JESI	1	1.000.000,00	160.000,00

si è provveduto a rappresentare, ribadendo il concetto già esplicitato nel bando integrale di gara stesso secondo cui le suddette indicazioni di importo costituiscono stima presunta, che la stima economica delle opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione, nella fase di stesura del medesimo bando, è stata effettuata senza tenere in debita considerazione la ulteriore predisposizione dell'impianto di schermatura radiofrequenza (Gabbia di FARADAY) da dimensionarsi in funzione dell'inquinamento ambientale nel sito di installazione. Pertanto, la stima presunta complessiva del valore economico delle opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione veniva rettificata, anche in questo caso in senso presunto, per un importo di circa € 200.000,00 / 220.000,00 – esclusa I.V.A.

In esito alla approvazione della citata ulteriore documentazione complementare di gara, il Responsabile Unico del Procedimento, con nota di protocollo n. 20364|ASURZT5|AFFGEN|P in data 07.07.2011, ha provveduto ad invitare contestualmente gli operatori economici a suo tempo accreditati a presentare propria migliore offerta, fissando il termine di presentazione delle offerte per il giorno 09.08.2011 alle ore 13.00.

Nelle more della estinzione del citato termine per la presentazione delle offerte, il Responsabile Unico del Procedimento, in data 19.07.2011, con rispettive note di protocollo n. 21383|ASURZT5|AFFGEN|P, n. 21384|ASURZT5|AFFGEN|P, n. 21385|ASURZT5|AFFGEN|P, n. 21387|ASURZT5|AFFGEN|P e n. 21389|ASURZT5|AFFGEN|P, procedeva a comunicare a tutti gli operatori economici accreditati ed invitati a presentare offerta modifiche relative ai criteri di selezione / aggiudicazione rispettivamente previsti all'articolo 4 della lettera di invito / disciplinare di gara ed all'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto, approvati in allegato alla citata determina n. 632/ASURDG/2011.

Intendendosi integralmente richiamate le citate previsioni a suo tempo adottate nei suddetti articolo 4 della lettera di invito / disciplinare di gara ed articolo 8 del capitolato speciale d'appalto, quali espressamente mediate dal metodo e dalle formule previste dal paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, si riporta di seguito stralcio del contenuto della citata comunicazione di modifica dei criteri di selezione / aggiudicazione a suo tempo adottati.

*“Con rispettivo riferimento all'articolo 4 della lettera di invito / disciplinare di gara ed all'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto (...), si rileva la necessità di procedere alla modifica dei criteri di selezione delle offerte e di aggiudicazione. Le modifiche necessarie scaturiscono dalle seguenti considerazioni”.*

*“Richiamata la circostanza secondo cui il bando integrale di gara – e la documentazione complementare di gara nel suo complesso – esprime i valori economici di riferimento dell'appalto in termini di stima presunta, e non in termini di quotazioni economiche fissate a base d'asta, si fa presente che le formule segnalate nel 6° capoverso dell'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto per quanto riguardanti la valutazione di natura quantitativa (PREZZO) non possono essere utilizzate nel caso di specie, in quanto tali formule previste dal legislatore attengono alla fattispecie nella quale il calcolo previsto si basa sul criterio del ribasso rispetto a valori economici fissati a base d'asta”.*

*“Pertanto, restando altrimenti invariati, secondo le modalità indicate nello stesso articolo 8 del capitolato speciale d'appalto, i criteri di attribuzione del punteggio relativo agli elementi di natura qualitativa, si fa presente che l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento quantitativo (PREZZO) – max. punti 40 – sarà effettuata secondo il metodo del punteggio assoluto, secondo la seguente formula – di proporzionalità inversa*

$$40x \frac{\text{miglior valore economico complessivo della fornitura}}{\text{offerta a confronto}}$$

ove per VALORE ECONOMICO COMPLESSIVO DELLA FORNITURA si intende, ai sensi e per gli effetti di cui al punto 7.3. dell'articolo 7 del capitolato speciale d'appalto, la somma tra il valore economico della fornitura della tecnologia + il valore economico delle relative opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione (...).

Nel contesto della citata comunicazione, veniva pertanto rimessa in allegato nuova rispettiva formulazione dell'articolo 4 della lettera di invito / disciplinare di gara e dell'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto, nel senso di seguito integralmente riportato.

Nuova formulazione dell'articolo 4 della lettera di invito / disciplinare di gara.

#### ARTICOLO 4 – SELEZIONE DELLE OFFERTE / AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione sarà formulata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo quanto indicato nel bando integrale di gara e nel senso esplicitamente evidenziato all'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto. L'aggiudicazione sarà formulata nei confronti dell'impresa o raggruppamento temporaneo di impresa che avrà conseguito il punteggio più alto nella complessiva valutazione parametro qualità + parametro prezzo, secondo le modalità di cui al citato articolo 8 del capitolato speciale d'appalto.

Nuova formulazione dell'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto.

#### ARTICOLO 8 – SELEZIONE DELLE OFFERTE / AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione sarà effettuata in favore dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei parametri congiunti della qualità e del prezzo nel senso stabilito nel bando integrale di gara, secondo cui si riservano:

- alla QUALITA'                                      massimo 60 punti
- al PREZZO    massimo 40 punti

Il parametro QUALITA' è ripartito secondo i seguenti elementi di valutazione, precisando che il soddisfacimento dei requisiti minimi (generali e specifici di cui all'Allegato A-4), è condizione necessaria per l'ammissione alla valutazione delle offerte tecniche ed assegnazione dei relativi punteggi:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A	Caratteristiche generali dell'offerta (presentazione dell'offerta tecnica, chiarezza della documentazione tecnica, ecc.)	2
B	Qualità diagnostica della apparecchiatura	32
C	Sicurezza paziente ed operatore	4
D	Connettività ed interoperabilità	2
E	Qualità delle proposte di formazione all'utilizzo dei dispositivi oggetto della fornitura	4
F	Qualità / caratteristiche delle opere di predisposizione / installazione delle apparecchiature	10
G	Durata della garanzia ed assistenza tecnica; proposte progettuali dei servizi di assistenza tecnica e manutenzione post-garanzia; Dispositivi di controllo dei dispositivi offerti e/o modalità di effettuazione della manutenzione tramite strumenti innovativi	6
	Punteggio TOTALE	60

L'attribuzione del punteggio ai suddetti elementi di natura qualitativa sarà effettuato secondo il metodo e la formula prevista al paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, facendo

presente che i coefficienti V(a) di cui alla formula stessa saranno determinati attraverso "la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari" della Commissione giudicatrice di gara - di cui al punto a) - numero 4.

I Concorrenti che in seguito al processo di normalizzazione individuato nei criteri di cui al citato paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010 avranno ottenuto un punteggio qualitativo totale inferiore a 31 punti, ovvero la metà + 1 del punteggio qualitativo, non saranno ammessi alla seconda fase della gara per l'applicazione del punteggio relativo al prezzo. Il raggiungimento di tale soglia tecnica è pertanto condizione necessaria per la valutazione delle offerte economiche.

Per quanto riguarda la valutazione di natura quantitativa - che nel caso specifico si riconduce alla fattispecie del solo elemento PREZZO, individuato quale VALORE ECONOMICO COMPLESSIVO DELLA FORNITURA ai sensi e per gli effetti di cui al precedente punto 7.3. dell'articolo 7 del presente capitolato speciale d'appalto - l'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo il metodo del punteggio assoluto, attraverso la seguente formula:

$$40 \times \frac{\text{miglior valore economico complessivo della fornitura}}{\text{offerta a confronto}}$$

ove per VALORE ECONOMICO COMPLESSIVO DELLA FORNITURA si intende, ai sensi e per gli effetti di cui al precedente punto 7.3. dell'articolo 7 del presente capitolato speciale d'appalto, la somma tra il valore economico della fornitura della tecnologia + il valore economico delle relative opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione (quadro F dell'Allegato A-7).

L'aggiudicazione sarà formulata nei confronti dell'impresa o raggruppamento temporaneo di impresa che avrà conseguito il punteggio più alto nella complessiva valutazione parametro qualità + parametro prezzo.

In caso di parità di punteggio, ai sensi dell'articolo 77 del R.D. n. 827/1924, la Commissione, stante la presenza allo svolgimento della seduta pubblica di riscontro dell'offerta economica dei titolari delle imprese interessate o loro rappresentanti legali e/o persone munite di apposita procura speciale e/o delega, esperirà nella stessa seduta trattativa tra esse sole per il miglioramento dell'offerta. Qualora le imprese interessate e presenti non ritengano di migliorare l'offerta, si procederà mediante sorteggio.

Poiché l'aggiudicazione è effettuata in base all'offerta economicamente più vantaggiosa, tutti gli elementi qualitativi attestati dall'impresa aggiudicataria, unitamente al valore economico dell'offerta, costituiscono formale impegno e si intenderanno quindi integralmente recepiti nel contratto di fornitura.

In calce alla citata comunicazione, veniva richiesto a tutti gli operatori economici invitati a presentare offerta di accusare ricevuta per accettazione delle modifiche apportate.

Dandosi atto della documentazione in atti al Responsabile Unico del Procedimento secondo la quale tutti gli operatori economici invitati a presentare offerta sono stati regolarmente raggiunti via fax dalla citata comunicazione al numero indicato nelle proprie domande di partecipazione alla gara, si fa presente in seduta pubblica, rispettivamente:

- che l'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO, il raggruppamento temporaneo di imprese SIEMENS S.p.A. - MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. - ROMA (mandante), l'impresa ESAOTE S.p.A. - MILANO e l'impresa PHILIPS S.p.A. - MILANO hanno provveduto ad accusare ricevuta della comunicazione, senza sollevare eccezioni sulla comunicazione stessa;
- che il raggruppamento temporaneo di imprese TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS S.r.l. - ROMA (mandataria) / TEKNOS S.r.l. - SANTA MARIA CAPUA VETERE (mandante) non ha accusato cenno di ricevuta.

Entro il citato termine del 09.08.2011 fissato per la presentazione delle offerte, sono risultati pervenuti plichi contenenti l'offerta da parte dei seguenti n. 3 operatori economici a suo tempo accreditati alla gara:

- Plico unico trasmesso dall'impresa PHILIPS S.p.A. – MILANO, pervenuto al protocollo n. 23042|08/08/2011|ASURZT5|AFFGEN|A
- Plico unico trasmesso dall'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO, pervenuto al protocollo n. 23089|08/08/2011|ASURZT5|AFFGEN|A
- Plico unico trasmesso dal raggruppamento temporaneo di imprese SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante), pervenuto al protocollo n. 23142|09/08/2011|ASURZT5|AFFGEN|A

In relazione a tale circostanza, il Responsabile Unico del Procedimento attesta incidentalmente nell'ambito della presente seduta pubblica che la mancata presentazione di offerta da parte del raggruppamento temporaneo di imprese TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS S.r.l. – ROMA / TEKNOS S.r.l. – SANTA MARIA CAPUA VETERE rende non influente, per fatti concludenti, ai fini del regolare proseguimento delle presenti operazioni di gara, il mancato riscontro da parte dello stesso raggruppamento temporaneo di imprese della citata comunicazione in data 19.07.2011 di modifica dei criteri di selezione / aggiudicazione, dandosi atto, in questo medesimo contesto di seduta pubblica, che nel periodo intercorso tra tale comunicazione ed il termine fissato per la presentazione delle offerte, detto raggruppamento temporaneo di imprese non ha comunicato eccezioni sulla comunicazione stessa.

Con successiva determina n. 799/ASURDG in data 13.09.2011, la Direzione Generale, stanti i presupposti di legittimità e di merito in essa esplicitati, ha provveduto alla nomina della Commissione giudicatrice di gara.

#### LE OPERAZIONI DI CUI AL PRESENTE VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Richiamato integralmente l'articolo 3 della lettera di invito / disciplinare di gara approvata in allegato quale sua parte integrante e sostanziale alla determina n. 632/ASURDG/2011 e le operazioni in esso individuate oggetto della presente seduta in sessione pubblica, il Responsabile Unico del Procedimento stabilisce di procedere al riscontro del contenuto dei plichi pervenuti, dandosi atto che nessuno dei procuratori presenti ha sollevato eccezioni sulle premesse sopra commentate.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'impresa PHILIPS S.p.A. – MILANO, pervenuto al protocollo n. 23042|08/08/2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Viene preliminarmente riscontrata la busta recante dicitura "GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA". Riscontrata la regolarità della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA presentata per la partecipazione alla gara, il Responsabile Unico del Procedimento procede ad accantonare, controfirmandola sui lembi di chiusura, la busta riportante la dicitura "GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE OFFERTA ECONOMICA", ed alla apertura della busta riportante la dicitura "GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE DOCUMENTAZIONE TECNICA". Detta documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta economica viene riscontrata esclusivamente nel suo formale contenuto ed acquisita agli atti del Responsabile Unico del Procedimento.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO, pervenuto al protocollo n. 23089|08/08/2011|ASURZT5|AFFGEN|A. Viene preliminarmente riscontrata la busta recante dicitura "GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA



TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA”. Riscontrata la regolarità della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA presentata per la partecipazione alla gara, il Responsabile Unico del Procedimento procede ad accantonare, controfirmandola sui lembi di chiusura, la busta riportante la dicitura “GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE OFFERTA ECONOMICA”, ed alla apertura della busta riportante la dicitura “GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE DOCUMENTAZIONE TECNICA”. Detta documentazione tecnica presentata a corredo dell’offerta economica viene riscontrata esclusivamente nel suo formale contenuto ed acquisita agli atti del Responsabile Unico del Procedimento.

Si procede all’apertura del plico presentato dal raggruppamento temporaneo di imprese SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante), pervenuto al protocollo n. 23142/09/08/2011/ASURZT5/AFFGEN/A. Viene preliminarmente riscontrata la busta recante dicitura “GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA”. Riscontrata la regolarità della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA presentata per la partecipazione alla gara, il Responsabile Unico del Procedimento procede ad accantonare, controfirmandola sui lembi di chiusura, la busta riportante la dicitura “GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE OFFERTA ECONOMICA”, ed alla apertura della busta riportante la dicitura “GARA FORNITURA / INSTALLAZIONE APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – ASUR MARCHE – ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – CONTIENE DOCUMENTAZIONE TECNICA”. Detta documentazione tecnica presentata a corredo dell’offerta economica viene riscontrata esclusivamente nel suo formale contenuto ed acquisita agli atti del Responsabile Unico del Procedimento.

In appendice alle suddette operazioni, il Responsabile Unico del Procedimento procede, ai sensi dell’articolo 48 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, al sorteggio pubblico dell’operatore economico cui richiedere di comprovare il possesso dei requisiti richiesti nel bando integrale di gara, quali dichiarati nella domanda di partecipazione.

Vengono predisposti n. 3 foglietti – di uguale dimensione e medesima fattura – sui quali viene apposto, per ciascun foglietto, ragione sociale degli operatori economici offerenti.

I foglietti vengono quindi compiegati in maniera identica, avendo cura di renderne irrisconoscibile il contenuto. Il sorteggio viene effettuato dalla sig.ra Simona AGORDATI, nel senso condiviso da tutti i presenti.

Risulta estratto il foglietto corrispondente all’operatore economico PHILIPS S.p.A. – MILANO.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
dott. Carlo SPACCI

I testimoni presenti alle operazioni

dr.ssa Francesca ROCCHETTI

sig. Maurizio STRONATI



ALLEGATO 3 ALLA  
DETERMINA N. 308/19  
DEL 15 APR. 2013

**PROCEDURA RISTRETTA – INDETTA DALL’AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE – PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – da installare presso il Presidio Ospedaliero “CARLO URBANI” della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI.**

**VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
in data 20 settembre 2011**

**PREMESSE**

Con determina n. 131/ASURDG in data 17.02.2011, stante ogni presupposto di legittimità e di merito in essa esplicitato, si stabiliva di procedere, per conto e nell’interesse della Zona Territoriale n. 5, alla indizione di gara di rilievo comunitario a procedura ristretta – ai sensi del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e sue successive modifiche ed integrazioni – con rito accelerato per ragioni di urgenza – ai sensi dell’articolo 70 comma 11 lettere a) e b) dello stesso Decreto – per la acquisizione e posa in opera di una apparecchiatura TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA, completo di opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione presso il Presidio Ospedaliero “CARLO URBANI” – quantificata presuntivamente per valore di fornitura e di opere – esclusa I.V.A. – nel senso di seguito indicato:

<i>Tecnologia</i>	<i>ZT</i>	<i>Quantità</i>	<i>Fornitura</i>	<i>Opere</i>
TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA 1,5T - completo di opere accessorie predisposizione / installazione	n. 5 JESI	1	1.000.000,00	160.000,00

Nel contesto del citato provvedimento, si stabiliva, tra l’altro:

- di approvare la seguente documentazione complementare di gara relativa all’appalto in oggetto: bando integrale di gara / estratto avviso di gara / fac-simile domanda di partecipazione alla gara – proposto a titolo di semplificazione amministrativa alle imprese aspiranti alla partecipazione alla gara, da rendere disponibile presso i punti di contatto di questa stazione appaltante indicati nel bando integrale di gara / fac-simile di dichiarazione sostitutiva unica, proposto a titolo di semplificazione amministrativa alle imprese aspiranti alla partecipazione alla gara, per la attestazione dei requisiti di ordine generale, di idoneità professionale e di capacità economica, finanziaria, tecnica e professionale previsti dal bando integrale di gara, da rendere disponibile presso i punti di contatto di questa stazione appaltante indicati nel bando stesso;
- di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di procedere, ai sensi della vigente normativa di riferimento, alla pubblicazione del bando integrale di gara e del relativo estratto avviso di gara;
- di riservarsi di procedere con successivo provvedimento alla approvazione della ulteriore documentazione complementare di gara, allo stato in fase di avanzata elaborazione e completamento da parte del competente Servizio di Ingegneria Clinica aziendale, in collaborazione con le competenti Unità Operative della Zona Territoriale interessata all’appalto.

In adempimento a quanto stabilito con la citata determina n. 131/ASURDG/2011, il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto ad avviare, secondo il mandato ricevuto e le modalità espressamente indicate nel provvedimento stesso, le attività propedeutiche all’esperimento di gara, mediante pubblicazione del bando integrale di gara e del relativo estratto in avviso pubblico secondo le formule di rito, e mediante messa a disposizione dei potenziali operatori economici interessati all’appalto, presso i punti di contatto aziendali a

tale scopo individuati, della modulistica (fac-simile domanda di partecipazione alla gara e fac-simile di dichiarazione sostitutiva unica) proposta a titolo di semplificazione amministrativa per l'accreditamento alla gara stessa.

Il bando integrale di gara, regolarmente pubblicato ai sensi della normativa vigente, fissava il termine di presentazione delle domande di partecipazione da parte degli operatori economici aspiranti alla gara per il giorno 29.03.2011 alle ore 13.00.

Entro il suddetto termine del 29.03.2011 sono risultate pervenute candidature alla gara da parte di n. 5 operatori economici.

Con proprio verbale in atti in data 31.03.2011, il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto al riscontro della regolarità e ritualità delle candidature pervenute, dandosi atto che si sarebbe proceduto al proseguimento delle operazioni concorsuali di gara al momento della approvazione della ulteriore documentazione complementare di gara a suo tempo riservata nella citata determina n. 131/ASURDG/2011, mediante contestuale invito degli operatori economici accreditati a presentare propria migliore offerta.

Ciò posto, in esito alla conclusione dell'istruttoria condotta dal Servizio di Ingegneria Clinica aziendale di concerto con le competenti Unità Operative della Zona Territoriale n. 5 interessata alla fornitura quanto alla elaborazione definitiva delle specifiche tecniche dell'appalto, rispettivamente concernenti la descrizione della tecnologia occorrente ed il capitolato tecnico delle rispettive opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione, la Direzione Generale, con determina n. 632/ASURDG in data 07.07.2011, stanti i presupposti di legittimità e di merito in essa esplicitati, e sciogliendo la riserva a suo tempo adottata con la precedente e citata determina n. 131/ASURDG/2011, ha provveduto ad adottare la seguente ulteriore documentazione complementare di gara:

- lettera di invito / disciplinare di gara;
- capitolato speciale d'appalto, corredato dei suoi ulteriori allegati tecnici.

In esito alla approvazione della citata ulteriore documentazione complementare di gara, il Responsabile Unico del Procedimento, con nota di protocollo n. n. 20364|ASURZT5|AFFGEN|P in data 07.07.2011, ha provveduto ad invitare contestualmente gli operatori economici a suo tempo accreditati a presentare propria migliore offerta, fissando il termine di presentazione delle offerte per il giorno 09.08.2011 alle ore 13.00.

Entro il suddetto termine del 09.08.2011, sono risultate pervenute offerte da parte di n. 3 operatori economici a suo tempo accreditati alla gara.

Con determina n. 799/ASURDG in data 13.09.2011, la Direzione Generale ha provveduto ad adottare provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice di gara nella seguente composizione:

Componente effettivo	Ruolo	Componente sostituto
ing. Antonella PIANOSI – Direttore U.O. Ingegneria Clinica ASUR	Presidente	-
dr. Osvaldo PIRANI – Direttore U.O. Diagnostica per Immagini – ZT 5	Commissario Esperto	dr.ssa Stefania FABRIZI – Dirigente U.O. Diagnostica per Immagini – ZT 5
dr. Giancarlo PASSARINI – Dirigente U.O. Diagnostica per Immagini – ZT 5	Commissario Esperto	dr.ssa Anna TOTARO – Dirigente U.O. Diagnostica per Immagini – ZT 5
dott. Luciano D'ANGELO – Direttore U.O. Fisica Sanitaria – ZT 13	Commissario Esperto	dr.ssa Sara FATTORI – Direttore U.O. Fisica Medica – ZT 9
ing. Fabrizio GERMONI Ingegneria Clinica ASUR	Commissario Esperto	ing. Marco ORLANDI Ingegneria Clinica ASUR
dott. Carlo SPACCIA – Direttore U.O. Affari Generali, Legali ed Approvvigionamenti – ZT 5	Segretario	-



Con nota di protocollo n. 25452|ASURZT5|AFFGEN|P in data 13.09.2011, il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto a notificare ai suddetti Componenti effettivi l'intervenuta nomina della Commissione ed a rappresentare ulteriori comunicazioni inerenti il proseguimento delle operazioni di gara.

Il giorno 19.09.2011 alle ore 15.00 presso gli uffici della Unità Operativa Affari Generali e Approvvigionamenti della Zona Territoriale n. 5 dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, il Responsabile Unico del Procedimento, con proprio verbale in atti che si intende integralmente richiamato, ha provveduto ad avviare in seduta pubblica le operazioni relative alla procedura di gara in oggetto, concernenti, tra l'altro:

- il riscontro delle offerte pervenute;
- l'apertura dei plichi presentati dalle imprese offerenti, per il riscontro della regolarità della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla gara;
- l'accantonamento delle buste contenenti l'offerta economica;
- il riscontro e la acquisizione in atti a questo ufficio Responsabile Unico del Procedimento della documentazione tecnica presentata da ciascun operatore economico partecipante alla gara a corredo dell'offerta economica.

#### LE OPERAZIONI DI CUI AL PRESENTE VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

In esito alla suddetta comunicazione, il Presidente della Commissione giudicatrice di gara, in data 16.09.2011, ha provveduto a convocare per la data odierna – martedì 20 settembre 2011 – ore 15.30 – presso la sede dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche – la Commissione giudicatrice stessa, per l'avvio delle attività di valutazione relative al lotto in argomento.

Il sottoscritto Segretario della Commissione – in qualità di Responsabile Unico del Procedimento - esplicita ogni premessa sopra indicata attinente le precedenti fasi di gara, richiama il proprio citato verbale di seduta pubblica in data 19.09.2011 e comunica a tal proposito che per la procedura di gara in argomento sono risultate pervenute regolari offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO
- PHILIPS S.p.A. – MILANO
- Raggruppamento Temporaneo di Imprese SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante)

Ciò posto, il sottoscritto Segretario della Commissione – in qualità di Responsabile Unico del Procedimento – procede a consegnare alla Commissione stessa, quali acquisite nell'ambito della citata precedente seduta pubblica in data 19.09.2011, le documentazioni tecniche presentate a corredo dell'offerta economica da parte di ciascun operatore economico partecipante ed accreditato alla gara stessa.

Letto, confermato e sottoscritto. ANCONA, 20 settembre 2011.

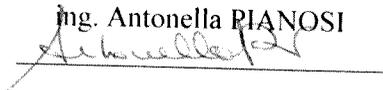
IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
dott. Carlo SPACCIA



I sottoscritti dichiarano la avvenuta consegna in data odierna delle documentazioni tecniche presentate a corredo dell'offerta economica da parte di ciascun operatore economico partecipante ed accreditato alla gara in argomento.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Ing. Antonella PIANOSI



I COMMISSARI ESPERTI



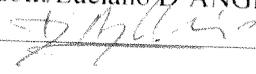
dr. Osvaldo PIRANI



dr. Giancarlo PASSARINI



dott. Luciano D'ANGELO



ing. Fabrizio GERMONI





ALLEGATO 4 ALLA  
DETERMINA N. 308/A  
DEL 15 APR. 2013

PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE CON DETERMINA N. 131/ASURDG/2011 - PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI.

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Il giorno 20 settembre 2011 alle ore 15.30 presso gli uffici della Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche si è riunita la Commissione giudicatrice preposta alla gara indicata in oggetto, nominata con determina del Direttore Generale n. 799/ASURDG in data 13.09.2011.

Sono presenti in tal senso:

- ing. Antonella PIANOSI                      Presidente
- dr. Osvaldo PIRANI                            Commissario Esperto - Componente effettivo
- dr. Giancarlo PASSARINI                      Commissario Esperto - Componente effettivo
- dr. Luciano D'ANGELO                        Commissario Esperto - Componente effettivo
- ing. Fabrizio GERMONI                        Commissario Esperto - Componente effettivo
- dott. Carlo SPACCIA                           Segretario

La Commissione, sulla base delle comunicazioni formulate dal Responsabile Unico del Procedimento con il verbale in allegato, prende atto di ogni circostanza attinente le operazioni concorsuali di gara precedenti alla presente seduta, che nel senso di cui alla determina di indizione di gara n. 131/ASURDG/2011, concerne la acquisizione della seguente tecnologia di diagnostica per immagini, completa di opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione, ove previste, quantificata presuntivamente per valore di fornitura e di opere - esente I.V.A. - nel senso di seguito indicato:

<i>Tecnologia</i>	<i>ZT</i>	<i>Quantità</i>	<i>Fornitura</i>	<i>Opere</i>
TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA 1,5T - completo di opere accessorie predisposizione / installazione	n. 5 JESI	1	1.000.000,00	160.000,00

Nello stesso contesto, la Commissione acquisisce ai propri atti da parte del Responsabile Unico del Procedimento le documentazioni tecniche presentate a corredo dell'offerta economica da parte dei seguenti operatori economici partecipanti ed accreditati alla gara:

- GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO
- PHILIPS S.p.A. - MILANO
- Raggruppamento Temporaneo di Imprese SIEMENS S.p.A. - MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. - ROMA (mandante)

Esaminata la citata determina di indizione di gara n. 131/ASURDG/2011, la Commissione prende atto del quadro normativo / regolamentare e del contesto di compatibilità economico - finanziaria in cui si colloca l'intervento oggetto dell'appalto relativamente all'accesso ed alla fruibilità delle citate disponibilità economiche.

La Commissione procede preliminarmente al riscontro della documentazione complementare di gara approvata in allegato alla determina n. 632/ASURDG/2011, ponendo attenzione agli aspetti giuridici, amministrativi e tecnici oggetto di realizzazione dell'appalto, con particolare riferimento al capitolato speciale d'appalto, ai suoi allegati tecnici, ed alle specifiche disposizioni relative, rispettivamente, alla articolazione delle offerte da parte degli operatori economici partecipanti alla gara, ed ai criteri e modalità per la loro valutazione.

Nell'ambito dell'approfondito esame del capitolato speciale d'appalto – Allegato “A” alla citata determina n. 632/ASURDG/2011 – viene posta particolare attenzione, tra l'altro:

- all'articolo 3, nell'ambito del quale vengono illustrati gli obiettivi della fornitura;
- all'articolo 4, nel quale sono delineate le caratteristiche generali della fornitura, sia per quanto concernente le specifiche di carattere generale del sistema diagnostico oggetto di appalto che per quanto riguardante le disposizioni relative alle opere per la sua installazione;
- all'articolo 5, concernente le disposizioni relative alla formulazione della documentazione tecnica a corredo dell'offerta da parte degli operatori economici partecipanti alla gara, nel quale viene illustrato il dettaglio della documentazione tecnica richiesta per la valutazione dell'offerta stessa, da prodursi sia in elaborazione cartacea che informatica;
- all'articolo 8, recante “selezione delle offerte / aggiudicazione”, nell'ambito del quale, tra l'altro, vengono esplicitamente individuati nel senso seguente i criteri di valutazione tecnico – qualitativa (punti 60/100) delle offerte:

	<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI MAX</b>
A	Caratteristiche generali dell'offerta (presentazione dell'offerta tecnica, chiarezza della documentazione tecnica, ecc.)	2
B	Qualità diagnostica della apparecchiatura	32
C	Sicurezza paziente ed operatore	4
D	Connettività ed interoperabilità	2
E	Qualità delle proposte di formazione all'utilizzo dei dispositivi oggetto della fornitura	4
F	Qualità / caratteristiche delle opere di predisposizione / installazione delle apparecchiature	10
G	Durata della garanzia ed assistenza tecnica; proposte progettuale dei servizi di assistenza tecnica e manutenzione post-garanzia; Dispositivi di controllo dei dispositivi offerti e/o modalità di effettuazione della manutenzione tramite strumenti innovativi	6
	<b>Punteggio TOTALE</b>	<b>60</b>

Viene successivamente riservata attenzione alla formulazione degli allegati tecnici allo stesso capitolato speciale d'appalto la cui compilazione da parte degli operatori economici partecipanti alla gara attiene strettamente alle operazioni di valutazione tecnico – qualitativa della Commissione, con particolare riferimento:

- all'allegato "A-1" ed alle sue schede di corredo;
- all'allegato "A-2", recante la scheda / questionario tecnico denominata "QUESTTRM" attinente la griglia di riferimento per la descrizione tecnica del sistema diagnostico presentato in offerta;
- all'allegato "A-4", nel quale sono rispettivamente dettagliate le specifiche tecniche della tecnologia diagnostica richiesta e delle opere necessarie per la sua posa in opera ed installazione;
- all'Allegato "A-8", nell'ambito del quale l'operatore economico concorrente deve segnalare la propria disponibilità a consentire l'esame della tecnologia e della soluzione progettuale prospettata, attraverso sopralluogo e/o apposito software di simulazione / filmati, secondo le modalità di cui all'articolo 6 del capitolato speciale d'appalto;
- all'Allegato "A-9", concernente tavole relative, rispettivamente, all'area di intervento individuata per l'installazione della tecnologia (tavola A.9.1.), layout distributivo individuato dalla stazione appaltante (tavola A.9.2.), che l'operatore economico concorrente potrà migliorare / modificare in ragione della soluzione tecnologica proposta, carpenteria solaio (tavola A.9.3.) e sezione tipo solaio (tavola A.9.4.) dell'area di intervento.

Ai fini del completamento della disamina della documentazione complementare di gara rilevante ai fini delle operazioni valutazione tecnico – qualitativa delle offerte, il Segretario della Commissione, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, rappresenta la circostanza secondo cui, entro il termine fissato per la presentazione delle offerte, sono stati forniti a tutte le imprese accreditate alla gara alcuni chiarimenti e/o ulteriori dettagli relativi alle disposizioni del capitolato speciale d'appalto, che sono pertanto intervenuti ad integrare la documentazione complementare di gara quali sue parti integranti e sostanziali.

A tal proposito, il Segretario della Commissione, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, esibisce alla Commissione detta documentazione integrativa di riferimento e fornisce a corredo della documentazione complementare di gara esaminata una sinossi dei citati chiarimenti / integrazioni, che viene acquisita in atti dalla Commissione stessa ed allegata al presente verbale.

Il Segretario della Commissione, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, fa presente che nell'ambito ed a corredo dei chiarimenti forniti, sono stati trasmessi in formato elettronico agli operatori economici concorrenti ulteriori allegati e/o tavole relative all'area di intervento individuata, concernenti rispettivamente:

- file.dwg della planimetria dello stato di fatto attuale e della tavola A.9.2. già trasmessa in allegato alla lettera di invito / disciplinare di gara (denominato statodifatto-layout.dwg);
- file.pdf dell'impianto di condizionamento esistente nell'area di intervento, riguardanti rispettivamente la rete di canalizzazione di mandata ed estrazione aria del livello relativo all'area di intervento stessa (denominato impiantocondizionamento1.pdf) e la rete di canalizzazione di mandata ed estrazione aria del livello sovrastante l'area di intervento medesima (denominato impiantocondizionamento2.pdf);
- file.pdf dell'impianto fluidi di acqua calda e batterie di post – riscaldamento esistenti nell'area di intervento (denominato impiantobatteriepost.pdf);
- file.pdf dell'impianto gas medicali esistente nell'area di intervento (denominato impiantogasmedicali.pdf).

Ciò posto, la Commissione giudicatrice di gara procede ad esaminare ed acquisire ai propri atti i citati ed ulteriori documenti in formato elettronico.

Tutto ciò premesso, ed in relazione a quanto rilevato dalla completa disamina della documentazione complementare di gara di riferimento, la Commissione procede ad esaminare le documentazioni tecniche prodotte dalle imprese offerenti, per un primo ed esclusivamente formale riscontro della loro articolazione.

Stante la complessità delle operazioni di valutazione assegnate, la Commissione stabilisce il programma e l'organizzazione dei propri lavori, individuando una preliminare ipotesi di ripartizione delle attività e di distribuzione della documentazione di dettaglio da esaminare, ferma restando, secondo il principio del "collegio perfetto", la necessità della condivisione e collegialità delle scelte decisive e discrezionali.

A tal proposito, il Presidente della Commissione esplicita gli aspetti deontologici ed organizzativi sottesi al ruolo ed alla responsabilità della Commissione stessa, che si definisce organo straordinario e provvisorio chiamato a svolgere funzioni di discrezionalità tecnica e di valutazione delle offerte presentate quale "strumento" della stazione appaltante, e nell'ambito della quale tutti i suoi componenti offrono il loro contributo al fine di una corretta formazione della volontà collegiale.

I lavori della Commissione proseguiranno secondo le modalità della seduta riservata quale prevista dall'articolo 3 della lettera di invito / disciplinare di gara, fino alla elaborazione dell'output finale, da realizzarsi mediante la formalizzazione di una relazione conclusiva di valutazione tecnico – qualitativa di dettaglio delle offerte esaminate e di una griglia sintetica dei punteggi rispettivamente conseguiti dalle offerte stesse, secondo i criteri stabiliti ed i parametri di valutazione individuati all'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto, e mediante il metodo e le formule previsti al paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, dandosi atto che i coefficienti  $V(a)_i$  di cui alla formula stessa saranno determinati attraverso "la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari" della Commissione giudicatrice di gara – di cui al punto a) – numero 4 dello stesso paragrafo.

Qualora la Commissione, nel senso espressamente previsto e consentito dal capitolato speciale d'appalto, ritenga di invitare i concorrenti, nel corso delle operazioni di valutazione e se necessario, a fornire chiarimenti e/o integrazioni in ordine al contenuto delle documentazioni presentate, dette richieste saranno specificamente rappresentate al Responsabile Unico del Procedimento, il quale avrà cura di procedere a formularne formale richiesta nei confronti degli operatori economici interessati, acquisendo agli atti della Commissione stessa detto eventuale supplemento di istruttoria.

Stabilito il suddetto programma, la Commissione condivide una prima ripartizione delle attività propedeutiche alla valutazione delle offerte presentate mediante distribuzione della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti alla gara nel formato elettronico richiesto, fissando il calendario dei propri lavori in seduta collegiale.

Letto, approvato e sottoscritto. ANCONA, 20 settembre 2011.

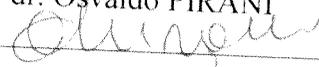


IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA  
ing. Antonella PIANOSI

  
\_\_\_\_\_

I COMMISSARI ESPERTI

dr. Osvaldo PIRANI

  
\_\_\_\_\_

dr. Giancarlo PASSARINI

  
\_\_\_\_\_

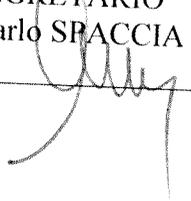
dr. Luciano D'ANGELO

  
\_\_\_\_\_

ing. Fabrizio GERMONI

  
\_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO  
dott. Carlo SPACCIA

  
\_\_\_\_\_



PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURDG/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI

SINOSSI CHIARIMENTI / INTEGRAZIONI ALLA DOCUMENTAZIONE COMPLEMENTARE DI GARA

<p>Questo formulato dall'impresa PHILIPS S.p.A. – 19.07.2011</p>	<p>Chiarimento fornito – 21.07.2011</p>
<p>“All'interno dell'ALLEGATO A-4 (CARATTERISTICHE TECNICHE DELLE TECNOLOGIE RICHIESTE E DELLE OPERE DI INSTALLAZIONE NECESSARIE) viene richiesta al punto 2.5.1 (consolle di comando) “Possibilità di monitoraggio integrato nell'apparecchiatura dei parametri ECG e SpO2 durante l'effettuazione dell'esame paziente”.</p> <p>Si richiede di eliminare tale voce dall'elenco delle caratteristiche di minima in quanto la possibilità di monitoraggio dei parametri indicati, propria del monitor multiparametrico richiesto invece in opzione, non è presente sui sistemi RM Philips la cui destinazione d'uso si identifica con l'imaging diagnostico e non con il monitoraggio di parametri vitali.”</p>	<p>La caratteristica citata nella Vostra nota non è inserita nelle caratteristiche di minima ma è nel paragrafo “CARATTERISTICHE AUSPICATE DEL SISTEMA E DELLE SUE COMPONENTI”.</p>
<p>Questi formulati dall'impresa SIEMENS S.p.A. – 19.07.2011</p>	<p>Chiarimenti forniti – 27.07.2011</p>
<p>1. dal Capitolato non si evince chi farà la Direzione dei Lavori e chi se ne dovrà fare carico.</p> <p>2. si richiede se gli impianti tecnologici dell'Ospedale hanno la possibilità di fornire acqua refrigerata estate ed inverno h24, per abbattere una dissipazione termica in acqua di 63KW alla pressione di max 6 bar, alla temperatura di 7-10°C ed una portata di 120 L/minuto.</p>	<p>1. La Direzione Lavori sarà affidata da questa stazione appaltante, con oneri a proprio carico.</p> <p>2. Riguardo i fluidi di acqua refrigerata, non è garantita adeguata fornitura da parte della stazione appaltante. Pertanto, si rimanda agli operatori economici concorrenti la progettazione e la installazione di un impianto autonomo.</p>



PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURDG/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI

3. infine, per l'allaccio all'alimentazione elettrica, dobbiamo prevedere noi l'interruttore in cabina? si deve collegare l'intero sistema sotto l'UPS esistente? E' di adeguata la potenza per sostenere la richiesta di allaccio dell'apparecchio 110KVA oppure ci sarà fornita solo una linea normale?

3. E' richiesta agli operatori economici concorrenti la fornitura di un quadro macchina per l'allaccio alla alimentazione elettrica per la RMN e per i servizi ad essa connessi, e quanto necessario per consentire il collegamento verso il locale "Q.E." indicato nell'area di intervento, presso il quale sarà cura di questa stazione appaltante installare un quadro di piano, sul quale saranno predisposti dispositivi con potenza e correnti adeguati al carico specificato negli allegati tecnici forniti dagli operatori economici concorrenti in sede di gara.

L'intero sistema non può essere collegato sotto l'UPS esistente. Pertanto, nel senso esplicitato nella documentazione complementare di gara Allegato "A" ed Allegato A-4, se il sistema offerto non è esente dal rischio di blocco (crash di sistema) a seguito di interruzione di energia elettrica, dovrà essere prevista la fornitura di gruppi di alimentazione tampone (UPS) adeguati alla necessità di continuità del servizio, intendendosi per essa il salvataggio dei dati acquisiti di un eventuale esame in corso, con possibilità di allarmi in sala consolle.

**Questo formulato dall'impresa SIEMENS S.p.A. - 20.07.2011**

*si richiede di confermare che, contrariamente a quanto indicato nel C.S.A. Allegato "A" - art. 4.3 - pag. 12, non c'è nessun ritiro, smontaggio e smaltimento di vecchie apparecchiature*

**Chiarimento fornito - 21.07.2011**

si conferma che nell'area di intervento, come specificato nell'allegato A-9 Tavola A.9.2, non vi è nessuna apparecchiatura diagnostica / elettromedicale da ritirare, smontare e smaltire.



PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURD/G/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI

<b>Questi formulati dall'impresa PHILLIPS S.p.A. - 21.07.2011</b>	<b>Chiarimenti forniti - 27.07.2011</b>
<p>1. Si chiede cortesemente di mettere a disposizione della scrivente le planimetrie dello Stato di Fatto attuale e del Layout allegato al CSA in formato elettronico (file dwg), con delimitazione dell'Area di Intervento.</p> <p>2. Si chiede di indicare se, come segnalato in sopralluogo, il layout allegato al capitolato non è modificabile, oppure se è possibile prevedere alcune migliorie nella distribuzione degli spazi, agevolandone i percorsi.</p> <p>3. Si richiede cortesemente di mettere a disposizione della scrivente il progetto relativo all'impianto di condizionamento attualmente esistente, con indicazione della portata d'aria a disposizione per il nuovo reparto RAL.</p> <p>Impianto di Condizionamento</p>	<p>1. A tal proposito, qualora occorre, si trasmette via mail, contestualmente alla presente ed all'indirizzo di posta elettronica indicato nella Vostra domanda di partecipazione, file.dwg della planimetria dello stato di fatto attuale e della tavola A.9.2. già trasmessa in allegato alla lettera di invito / disciplinare di gara. Il file in argomento è denominato <u>statoifatto-layout.dwg</u>.</p> <p>2. Per quanto concerne il punto in argomento, si chiarisce che il layout distributivo individuato nella documentazione complementare di gara è modificabile, al fine di migliorare la distribuzione degli spazi ed agevolare i percorsi. A tal proposito, si rimanda a quanto espressamente e rispettivamente esplicitato all'articolo 4 - punto 4.3. del capitolato speciale d'appalto Allegato "A" ed al 2° capoverso della sezione "DESCRIZIONE OPERE DI INSTALLAZIONE NECESSARIE" dell'Allegato A-4, ed a quanto ulteriormente previsto nella documentazione complementare di gara in merito alla necessaria conformità con le normative vigenti.</p> <p>Impianto di Condizionamento</p> <p>3. A tal proposito, si trasmettono via mail, contestualmente alla presente ed all'indirizzo di posta elettronica indicato nella Vostra domanda di partecipazione, file.pdf dell'impianto di condizionamento esistente nell'area di intervento. I file in argomento sono denominati <u>impiantocondizionamento1.pdf</u> (riguardante rete di canalizzazione di</p>



**PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURDG/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

<p>4. Durante il sopralluogo è stata visionata l'Unità di Trattamento Aria attualmente ubicata in vano tecnico posizionato al piano sovrastante l'area di intervento; in merito a tale U.T.A. si richiede di indicare le relative specifiche tecniche e di indicare la zona (con relativa distanza dall'area d'intervento) dove sarà possibile installare una nuova U.T.A., qualora quella esistente non fosse sufficiente per il nuovo reparto RM.</p> <p>5. Si chiede cortesemente di indicare se sono disponibili i fluidi acqua calda e fredda per 365 giorni l'anno, specificandone i relativi punti per lo spillamento con distanza dall'area d'intervento.</p>	<p>mandata ed estrazione aria del 1° livello, relativo all'area di intervento) ed impiantocondizionamento2.pdf (riguardante rete di canalizzazione di mandata ed estrazione aria del 2° livello, sovrastante l'area di intervento). Stante la circostanza secondo cui il progetto di gara dovrà essere elaborato nell'area di intervento tenendo conto degli impianti indicati nei citati file, si avverte di non tenere in considerazione la circostanza secondo cui nei file risulta ancora indicata in alcuni punti la destinazione precedentemente prevista "centrale di sterilizzazione"</p> <p>4. Con riferimento ai dati forniti per il precedente punto, si fa presente che qualora l'impianto esistente non sia ritenuto sufficiente, l'installazione di una nuova U.T.A. è consentita al piano sovrastante l'area di intervento.</p> <p>5. Riguardo i fluidi di acqua fredda per 365 giorni l'anno, non si garantisce adeguata disponibilità da parte della stazione appaltante. Pertanto, si rimanda agli operatori economici concorrenti la progettazione e la installazione di un impianto autonomo. Per quanto concerne i fluidi di acqua calda, è possibile procedere allo spillamento presso le batterie di post - riscaldamento esistenti, fino ad un massimo di 5KW. A quest'ultimo proposito, si trasmette via mail, contestualmente alla presente ed all'indirizzo di posta elettronica indicato nella Vostra domanda di partecipazione, file .pdf dell'impianto di riferimento. Il file in argomento è denominato <u>impiantobatteriepost.pdf</u>. Stante la circostanza secondo cui il progetto di gara dovrà essere elaborato nell'area di intervento tenendo conto degli impianti indicati nel citato</p>
---	---

9



**PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURD/G/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

<p>6. In merito all'impianto di raffreddamento dello scambiatore dell'elio per la nuova RM, si richiede:</p> <p>a. Di specificare se c'è disponibilità di acqua refrigerata, indicandone il relativo punto di prelievo, con le seguenti caratteristiche tecniche: temperatura 7-12°C, portata max 3.000 l/h;</p> <p>b. In caso non fosse disponibile acqua refrigerata di cui al punto a), specificare la zona (con relativa distanza dall'area d'intervento) dove sarà possibile installare un nuovo gruppo frigorifero.</p> <p>7. Si richiede di specificare l'ubicazione e la distanza della sottostazione DDC locale più vicina all'area d'intervento.</p> <p>8. Si richiede di specificare la marca e modello dell'impianto di regolazione esistente.</p> <p>Impianto Elettrico</p> <p>9. Si chiede di fornire le specifiche relative alla sezione del cavo di alimentazione del OE presente in cabina, visionato durante il sopralluogo e posizionato a circa 30 ml dall'area d'intervento; qualora</p>	<p>file, si avverte di non tenere in considerazione la circostanza secondo cui nel file stesso risulta ancora indicata in alcuni punti la destinazione precedentemente prevista "centrale di sterilizzazione".</p> <p>6. In merito all'impianto di raffreddamento dello scambiatore dell'elio, si ribadisce, per il punto a) – disponibilità di acqua refrigerata – quanto detto al precedente punto 5. Ciò posto, in relazione a quanto richiesto al punto b), si comunica che lo spazio disponibile per l'eventuale installazione del gruppo frigorifero è individuabile sulla copertura del 5° livello dell'edificio, ad una distanza stimata di circa 40 metri lineari dall'area di intervento.</p> <p>7. I sistemi di controllo dell'impianto di condizionamento (DDC) esistenti sono ubicati nel vano tecnico al piano sovrastante l'area di intervento, ad una distanza di circa 50 metri lineari dall'area stessa.</p> <p>8. L'impianto di regolazione esistente è di produzione SIEMENS – DESIGO™.</p> <p>Impianto Elettrico</p> <p>9. Per quanto richiesto per il punto in argomento, si fa presente che è richiesta agli operatori economici concorrenti la fornitura di un quadro macchina per l'allaccio alla alimentazione elettrica per la RMN e per i</p>
---	---



**PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURD/G/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

la potenza non fosse sufficiente si chiede di specificare la distanza e la posizione della cabina elettrica più vicina dove è disponibile una potenza pari a 120 KW e di indicare se sono disponibili interruttori da 250 A.

10. In merito all'impianto di trasmissione dati, si chiede di specificare la distanza e l'ubicazione dell'armadio Rack più vicino all'area d'intervento.

*Impianto Gas Medicali*

11. In merito all'impianto Gas Medicali, si richiede di specificare:

- a. Il punto di prelievo dei Gas Medicali ridotti al II stadio più vicino all'area d'intervento.
- b. Qualora non fosse possibile il prelievo dei gas ridotti al II stadio, di specificare il montante di alta pressione più vicino all'area d'intervento.
- c. Il tipo di gas da prevedere all'interno del nuovo reparto RM.

servizi ad essa connessi, e quanto necessario per consentirne il collegamento verso il locale "Q.E." indicato nell'area di intervento, presso il quale sarà cura di questa stazione appaltante installare un quadro di piano, sul quale saranno predisposti dispositivi con potenza e correnti adeguati al carico specificato negli allegati tecnici forniti dagli operatori economici concorrenti in sede di gara.

10. L'armadio rack per la trasmissione dati è ubicato ad una distanza lineare di circa 80 metri dalla sala comandi.

*Impianto Gas Medicali*

11. I Gas Medicali possono essere allacciati alla dorsale ridotta di II stadio posizionata nel controsoffitto della sala controllo della RM "aperta" esistente (vedere tavola A.9.2). A tal proposito, si trasmette via mail, contestualmente alla presente ed all'indirizzo di posta elettronica indicato nella Vostra domanda di partecipazione, file .pdf dell'impianto esistente. Il file in argomento è denominato impiantogasmedicali.pdf. Stante la circostanza secondo cui il progetto di gara dovrà essere elaborato nell'area di intervento tenendo conto degli impianti indicati nel citato file, si avverte di non tenere in considerazione la circostanza secondo cui nel file stesso risulta ancora indicata in alcuni punti la destinazione precedentemente prevista "centrale di sterilizzazione". Quanto al punto c), i gas da prevedere sono Ossigeno, Aria medicale e vuoto.



PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURDG/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI

Questi formulati dall'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. -  
22.07.2011

Chiarimenti forniti - 27.07.2011

1. Si richiede di conoscere la portata d'aria disponibile dalla UTA esistente a servizio della zona di intervento, le condizioni di fornitura invernale ed estiva (temperatura ed umidità relativa) nonché il punto di consegna a partire dal quale sarà necessario realizzare le nuove canalizzazioni aeree di mandata.
2. Analogamente si richiede di conoscere la portata d'aria di ripresa disponibile sull'estrattore esistente a servizio della zona di intervento, nonché il punto di consegna a partire dal quale sarà necessario realizzare le nuove canalizzazioni aeree di ripresa.
3. Si richiede di confermare che l'impianto di climatizzazione esistente ad aria primaria è senza ricircolo.

1. A tal proposito, si trasmettono via mail, contestualmente alla presente ed all'indirizzo di posta elettronica indicato nella Vostra domanda di partecipazione, file.pdf dell'impianto di condizionamento esistente nell'area di intervento, dal quale è possibile dedurre i parametri richiesti. I file in argomento sono denominati impiantocondizionamento1.pdf (riguardante rete di canalizzazione di mandata ed estrazione aria del 1° livello, relativo all'area di intervento) ed impiantocondizionamento2.pdf (riguardante rete di canalizzazione di mandata ed estrazione aria del 2° livello, sovrastante l'area di intervento). Stante la circostanza secondo cui il progetto di gara dovrà essere elaborato nell'area di intervento tenendo conto degli impianti indicati nei citati file, si avverte di non tenere in considerazione la circostanza secondo cui nei file risulta ancora indicata in alcuni punti la destinazione precedentemente prevista "centrale di sterilizzazione".
2. In relazione ai parametri richiesti, si richiama quanto riportato al precedente punto 1.
3. Si conferma che l'impianto di climatizzazione esistente ad aria primaria è senza ricircolo.



**PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURD/G/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

<p>4. Si richiede di conoscere la disponibilità, per 365 giorni anno, di acqua refrigerata per impianti di climatizzazione con le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Potenza frigorifera 61 KW</li><li>b. Portata minima 142 l/min, portata massima 164 l/min</li><li>c. Temperatura di mandata compresa tra 7 e 10 °C</li><li>d. Prevalenza nominale alla portata minima 2,4 bar alla portata massima 3,2 bar</li><li>e. Posizione dell'eventuale punto di consegna</li></ul> <p>5. Si richiede di conoscere la disponibilità, per 365 giorni anno, di acqua calda per impianti di climatizzazione, l'eventuale potenza e/o portata disponibile per le batterie di post riscaldamento attuali, le condizioni di fornitura:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Temperatura di mandata</li><li>b. Temperatura di ritorno</li><li>c. Prevalenza nominale alla potenza disponibile</li><li>d. Posizione dell'eventuale punto di consegna</li></ul>	<p>4. Riguardo i fluidi di acqua fredda per 365 giorni l'anno, non si garantisce adeguata disponibilità da parte della stazione appaltante. Pertanto, si rimanda agli operatori economici concorrenti la progettazione e la installazione di un impianto autonomo.</p> <p>5. Per quanto concerne i fluidi di acqua calda, è possibile procedere allo spillamento presso le batterie di post - riscaldamento esistenti, fino ad un massimo di 5KW, con le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- temperatura di mandata: 80 °C</li><li>- temperatura di ritorno: 70 °C</li><li>- prevalenza alla portata disponibile: 4 / 5 mca</li></ul> <p>Si trasmette via mail, contestualmente alla presente ed all'indirizzo di posta elettronica indicato nella Vostra domanda di partecipazione, file.pdf dell'impianto di riferimento. Il file in argomento è denominato <u>impiantobatteriepost.pdf</u>. Stante la circostanza secondo cui il progetto di gara dovrà essere elaborato nell'area di intervento tenendo conto degli impianti indicati nel citato file, si avverte di non tenere in considerazione la circostanza secondo cui nel file stesso risulta ancora indicata in alcuni punti la destinazione precedentemente prevista "centrale di sterilizzazione".</p>
---	--



**PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURDG/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

- |   |   |
|---|---|
| <p>6. Si richiede di conoscere se la realizzazione delle nuove linee di distribuzione gas medicali sia limitata alla sola superficie ricompresa nell'area di intervento e sia pertanto da intendersi "a valle" di eventuali quadri di riduzione di secondo stadio e quadri di sezionamento VVF, quindi con esclusione degli stessi.</p> | <p>6. I Gas Medicali possono essere allacciati alla dorsale ridotta di II stadio posizionata nel controsoffitto della sala controllo della RM "aperta" esistente (vedere tavola A.9.2). A tal proposito, si trasmette via mail, contestualmente alla presente ed all'indirizzo di posta elettronica indicato nella Vostra domanda di partecipazione, file.pdf dell'impianto esistente. Il file in argomento è denominato <u>impiantogasmedicali.pdf</u>. Stante la circostanza secondo cui il progetto di gara dovrà essere elaborato nell'area di intervento tenendo conto degli impianti indicati nel citato file, si avverte di non tenere in considerazione la circostanza secondo cui nel file stesso risulta ancora indicata in alcuni punti la <u>destinazione precedentemente prevista "centrale di sterilizzazione"</u>.</p> |
| <p>7. Si chiede, in base alla destinazione d'uso individuata, ai sensi della normativa CEI 64-8 di indicare la classificazione ad uso medico del locale esami e del locale preparazione ed emergenza</p>  | <p>7. In base alla destinazione d'uso individuata, si precisa, ai sensi della normativa CEI 64-8, che i locali esami e di preparazione / emergenza sono classificati come locali di gruppo 1.</p>   |
| <p>8. Si richiede di conoscere se la linea di alimentazione del QE del piano RM dalla cabina elettrica sia in grado di fornire 123 KVA, oltre alla potenza attualmente impegnata per la RM esistente.</p>   | <p>8. Per quanto richiesto per il punto in argomento, si fa presente che è richiesta agli operatori economici concorrenti la fornitura di un quadro macchina per l'allaccio alla alimentazione elettrica per la RMN e per i servizi ad essa connessi, e quanto necessario per consentire il collegamento verso il locale "Q.E." indicato nell'area di intervento, presso il quale sarà cura di questa stazione appaltante installare un quadro di piano, sul quale saranno predisposti dispositivi con potenza e correnti adeguati al carico specificato negli allegati tecnici forniti dagli operatori economici concorrenti in sede di gara.</p>  |



**PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURD/G/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

<p>9. Si richiede se è possibile l'eliminazione del QE attuale della sterilizzazione non più in uso ed accoppiare il locale quadri al locale tecnico RM.</p> <p>10. Si chiede di indicare il punto di consegna dell'energia elettrica per il sistema RM con l'indicazione della disponibilità o meno di un interruttore automatico da almeno 200°</p> <p>11. Si chiede la possibilità di apportare le modifiche al layout Tav. A9-2 per ottimizzare i percorsi ed adeguarlo ai vincoli strutturali ed impiantistici esistenti ed alle linee guida ISPESE ed eventualmente modificare il limite dell'area di intervento, mantenendone pressoché invariata l'area.</p>	<p>9. Con riferimento al punto in argomento, si comunica che è possibile eliminare il quadro esistente della sterilizzazione, che tuttavia sarà sostituito, come indicato al precedente punto 8., dal quadro di piano che sarà installato a cura della stazione appaltante. Non è invece possibile effettuare l'accorpamento del locale Q.E. al locale tecnico della RM oggetto d'appalto.</p> <p>10. Per quanto al presente punto, si richiamano le considerazioni di cui al precedente punto 8.</p> <p>11. Per quanto concerne il punto in argomento, si chiarisce che il layout distributivo individuato nella documentazione complementare di gara è modificabile, al fine di migliorare la distribuzione degli spazi ed agevolare i percorsi. A tal proposito, si rimanda a quanto espressamente e rispettivamente esplicitato all'articolo 4 – punto 4.3. del capitolato speciale d'appalto Allegato "A" ed al 2° capoverso della sezione "DESCRIZIONE OPERE DI INSTALLAZIONE NECESSARIE" dell'Allegato A-4, ed a quanto ulteriormente previsto nella documentazione complementare di gara in merito alla necessaria conformità con le normative vigenti. Quanto alla eventuale possibilità di modificare il limite dell'area di intervento mantenendone pressoché invariata l'area, si fa presente che ogni eventuale modifica dovrà rendersi comunque compatibile con le ulteriori destinazioni d'uso e progettualità che si evincono individuate nelle aree limitrofe, secondo quanto risultante dall'Allegato A-9 – tavola A.9.2.</p>
--	---

9



**PROCEDURA RISTRETTA - INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE  
CON DETERMINA N. 131/ASURD/G/2011 -  
PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA  
da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI**

<p>12. Si chiede di confermare se gli oneri per la Direzione dei Lavori e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, non essendo indicato in alcuna parte del C.S.A. si intendono a carico della Stazione Appaltante.</p> <p>13. Si chiede di voler confermare che nell'allegato A1 (questionario tecnico), documento che deve essere inserito nella busta tecnica, deve essere indicato il valore assoluto il costo del contratto di manutenzione post-garanzia come richiesto dal Vs. C.S.</p> <p>14. Si chiede di voler confermare se è possibile offrire in offerta negli accessori opzionali, in aggiunta a quelli indicati nel Vs. in capitolato di gara, anche se non richiesti.</p>	<p>12. La Direzione Lavori ed il Coordinamento per la Sicurezza in fase di esecuzione saranno affidati da questa stazione appaltante, con oneri a proprio carico.</p> <p>13. Quanto al quesito posto, si conferma quanto osservato dall'impresa formulante, richiamando a tal proposito ed espressamente quanto rispettivamente previsto all'articolo 5 "DOCUMENTAZIONE TECNICA" ed all'articolo 13 "SERVIZI DI ASSISTENZA / MANUTENZIONE POST - GARANZIA" del capitolato speciale d'appalto Allegato "A".</p> <p>14. Nel senso espresso all'articolo 7 - punto 7.1.1. del capitolato speciale d'appalto Allegato "A", si conferma la possibilità da parte dell'operatore economico concorrente di offrire la più ampia gamma di componenti opzionali disponibile, ulteriore rispetto a quanto eventualmente ed espressamente richiesto in formulazione obbligatoria nella documentazione complementare di gara.</p>
--	--

PROCEDURA RISTRETTA – INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE CON DETERMINA N. 131/ASURDG/2011 – PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA DA INSTALLARE PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO "CARLO URBANI" DI JESI.

RELAZIONE TECNICA  
COMMISSIONE GIUDICATRICE

ALLEGATO 5 ALLA  
DETERMINA N. 308/12  
DEL 15 APR. 2013

DESCRIZIONE DELLA FORNITURA

<i>Tecnologia</i>	<i>CIVAB</i>	<i>ZT</i>	<i>Ubicazione</i>	<i>Destinazione D'uso clinico</i>
TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA da 1,5T	TRM	5	Presidio Ospedaliero Carlo Urbani di Jesi	Attività di elezione

*Apparecchiature da fornire.*

TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA da 1,5T. da installare nei locali area Radiologia di Pronto Soccorso – Dipartimento di Emergenza ed Accettazione del Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" di JESI.

La fornitura dell'apparecchiatura dovrà essere comprensiva di un sistema per il controllo in remoto del funzionamento e per la manutenzione del sistema offerto - ad esempio mediante sistema CLIENT o CLIENT / SERVER HW e SW dedicato - da installarsi comunque presso la sede operativa interessata all'appalto, fatta salva la eventuale presenza di analogo sistema di controllo presso la sede dell'impresa aggiudicataria e/o dell'impresa manutentrice.

Se il sistema offerto non è esente dal rischio di blocco (crash di sistema) a seguito di interruzione di erogazione di energia elettrica, il Concorrente deve prevedere nell'offerta economica, quale componente essenziale dell'offerta economica stessa, ove non presenti nella struttura di destinazione, la fornitura di gruppi di alimentazione tampone (UPS), adeguati alle necessità di continuità del servizio.

*Esigenze cliniche*

Esecuzione di esami di neuroradiologia, dell'apparato locomotore e di tutto il corpo su pazienti prevalentemente in regime programmato (interni, esterni) e, secondariamente, pazienti da Pronto Soccorso.

In particolare il sistema sarà destinato ad esami per:

- Studio dell'apparato muscolo-scheletrico
- Studio dell'addome
- Studio dei vasi
- Studio delle mammelle
- Studio del cervello



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Il punteggio relativo al parametro "qualità" viene attribuito dalla Commissione, dopo valutazione della documentazione tecnica, in base ai seguenti parametri:

PARAMETRI	PUNTI MAX
Caratteristiche generali dell'offerta (presentazione dell'offerta tecnica, chiarezza della documentazione tecnica, ecc.)	2
Qualità diagnostica della apparecchiatura	32
Sicurezza paziente ed operatore	4
Connettività ed interoperabilità	2
Qualità delle proposte di formazione all'utilizzo dei dispositivi oggetto della fornitura	4
Qualità / caratteristiche delle opere di predisposizione / installazione delle apparecchiature	10
Durata della garanzia ed assistenza tecnica; proposte progettuale dei servizi di assistenza tecnica e manutenzione post-garanzia; Dispositivi di controllo dei dispositivi offerti e/o modalità di effettuazione della manutenzione tramite strumenti innovativi	6
<b>Punteggio TOTALE</b>	<b>60</b>

Con riferimento alla formula espressa al paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, si fa presente, per quanto riguarda i suddetti elementi di natura qualitativa, che i coefficienti V(a) di cui alla formula stessa saranno determinati attraverso "la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari" della Commissione giudicatrice di gara – di cui al punto a) – numero 4.

I Concorrenti che in seguito al processo di normalizzazione individuato nei criteri di cui al citato paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010 avranno ottenuto un punteggio qualitativo totale inferiore a **31 punti**, ovvero la metà + 1 del punteggio qualitativo, non saranno ammessi alla seconda fase della gara per l'applicazione del punteggio relativo al prezzo. Il raggiungimento di tale soglia tecnica è pertanto condizione necessaria per la valutazione delle offerte economiche.

## OFFERTE

Sono pervenute offerte dalle ditte GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA, PHILIPS SPA, SIEMENS SPA, con proposta dei seguenti sistemi:

	<i>GE Medical Systems SpA</i>	<i>PHILIPS SpA Healthcare</i>	<i>SIEMENS SpA Healthcare</i>
<i>Tomografo a risonanza magnetica</i>	Produttore: GE Healthcare Modello: OPTIMA MR450W	Produttore: Philips Medical Systems Modello: INGENIA 1,5T	Produttore: Siemens AG Modello: MAGNETOM AERA
<i>Anno di inizio produzione</i>	2010	2011	2010
<i>Workstation di elaborazione</i>	Produttore: GE Healthcare Modello: AW SERVER	Produttore: Philips Medical Systems Modello: EMRWS	Produttore: FUJITSU-SIEMENS Modello: COMPUTERS CELSIUS R670
<i>Anno di inizio produzione</i>	2010	2009	2010



### VALUTAZIONE TECNICA SUI PRODOTTI

NB: La valutazione è stata svolta sulla base della documentazione consegnata in sede di gara e dei sopralluoghi effettuati presso sedi di installazione delle tecnologie offerte. Nella presente relazione si riportano le principali osservazioni.

#### Caratteristiche generali dell'offerta (presentazione dell'offerta tecnica, chiarezza della documentazione tecnica, ecc.) - Punti max 2

La documentazione tecnica presentata dalle imprese partecipanti risulta completa e adeguatamente dettagliata risultando soddisfacente per la valutazione.

Si assegnano i seguenti coefficienti ed i relativi punteggi:

Caratteristiche generali dell'offerta (presentazione dell'offerta tecnica, chiarezza della documentazione tecnica, ecc.) - Punti max 2		Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	Coeff. Comm. 4	Coeff. Comm. 5	Coeff. definitivo	Punteggio totale conseguito
		<b>GE</b>	1	1	1	1	1	1
<b>PHILIPS</b>	1	1	1	1	1	1	2	
<b>SIEMENS</b>	1	1	1	1	1	1	2	

#### Qualità diagnostica dell'apparecchiatura - Punti max 32

MAGNETE	<p>Tutti i magneti sono superconduttori raffreddati ad elio. Tutte le soluzioni prevedono l'implementazione di tecnologia Zero boil off (assenza di rabbocco di criogeni). Stabilità temporale del campo statico migliore per PHILIPS.</p> <p>Shimming attivo o dinamico per tutti i sistemi offerti.</p> <p>La PHILIPS presenta ottima omogeneità per le sfere ampie (50 cm 1,8 ppm), la SIEMENS per le sfere piccole (10 cm 0,003 ppm tipico 0,01 ppm garantito). SIEMENS propone la tecnologia TrueForm (omogeneità ottimizzata su volume cilindrico).</p> <p>Tutti i sistemi implementano soluzioni di riduzione del rumore. Migliori le performance di SIEMENS rispetto ai valori misurati in condizioni standardizzate (IEC 60601-2-33).</p> <p>SIEMENS ha un magnete leggermente più corto rispetto ai sistemi GE e PHILIPS.</p> <p>Tutti i sistemi presentano soluzioni tipo open bore (70 cm di diametro).</p> <p>I sistemi di riduzione della sensazione di claustrofobia implementati sul gantry risultano soddisfacenti in tutte le proposte.</p>
GRADIENTI	<p>PHILIPS e SIEMENS presentano gradienti di valore 45 mT/m per singolo asse. GE presenta un valore appena inferiore (44 mT/m).</p> <p>Slew rate, tempo di salita e tempo di commutazione min-max risultano comparabili per tutti i sistemi.</p> <p>Tutti i sistemi offrono soluzioni comparabili per la riduzione delle correnti parassite.</p> <p>Tutti i modelli presentano soluzioni sia hardware (incapsulamenti, barriere acustiche, tappetini anti-vibrazione/piastra isolamento vibroacustico, etc) che software (sequenze specifiche selezionabili) per la riduzione del rumore.</p>
SISTEMI RADIOFREQUENZA	<p>In ricezione SIEMENS e GE propongono la medesima soluzione con posizionamento dei ricevitori radiofrequenza (digitalizzazione segnale) sul magnete e trasmissione su cavo in fibra ottica al ricostruttore.</p> <p>PHILIPS propone per alcune bobine la soluzione con posizionamento dei ricevitori</p>

direttamente sulle stesse dichiarando un miglioramento sul rapporto S/N.  
 GE propone un sistema a 32 canali indipendenti e 64 in quadratura.  
 SIEMENS propone un sistema a 48 canali riceventi indipendenti e 96 in quadratura (espandibile a 64 canali riceventi indipendenti, opzionale).  
 PHILIPS, con la conversione direttamente sulle bobine, nella configurazione offerta (solo per alcune delle bobine proposte) ha 108 convertitori /canali simultaneamente collegabili al sistema.  
 La larghezza di banda e campionamento della RF di GE e SIEMENS è 1MHz, dato non indicato da PHILIPS in relazione al particolare sistema di digitalizzazione applicato ad alcune bobine.  
 In trasmissione il controllo di frequenza, fase ed ampiezza risulta comparabile in tutti i sistemi.  
 La potenza massima di emissione risulta maggiore per SIEMENS, a seguire PHILIPS e GE.  
 Tempo minimo delle sequenze di impulsi migliore SIEMENS, a seguire GE e PHILIPS.  
 Tempo minimo di eco e di inversione migliore PHILIPS, a seguire GE e SIEMENS.

**BOBINE**

E' possibile collegare per GE contemporaneamente sino a 32 elementi di bobine.  
 Offre bobina corpo integrata nel gantry, bobina integrata nel lettino (32 canali-70 cm), head in quadratura, encefalo-collo HNU phased array (28 canali ); bobina integrata tavolo posteriore (40 elementi), bobina torso flessibile (54cm- 36 elementi); mammella HD ( 8 elementi) completa con kit biopsia; spalla phased array (3 elementi); ginocchio phased array( 8 elementi), piede/caviglia phase array(8 elementi); flessibile piccole articolazioni (16 elementi).

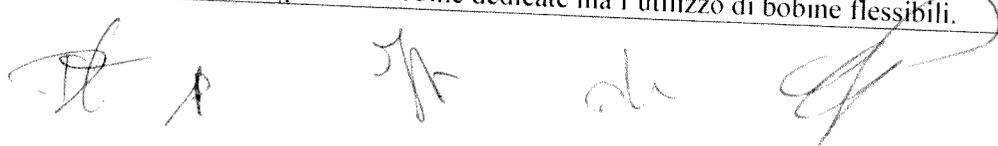
SIEMENS bobina body integrata nel gantry, bobina integrata nel lettino a 32 elementi, bobina flessibile body a 18 elementi, bobina estremità per studi vascolari a 36 elementi, bobina Head Neck a 20 elementi, bobina flessibile piccola e grande a 4 elementi per studio delle articolazioni.

E' possibile collegare per SIEMENS contemporaneamente fino a 48 elementi

E' possibile collegare per PHILIPS contemporaneamente un numero di bobine pari ai connettori forniti sul tavolo: per la configurazione offerta pari a 108 canali simultanei.  
 Offre bobina corpo integrata nel gantry - dsT/R (70cm), bobina integrata tavolo posteriore (200cm-32 canali); ds headNeck /spine integrata da 20 canali; n. 2 bobine ds torso flessibile (ognuna 32 canali- 60 cm); ds spalla (8 canali-12 cm); ds ginocchio (8 canali - 16 cm) no direct digital; ds small extremity semiflessibile no direct digital (8 canali-20cm); ds mammella bilaterale no direct digital (7 canali) completo kit biopsia.

Il set di bobine è adeguato e sufficiente per la maggior parte degli usi per tutte le ditte. Tutte le ditte consentono di integrare in modo variabile e flessibile le bobine body e Head/Neck con gli elementi integrati nel tavolo porta paziente per studi estesi del sistema nervoso.

PHILIPS include una bobina costituita da 8 elementi per lo studio delle piccole articolazioni. La bobina della spalla appare particolarmente qualitativa(8 el.). PHILIPS non dispone di una bobina dedicata di superficie per lo studio vascolare degli arti inferiori, offrendo, in alternativa una seconda bobina body di superficie da 60 cm. Questa soluzione, in accoppiamento con la bobina integrata nel lettino, che si estende per due metri circa, consente di esplorare in modo ottimale una estensione longitudinale di 165 cm in integrazione con bobina H-N, escludendo però in alcuni pazienti la possibilità di studio contemporaneo dei distretti e vasi più distali. SIEMENS offre di serie la bobina di superficie per lo studio degli arti inferiori ma offre una sola bobina body di superficie inoltre con copertura di soli 35 cm. La bobina della mammella è costituita da soli quattro elementi. Lo studio delle articolazioni non prevede bobine dedicate ma l'utilizzo di bobine flessibili.



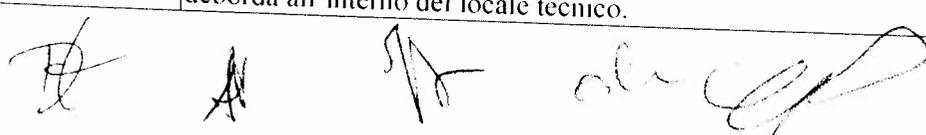
	<p>GE offre un ampio set di bobine inclusa una bobina ad alta densità di elementi(16) per lo studio delle piccole articolazioni e una bobina di alta qualità per lo studio del piede e della caviglia. ma offre come opzionale la bobina di superficie per lo studio vascolare degli arti inferiori</p> <p>Ottimo il confort paziente garantito con le bobine proposte da SIEMENS, ridotto per le soluzioni proposte da PHILIPS in considerazione del peso e ingombro legati alla presenza di convertitori ADC integrati.</p>
LETTINO PAZIENTE	<p>Per GE e SIEMENS il letto è sganciabile e trasportabile (mobile).</p> <p>PHILIPS prevede il lettino fisso ma offre un sistema mobile di trasporto e traslazione del paziente.</p> <p>Per GE possibilità di posizionare indifferentemente alle due estremità del tavolo la bobina Head/Neck.</p> <p>Portata del lettino adeguata per tutti i sistemi, maggiore per PHILIPS e SIEMENS, a seguire GE.</p>
SISTEMA DI ELABORAZIONE	<p>Potenza di calcolo adeguata e sostanzialmente equivalente per tutte le WS offerte. GE è dotata di maggior memoria RAM (16 GB), GE e PHILIPS offrono un monitor da 24" mentre SIEMENS da 19" con matrice di visualizzazione maggiore.</p> <p>Tutte le ditte offrono elevati livelli di integrazione ed automazione dei processi di lavoro e di elaborazione; velocità di ricostruzione dichiarata maggiore per SIEMENS.</p>
TECNICHE DI SCANSIONE ED ACQUISIZIONE	<p>Tutte le ditte soddisfano le richieste del capitolato e offrono una ampia gamma di SW di elaborazione delle immagini e una ricca dotazione di sequenze con raggruppamenti specifici e versioni selezionate per applicazioni specifiche nei singoli distretti anatomici e elevati livelli di automazione della programmazione degli esami.</p> <p>Tutte le ditte offrono l'autoposizionamento dei piani di scansione sulle viste scout per rendere automatica e ripetibile l'esecuzione degli esami. La GE e SIEMENS limitano questa possibilità all'encefalo, mentre PHILIPS include nella offerta il distretto encefalico e offre come opzionali le altre sedi anatomiche.</p>
SEQUENZE e SEQUENZE DI IMAGING AVANZATO	<p>Particolarmente ricco il set di sequenze avanzate per SIEMENS, seguita da PHILIPS, mentre GE dispone di tutte le sequenze con qualità e caratteristiche molto elevate ma offre come opzionali quelle avanzate ed automatizzate per il cuore e il funzionale neuro.</p>
SISTEMA DI POST ELABORAZIONE (WS AGGIUNTIVA, MODULI SOFTWARE SPECIFICI PER LA POST ELABORAZIONE)	<p>Tutte le WS offerte hanno caratteristiche HW adeguate al livello tecnologico attuale e sostanzialmente comparabili ai fini dell'utilizzo richiesto.</p> <p>Tutte le ditte offrono un adeguata dotazione di SW in relazione alle sequenze offerte in gara ed all'utilizzo richiesto.</p> <p>Per quanto riguarda il sistema di post elaborazione GE offre una soluzione WS server che consente di utilizzare le licenze SW proprietarie da qualsiasi postazione integrata nel PACS.</p>

Si assegnano i seguenti coefficienti ed i relativi punteggi:

Qualità diagnostica della apparecchiatura – Punt max 32		Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	Coeff. Comm. 4	Coeff. Comm. 5	Coeff. definitivo	Punteggio totale conseguito
	<b>GE</b>	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	<b>0,97</b>
<b>PHILIPS</b>	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	<b>1</b>	<b>32,00</b>
<b>SIEMENS</b>	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	<b>0,97</b>	<b>31,04</b>

**Sicurezza paziente ed operatore – Punt max 4**

CONFINAMENTO C.M.	<p>Migliore quello della GE in quanto la curva isomagnetica del 0.5 mT rimane pressoché confinata all'interno della sala RM, la curva da 0.1 mT deborda leggermente nel locale tecnico.</p> <p>Nei progetti PHILIPS e SIEMENS, si ha che la curva isomagnetica da 0.5 mT deborda all'interno del locale tecnico.</p>
-------------------	--



	Il progetto PHILIPS non prevede schermaggi aggiuntivi per il confinamento del campo magnetico.
IMPIANTO DI VENTILAZIONE	Tutti i progetti ottemperano a quanto richiesto dall'attuale normativa specifica sugli impianti RM. Risulta migliore la disposizione delle bocchette di mandata e ripresa indicate nel progetto GE
SCHERMATURA RF	Tutte le ditte prevedono l'installazione della gabbia di Faraday e dichiarano idonei valori di attenuazione delle RF fino a 100 Mhz.
DISPOSIZIONE DEI LOCALI	La disposizione dei locali risulta migliore nei progetti della GE e PHILIPS, soprattutto per quanto riguarda l'accesso al locale tecnico.
SISTEMI DI SICUREZZA	I sistemi di sicurezza (hardware e software) per il paziente risultano sufficienti e pressoché identici per tutte le ditte

Si assegnano i seguenti coefficienti ed i relativi punteggi:

		Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	Coeff. Comm. 4	Coeff. Comm. 5	Coeff. definitivo	Punteggio totale conseguito
Sicurezza paziente ed operatore – Punti max 4	<b>GE</b>	1	1	1	1	1	1	4
	<b>PHILIPS</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2
	<b>SIEMENS</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2

#### Connettività ed interoperabilità - Punti max 2

<b>DICOM</b>	Tutte le offerte presentano il sistema con tutte le classi DICOM richieste
<b>IHE</b>	Completa partecipazione ai connectathon con ottima dotazione di profili ed attori testati per GE e SIEMENS e secondariamente per PHILIPS

Si assegnano i seguenti coefficienti ed i relativi punteggi:

		Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	Coeff. Comm. 4	Coeff. Comm. 5	Coeff. definitivo	Punteggio totale conseguito
Connettività ed interoperabilità – Punti max 2	<b>GE</b>	1	1	1	1	1	1	2
	<b>PHILIPS</b>	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,5
	<b>SIEMENS</b>	1	1	1	1	1	1	2

#### Qualità delle proposte di formazione all'utilizzo dei dispositivi oggetto della fornitura – Punti max 4

Migliore il piano formativo proposto da GE, in quanto offre altresì la possibilità di applicazione tecnico/operativa clinica avanzata con interazione diretta in teleconferenza con personale specializzato in grado di interagire direttamente con i comandi della consolle, sia di acquisizione che post-elaborazione, per risoluzione di problemi o per formazione degli operatori in relazione a specifici problemi.

Migliore l'offerta per il corso residenziale per la GE.

Disponibilità a promuovere collaborazioni di ricerca scientifica con centri di riferimento GE e a mettere a disposizione i relativi SW per il tempo necessario.

Si assegnano i seguenti coefficienti ed i relativi punteggi:

		Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	Coeff. Comm. 4	Coeff. Comm. 5	Coeff. definitivo	Punteggio totale conseguito
Qualità delle proposte di formazione all'utilizzo dei dispositivi oggetto della fornitura – Punti max 4	<b>GE</b>	1	1	1	1	1	1	4
	<b>PHILIPS</b>	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	3,4
	<b>SIEMENS</b>	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	2,6



**Qualità / caratteristiche delle opere di predisposizione / installazione delle apparecchiature – Punti max 10**

<b>Generalità</b>	Descrizione e presentazione degli elaborati del progetto migliore per GE, secondariamente per PHILIPS e SIEMENS
<b>Layout distributivo</b>	I layout progettuali di GE e PHILIPS sono stati modificati secondo quanto riportato nei chiarimenti; migliore quello di GE il quale rispetta le linee guida ISPESI migliorandone l'utilizzo di tutti gli spazi sia dal punto di vista clinico che tecnico
<b>Impianto elettrico</b>	Migliore il progetto GE in quanto oltre a distribuire in modo ottimale l'impiantistica all'interno dell'area di intervento utilizza 4 quadri elettrici distinti per alimentare l'apparecchiatura, l'impianto di condizionamento, gli accessori ed i servizi ed un quadro elettrico con trasformatore di isolamento per le prese medicali; secondariamente PHILIPS.
<b>Impianto condizionamento</b>	Migliore il progetto GE in quanto distribuisce in modo ottimale il sistema di ventilazione in sala RM ed all'interno dell'area di intervento, utilizza un gruppo frigo da 80Kw adottando sistemi automatici sia per il funzionamento che in caso di avaria; secondariamente SIEMENS, mentre PHILIPS presenta un progetto basato su un gruppo frigo principale di soli 30Kw.
<b>Gabbia di Faraday</b>	Migliori i progetti GE e SIEMENS in quanto prevedono sia la schermatura RF che magnetica; PHILIPS presenta la sola schermatura RF demandano la validazione del progetto da parte dell'esperto qualificato in fase di presentazione del progetto esecutivo in caso di aggiudicazione.
<b>Solaio</b>	Progetto del solaio ben descritto per GE e SIEMENS, la PHILIPS rimanda il progetto in caso di aggiudicazione della gara.
<b>Impianto gas medicali</b>	Tutte le aziende prevedono l'impianto di gas medicali completo e realizzato secondo le normative vigenti.
<b>Sistemi di monitoraggio</b>	Tutte le aziende forniscono un sistema di monitoraggio delle condizioni termoisometriche e degli allarmi conformi alle normative vigenti.

Si assegnano i seguenti coefficienti ed i relativi punteggi:

Qualità / caratteristiche delle opere di predisposizione / installazione delle apparecchiature – Punti max 10	GE	Coeff. Comm. 1	Coeff. Comm. 2	Coeff. Comm. 3	Coeff. Comm. 4	Coeff. Comm. 5	Coeff. definitivo	Punteggio totale conseguito
		1	1	1	1	1	1	1
PHILIPS	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5
SIEMENS	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	6

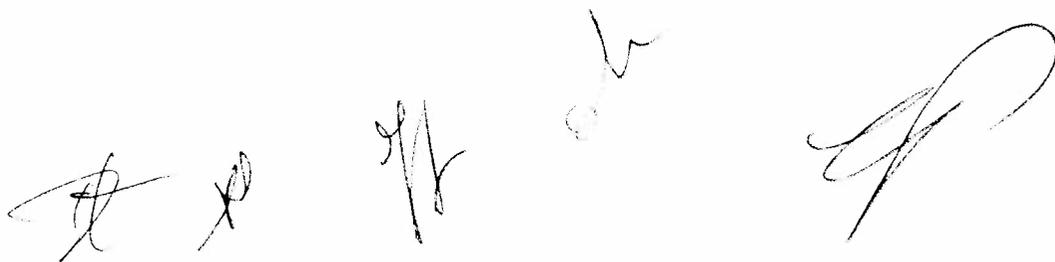
7,5

**Durata della garanzia ed assistenza tecnica; proposte progettuali dei servizi di assistenza tecnica e manutenzione post-garanzia; Dispositivi di controllo dei dispositivi offerti e/o modalità di effettuazione della manutenzione tramite strumenti innovativi – Punti max 6**

Tutte le ditte offrono garanzia full-risk con parti di ricambio incluse.  
 PHILIPS estende la durata della garanzia a 24 mesi, GE a 15 mesi e SIEMENS a 13 mesi.  
 Tutte le ditte prevedono sistemi di assistenza remota per la sorveglianza delle apparecchiature e la diagnosi dei guasti con un eventuale possibilità di primo intervento in tele-assistenza.  
 Tempi di intervento e risoluzione dei guasti migliore per GE, sia con contratto che senza contratto di manutenzione, sostanzialmente equivalenti per PHILIPS e SIEMENS.

Si assegnano i seguenti coefficienti ed i relativi punteggi:

		Coeff. 1	Coeff. 2	Coeff. 3	Coeff. 4	Coeff. 5	Totale	Totale Normalizzato
Durata della garanzia ed assistenza tecnica; tipologie e caratteristiche servizi di assistenza tecnica e manutenzione post-garanzia -- Punt max 6	<b>GE</b>	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	<b>0,9</b>	<b>5,4</b>
	<b>PHILIPS</b>	1	1	1	1	1	<b>1</b>	<b>6</b>
	<b>SIEMENS</b>	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	<b>0,75</b>	<b>4,6</b>



## TOTALE VALUTAZIONE QUALITA'

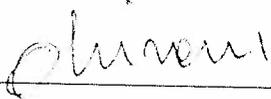
	GE	PHILIPS	SIEMENS
Caratteristiche generali dell'offerta (presentazione dell'offerta tecnica, chiarezza della documentazione tecnica, ...) - Punti max 2	2,00	2,00	2,00
Qualità diagnostica della apparecchiatura - Punti max 32	31,04	32,00	31,04
Sicurezza paziente ed operatore - Punti max 4	4,00	2,00	2,00
Connettività ed interoperabilità - Punti max 2	2,00	1,50	2,00
Qualità delle proposte di formazione all'utilizzo dei dispositivi oggetto della fornitura - Punti max 4	4,00	3,40	2,60
Qualità / caratteristiche delle opere di predisposizione / installazione delle apparecchiature - Punti max 10	10,00	5,00	<del>6,00</del> 7,50
Durata della garanzia ed assistenza tecnica: proposte progettuale dei servizi di assistenza tecnica e manutenzione post-garanzia; Dispositivi di controllo dei dispositivi offerti e/o modalità di effettuazione della manutenzione tramite strumenti innovativi - Punti max 6	5,40	6,00	4,60
<b>TOTALE</b>	<b>58,44</b>	<b>51,90</b>	<b><del>50,14</del></b>

51,64

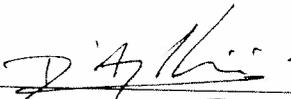
Ancona, 09 / 05 / 2012

La Commissione tecnica:

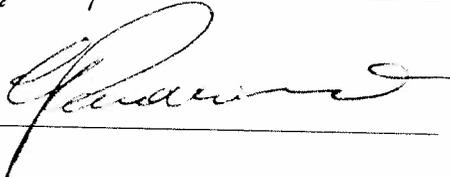
Dott. Osvaldo PIRANI



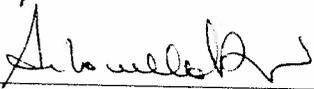
Dott. Luciano D'ANGELO



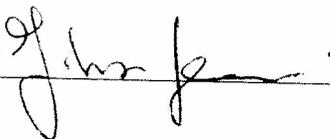
Dott. Giancarlo PASSARINI



Ing. Antonella PIANOSI



Ing. Fabrizio GERMONI





**PROCEDURA RISTRETTA – INDETTA DALL'AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE – PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UNA APPARECCHIATURA TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA – da installare presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" della ex ZONA TERRITORIALE N. 5 DI JESI – ora sede operativa di JESI dell'Area Vasta n. 2 dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche.**

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA  
DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Il giorno 11.06.2012 alle ore 10,30 presso gli uffici della Unità Operativa Affari Generali, Legali e Approvvigionamenti della sede operativa dell'Area Vasta n. 2 dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dai funzionari della stessa Unità Operativa sig.ra Cristiana FREZZOTTI e sig.ra Silvia VAGNI in qualità di testimoni, prosegue in seduta pubblica le operazioni concorsuali relative alla procedura di gara indicata in oggetto.

Viste le note del Responsabile Unico del Procedimento in data 31.05.2012 di protocollo n. 68282|ASURAV2|AFFGEN|P, n. 68284|ASURAV2|AFFGEN|P e n. 68285|ASURAV2|AFFGEN|P con le quali gli operatori economici che hanno presentato offerta per la gara in argomento sono state invitate alla presente seduta in sessione pubblica, si riscontra la presenza dei seguenti rappresentanti e/o procuratori, di cui viene acquisito in atti relativo titolo di partecipazione:

- sig. CORENTINO ZANNINI e sig. Paolo DE FELICE – in nome e per conto dell'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA – MILANO;
- sig. FABRIZIO FANTAZZINI, sig. CRISTIANO CAMERUCCIO e sig. MARIANO NAPOLEONI – in nome e per conto dell'impresa PHILIPS – MILANO;
- sig.ra FRANCESCA PELLEGRINI e sig. Alberto MORVIDUCCI – in nome e per conto del raggruppamento temporaneo di impresa SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante).

Sono inoltre presenti alla seduta pubblica, in rappresentanza della Commissione giudicatrice di gara nominata con determina n. 799/ASURDG in data 13.09.2011, il dr. Osvaldo PIRANI – Direttore della U.O. Diagnostica per Immagini presso il Presidio Ospedaliero di JESI, il dr. Giancarlo PASSARINI – Dirigente Medico presso la medesima Unità Operativa e l'ing. Fabrizio GERMONI – Ingegneria Clinica ASUR.

Il Responsabile Unico del Procedimento richiama in premessa ed integralmente le operazioni concorsuali di cui al verbale della precedente seduta pubblica in data 19.09.2011.

In relazione a tale integrale richiamo delle citate operazioni concorsuali, il Responsabile Unico del Procedimento pone in evidenza, tra le altre, le seguenti salienti circostanze.

1. Nelle more della estinzione del termine del 09.08.2011 fissato per la presentazione delle offerte, il Responsabile Unico del Procedimento, in data 19.07.2011, secondo le circostanze esplicitate nel citato verbale di seduta pubblica, procedeva a comunicare a tutti gli operatori economici accreditati ed invitati a presentare offerta modifiche relative ai criteri di selezione / aggiudicazione rispettivamente previsti all'articolo 4 della lettera di invito / disciplinare di gara ed all'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto, approvati in allegato alla citata determina n. 632/ASURDG/2011.

Intendendosi integralmente richiamato il contenuto delle citate comunicazioni, si dà atto, secondo documentazione acquisita in atti ed esibita nell'ambito della presente seduta pubblica, che le imprese offerenti GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO, raggruppamento temporaneo di imprese SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante) e PHILIPS S.p.A. – MILANO hanno provveduto ad accusare ricevuta della comunicazione, senza sollevare eccezioni sulla comunicazione stessa.

2. Nell'ambito della citata seduta pubblica in data 19.09.2011, tutti gli operatori economici offerenti risultano aver presentato regolare documentazione per la partecipazione alla gara, con conseguente accantonamento delle rispettive buste contenenti l'offerta economica ed acquisizione agli atti del Responsabile Unico del Procedimento della documentazione tecnica rispettivamente presentata a corredo dell'offerta stessa.
3. In appendice alle operazioni concorsuali di cui alla citata seduta pubblica in data 19.09.2011, il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto ad effettuare, ai sensi dell'articolo 48 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, sorteggio pubblico dell'operatore economico cui richiedere di comprovare il possesso dei requisiti richiesti nel bando integrale di gara, quali dichiarati nella domanda di partecipazione, sorteggiando in tal senso l'operatore economico PHILIPS S.p.A. – MILANO.

Ciò posto, il Responsabile Unico del Procedimento esplicita ogni ulteriore e seguente premessa attinente le fasi della gara successive alle operazioni concorsuali di cui alla citata seduta pubblica in data 19.09.2011.

Secondo le operazioni di cui al proprio successivo verbale in data 20.09.2011, in allegato al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale, il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto a consegnare alla Commissione giudicatrice di gara, quali acquisite nell'ambito della citata precedente seduta pubblica in data 19.09.2011, le documentazioni tecniche presentate a corredo dell'offerta economica da parte di ciascun operatore economico partecipante ed accreditato alla gara stessa, per lo svolgimento delle attribuite attività di valutazione tecnico – qualitativa delle offerte presentate secondo i criteri e le modalità previsti dalla documentazione complementare di gara, quale modificata e riscontrata per accettazione nel senso di cui alle comunicazioni del Responsabile Unico del Procedimento in data 19.07.2011 commentate in premessa.

In esito al citato sorteggio effettuato nell'ambito della citata seduta pubblica in data 19.09.2011, il Responsabile Unico del Procedimento, con nota di protocollo n. 27670|ASURZT5|AFFGEN|P in data 07.10.2011, ha provveduto a richiedere all'impresa PHILIPS S.p.A. – MILANO di comprovare il possesso dei requisiti richiesti nel bando integrale di gara quali dichiarati nella propria domanda di partecipazione.

Si dà atto nell'ambito della presente seduta pubblica che l'impresa stessa, con nota acquisita agli atti di questo ufficio procedente al protocollo n. 27888|ASURZT5|AFFGEN|A in data 11.10.2011, ha provveduto a trasmettere la documentazione richiesta, riscontrandone la regolarità ai fini della ammissione della medesima impresa alle ulteriori operazioni concorsuali di gara di cui alla presente seduta.

#### LE OPERAZIONI DI CUI AL PRESENTE VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Tutto ciò premesso, dandosi atto che nessuno dei procuratori presenti ha sollevato eccezioni sulle premesse sopra commentate, la presente seduta pubblica ha per oggetto il proseguimento delle operazioni concorsuali ai fini dell'eventuale pronunciamento di aggiudicazione provvisoria secondo le modalità previste dall'articolo 3 della lettera di invito / disciplinare di gara e dall'articolo 8 del capitolato speciale d'appalto, procedendo, in tal senso:

- a rendere pubblicità dell'esito della valutazione tecnico – qualitativa delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara elaborata dalla Commissione giudicatrice di gara, ai fini della assegnazione del punteggio relativo al parametro QUALITA' secondo i criteri individuati nel capitolato speciale d'appalto;
- alla apertura, relativamente a ciascuna impresa utilmente valutata ed ammessa alle ulteriori operazioni di gara, delle buste precedentemente accantonate e contenenti l'offerta economica, allo scopo di eventualmente procedere rispettivamente, previo riscontro della validità e regolarità amministrativa delle offerte stesse e resa pubblicità del loro contenuto:
  - alla attribuzione alle imprese offerenti ed utilmente valutate ed ammesse alle ulteriori operazioni di gara dei rispettivi punteggi relativi al parametro PREZZO, secondo le modalità previste dalla documentazione complementare di gara, quale modificata e riscontrata per accettazione dalle imprese offerenti nel senso di cui alle comunicazioni del Responsabile Unico del Procedimento in data 19.07.2011 commentate in premessa;
  - alla conseguente eventuale formulazione della graduatoria finale di aggiudicazione provvisoria di gara, secondo i criteri individuati nella medesima documentazione complementare di gara, con riserva di ogni ulteriore adempimento di propria competenza da parte del Responsabile Unico del Procedimento quanto alla conseguente proposta di aggiudicazione definitiva nei confronti della stazione appaltante.

A tal proposito, si rappresenta incidentalmente che questo ufficio Responsabile Unico del Procedimento, stante la circostanza secondo cui la relazione di valutazione tecnico – qualitativa delle offerte da parte della Commissione giudicatrice risulta essere stata formulata in stretta prossimità della scadenza del termine di validità delle offerte economiche a suo tempo stabilito dalla documentazione complementare di gara, ha provveduto, con note di protocollo n. 59443|ASURAV2|AFFGEN|P, n. 59444|ASURAV2|AFFGEN|P e n. 59448|ASURAV2|AFFGEN|P in data 08.05.2012, a richiedere a tutte le imprese offerenti di voler manifestare, ai sensi dell'articolo 11 - comma 6 - del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, la disponibilità al differimento del termine di validità della propria offerta economica fino al 30.06.2012.

A tal proposito, si dà atto che tutte le imprese offerenti in tal senso interpellate hanno provveduto a manifestare la disponibilità al differimento della validità della propria offerta economica per la gara in argomento nel senso richiesto, con le seguenti e rispettive note acquisite in atti a questo ufficio Responsabile Unico del Procedimento:

- nota dell'impresa SIEMENS S.p.A. – MILANO in data 08.05.2012, in nome e per conto del raggruppamento temporaneo di imprese SIEMENS S.p.A. – MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. – ROMA (mandante), pervenuta al protocollo di questa Azienda n. 60345|ASURAV2|AFFGEN|A in data 10.05.2012;
- nota dell'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO in data 09.05.2012, pervenuta al protocollo di questa Azienda n. 60349|ASURAV2|AFFGEN|A in data 10.05.2012;
- nota dell'impresa PHILIPS S.p.A. – MILANO in data 14.05.2012, pervenuta al protocollo di questa Azienda n. 62773|ASURAV2|AFFGEN|A in data 16.05.2012.

Tutto ciò premesso, il Responsabile Unico del Procedimento riscontra e rende pubblica la relazione tecnico – qualitativa di valutazione delle offerte presentate dalle imprese partecipanti utilmente ammesse alle presenti operazioni di gara, quale elaborata dalla Commissione giudicatrice di gara, ed allegata al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

Si riporta di seguito quadro sinottico riassuntivo nel quale sono sinteticamente espressi i punteggi rispettivamente conseguiti dalle offerte presentate dalle imprese partecipanti ed utilmente ammesse alle presenti operazioni di gara quanto al parametro QUALITA', secondo i criteri di cui al capitolato speciale d'appalto (\*):

Impresa offerente	Apparecchiatura	Punteggio (*)
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	OPTIMA MR450W	58,44

PHILIPS	INGENIA 1.5T	51,90
SIEMENS	MAGNETOM AERA	51,64

(\*) *Richiamata la circostanza secondo cui in sede della modifica relativa ai criteri di selezione e aggiudicazione delle offerte comunicata dal Responsabile Unico del Procedimento con le citate note in data 19.07.2011 sono rimasti comunque invariati i criteri di attribuzione del punteggio relativo agli elementi di natura qualitativa a suo tempo stabiliti nel capitolato speciale d'appalto, si fa presente che l'attribuzione del punteggio relativo a ciascun elemento di natura qualitativa (o sotto - criterio) ivi individuato è stato effettuato secondo la formula prevista al paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, precisando che i coefficiente V(ai) di cui alla formula stessa sono stati determinati attraverso il criterio della "media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari" (punto a) - numero 4.)*

*Ai sensi e per gli effetti del citato Allegato P al D.P.R. n. 207/2010, è stato successivamente effettuato il processo di normalizzazione previsto dall'Allegato stesso, secondo cui, una volta terminata "la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate".*

Dandosi atto delle suddette risultanze, il Responsabile Unico del Procedimento stabilisce di procedere alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara ed utilmente valutati, allo scopo di attribuire i punteggi relativi al parametro "PREZZO", secondo le modalità di cui alla documentazione complementare di gara, quale modificata e riscontrata per accettazione dalle imprese offerenti nel senso di cui alle comunicazioni del Responsabile Unico del Procedimento in data 19.07.2011 commentate in premessa, e secondo le quali "l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento quantitativo (PREZZO) - max. punti 40 - sarà effettuata secondo il metodo del punteggio assoluto, secondo la seguente formula (di proporzionalità inversa):

$$40 \times \frac{\text{miglior valore economico complessivo della fornitura}}{\text{offerta a confronto}}$$

*ove per VALORE ECONOMICO COMPLESSIVO DELLA FORNITURA si intende, ai sensi e per gli effetti di cui al punto 7.3. dell'articolo 7 del capitolato speciale d'appalto, la somma tra il valore economico della fornitura della tecnologia + il valore economico delle relative opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione (...)"*

Si procede al riscontro dell'offerta economica formulata dal raggruppamento temporaneo di imprese SIEMENS S.p.A. - MILANO (mandataria) / MORVIDUCCI S.r.l. - ROMA (mandante). Dandosi atto della regolarità amministrativa dell'offerta economica, viene reso pubblico il dettaglio dell'offerta stessa, acquisendosi conclusivamente in atti il valore economico complessivo della fornitura, quale espresso nel quadro riassuntivo di riferimento secondo le modalità previste dall'articolo 7 - punto 7.3. del capitolato speciale d'appalto.

Si procede quindi al riscontro dell'offerta economica formulata dall'impresa PHILIPS S.p.A. - MILANO. Dandosi atto della regolarità amministrativa dell'offerta economica, viene reso pubblico il dettaglio dell'offerta stessa, acquisendosi conclusivamente in atti il valore economico complessivo della fornitura, quale espresso nel quadro riassuntivo di riferimento secondo le modalità previste dall'articolo 7 - punto 7.3. del capitolato speciale d'appalto.

Si procede infine al riscontro dell'offerta economica formulata dall'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO. Dandosi atto della regolarità amministrativa dell'offerta economica, viene reso pubblico il dettaglio dell'offerta stessa, acquisendosi conclusivamente in atti il valore economico

complessivo della fornitura, quale espresso nel quadro riassuntivo di riferimento secondo le modalità previste dall'articolo 7 – punto 7.3. del capitolato speciale d'appalto.

Ciò posto, si riporta di seguito quadro sinottico riassuntivo nel quale sono sinteticamente espressi, rispettivamente, i valori economici complessivi della fornitura (valore economico della fornitura della tecnologia + valore economico delle relative opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione - esclusa I.V.A.) formulati dagli operatori economici offerenti.

Impresa offerente	Valore economico complessivo della fornitura
RTI SIEMENS / MORVIDUCCI	1.269.749,98
PHILIPS	1.134.037,00
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	1.218.700,00

Viene successivamente effettuato relativo calcolo di attribuzione dei rispettivi punteggi conseguiti relativamente al parametro "PREZZO", secondo le suesposte modalità previste dalla documentazione complementare di gara quale modificata e riscontrata per accettazione dalle imprese offerenti nel senso di cui alle comunicazioni del Responsabile Unico del Procedimento in data 19.07.2011 commentate in premessa.

Impresa offerente	Punteggio
RTI SIEMENS / MORVIDUCCI	35,72
PHILIPS	40,00
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	37,22

In relazione alla sommatoria dei punteggi attribuiti rispettivamente per il parametro QUALITA' e per il parametro PREZZO secondo i criteri sopra individuati, è venuta a determinarsi la seguente graduatoria finale

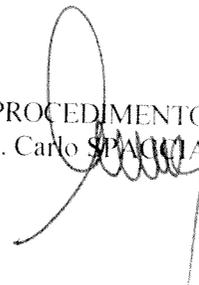
Impresa offerente	Qualità	Prezzo	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	58,44	37,22	95,66
PHILIPS	51,90	40,00	91,90
RTI SIEMENS / MORVIDUCCI	51,64	35,72	87,36

secondo la quale l'impresa GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. – MILANO risulta provvisoriamente aggiudicataria della fornitura oggetto della presente procedura di gara.

Concluse le operazioni della presente seduta pubblica, il Responsabile Unico del Procedimento, stanti le suddette risultanze concorsuali, e dandosi atto che nessuno dei procuratori presenti alla seduta ha manifestato eccezioni e/o richieste di dichiarazione a verbale, formula pronunciamento di aggiudicazione provvisoria di gara nel senso sopra indicato, riservandosi ogni ulteriore adempimento di propria competenza quanto alla conseguente proposta di aggiudicazione definitiva.

Letto, confermato e sottoscritto. JESI, 11 giugno 2012.

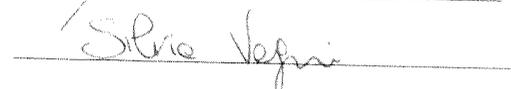
IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
dott. Carlo SPADOLA



I testimoni presenti alle operazioni

sig.ra Cristiana FREZZOTTI

sig.ra Silvia VAGNI



INGEGNERIA CLINICA

**RELAZIONE TECNICA  
SISTEMI RISONANZA MAGNETICA**

ALLEGATO 7 ALLA  
DETERMINAZ. 30/10/13  
DEL 15 APR. 2013

**OGGETTO: Richiesta di valutazione di corrispondenza del tomografo a risonanza magnetica aggiudicato nell'ambito della convenzione CONSIP 'Tomografi' con le necessità dell'ASUR Marche presso il Presidio Ospedaliero di Jesi**

**OBIETTIVO**

Obiettivo della presente relazione è la verifica della corrispondenza del sistema tomografico a risonanza magnetica modello Achieva 1.5 T produzione Philips SpA, aggiudicato nell'ambito dell'appalto "Fornitura di tomografi computerizzati (TC), tomografi a risonanza magnetica (RM), servizi connessi e dispositivi e servizi accessori per le Pubbliche Amministrazioni"- Lotto n.3 da CONSIP e oggetto della Convenzione "Tomografi", con le necessità dell'ASUR Marche presso l'Area Vasta n.2 Presidio Ospedaliero di Jesi, così come esplicitate nel Capitolato Speciale d'Appalto approvato con determina n. 632/ASURDG in data 07.07.2011 relativo alla "Procedura ristretta accelerata per acquisizione e posa in opera di un tomografo a risonanza magnetica"-CIG. 1143425029.

**DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO:**

- Offerta economica della società Philips SpA Healthcare-Monza n. Q0004069 del 08/09/2011 aggiudicata nell'ambito dell'appalto CONSIP-ID SIGEF 1204 – Lotto n.3 (consegnata dalla stessa Società Philips SpA)
- Capitolato Speciale d'Appalto, completo di allegati, approvato con determina ASUR n. 632/ASURDG in data 07.07.2011-CIG 1143425029
- Documentazione tecnica ed economica delle società offerenti all'appalto ASUR indetto con determina n. 131/ASURDG in data 17.02.2011 - CIG 1143425029
- Specifiche tecniche del sistema aggiudicato da Consip disponibili sul sito ufficiale di Philips Medical <http://www.healthcare.philips.com/>
- Bollettino ECRI Institute 2010 "Healthcare Product Comparison System: Scanning System, RMI"

**PREMESSA**

- ✓ Nel Capitolato speciale d'appalto approvato con determina ASUR n. 632/ASURDG in data 07.07.2011, sono state riportate le specifiche tecniche delle forniture oggetto dell'appalto stesso, in linea con le disposizione di cui all'art. 68 del D.Lvo n. 163/06 e smi. che constano in:
  - fornitura con posa in opera di un sistema tomografico a risonanza magnetica (art. 4.1-4.2 e allegato A.4);
  - fornitura di servizi di formazione e assistenza tecnica (artt. 4.4.1- 4.4.2 e art. 13);
  - esecuzione di lavori adeguamento dell'area ad accesso controllato, in cui dovrebbe essere installata la risonanza magnetica (art. 4.3 e allegato A.9);
  - fornitura opzionale di tecnologie accessorie: barella amagnetica, asta porta-ifebo amagnetica, seggetta amagnetica, monitor multiparametrico amagnetico per l'acquisizione e visualizzazione dei seguenti parametri vitali: SpO2- ECG-pressione non invasiva, apparecchio per anestesia amagnetico, respiratore automatico amagnetico, pompa di infusione amagnetica (allegato A.4).

Nel medesimo capitolato venivano individuati gli obiettivi dell'appalto (art. 3), riportati di seguito:

- Adeguare allo stato dell'arte le metodiche diagnostiche di risonanza magnetica in dotazione alla Zona Territoriale n. 5 di JESI e delle altre ZT afferenti all'ASUR successivamente ed eventualmente interessate.
- Aumentare la qualità dell'atto medico.
- Aumentare le capacità diagnostiche in termini di qualità, efficienza, produttività e riduzione dei tempi di processo.
- Aumentare in termini di efficienza ed efficacia le procedure interventzionistiche e terapeutiche.
- Garantire le migliori condizioni di lavoro al proprio personale.
- Favorire prestazioni di teleradiologia con la possibilità di effettuare attività diagnostiche (telerefertazione) in ogni punto delle rete ospedaliera aziendale.
- Ottimizzare le risorse.
- Ridurre il costo per esame.
- Integrare i nuovi sistemi radiologici in un ambiente computerizzato (PACS-RIS) ed in rete informatica in una logica "film - less" e "paper - less".



## RELAZIONE TECNICA SISTEMI RISONANZA MAGNETICA

### INGEGNERIA CLINICA

Sulla base degli obiettivi e specifiche tecniche riportate hanno presentato istanza tre società con l'offerta dei seguenti sistemi tomografi a risonanza magnetica:

Fornitore	GE Medical Systems Italia SpA	Philips SpA Healthcare	Siemens SpA
Modello	Optima 450W	Ingenia 1,5T	Magnetom Aera
Produttore	GE Medical Systems, LLC	Philips Medical Systems	Siemens AG
Offerta economica	€ 923.000,00	€ 838.937,00	-

- ✓ La categoria merceologica 'sistema tomografico a risonanza magnetica' con relativa posa in opera e servizi di assistenza tecnica, unitamente a componenti accessorie (offerta base: barella amagnetica, estintore amagnetico, asta porta flebo, carrello amagnetico, offerta opzionale: iniettore mezzo di contrasto) sono oggetto della convenzione CONSIP relativa all'appalto *Fornitura di tomografi computerizzati (TC), tomografi a risonanza magnetica (RM), servizi connessi e dispositivi e servizi accessori per le Pubbliche Amministrazioni- Lotto n.3 -ID SIGEF 1204*, con aggiudicazione del seguente sistema tomografo a risonanza magnetica:

Fornitore	Philips SpA Healthcare
Modello	Achieva 1,5T
Produttore	Philips Medical Systems
Importo aggiudicazione configurazione base	€ 422.356,00

### VALUTAZIONE:

Nell'Allegato 1 alla presente relazione (parte integrante e sostanziale) è riportata l'analisi comparativa svolta tra le necessità dell'ASUR manifestate nel richiamato Capitolato speciale d'Appalto e le caratteristiche tecniche/funzionali e prestazionali del sistema aggiudicato nell'ambito della richiamata convenzione CONSIP, sulla base delle informazioni desumibili dalla documentazione relativa all'aggiudicazione CONSIP consegnataci dalla stessa Philips e dalle informazioni ricavabili dal sito internet ufficiale della società produttrice e bollettino dell'ECRI Institute (in assenza di celere riscontro alla richiesta formulata mezzo email in data 29/10/2012 alla società Philips). Si riporta di seguito una sintesi:

### COMPARAZIONE DEL SISTEMA TOMOGRAFICO A RISONANZA MAGNETICA:

- Il sistema tomografo a risonanza magnetica, nella configurazione aggiudicata da CONSIP, non soddisfa tutte le specifiche tecniche di minima richieste in sede di appalto dall'ASUR Marche. Si evidenzia la possibilità di soddisfare comunque tali requisiti minimi attraverso l'acquisizione di componenti riportate nel Prospetto 1, secondo quanto dettagliato all'Allegato 1 della presente relazione.
- Le bobine indicate di seguito ed incluse nell'offerta CONSIP non sono compatibili con tutte le tecniche richieste nel Capitolato speciale d'appalto ASUR, con particolare riferimento all'imaging parallelo:
  - bobina testa-collo - 3 canali (valore presunto € 10.000,00 +iva)
  - bobina ginocchio - 4 canali (valore presunto € 7.000 + iva)per cui al fine di soddisfare le prestazioni richieste è necessario prevedere la sostituzione con le bobine per le medesime sezioni corporee indicate al seguente *Prospetto 1*, così come emerge dalla medesima offerta Philips presentata nell'ambito dell'appalto ASUR.
- Non soddisfacimento da parte del sistema aggiudicato da CONSIP della maggioranza delle specifiche tecniche richieste come auspicabili nel Capitolato Speciale d'Appalto dell'ASUR Marche. Si evidenzia la:
  - possibilità di soddisfare parte di tali requisiti auspicabili attraverso l'acquisizione di componenti riportate nel Prospetto 1, secondo quanto dettagliato all'Allegato 1 della presente relazione;
  - non possibilità di soddisfare parte di tali requisiti auspicabili nel sistema aggiudicato da CONSIP come dettagliato nell'Allegato 1: al fine di garantirne tale soddisfacimento Philips avrebbe dovuto proporre il modello che effettivamente ha offerto in sede di appalto ASUR.



## RELAZIONE TECNICA SISTEMI RISONANZA MAGNETICA

**INGEGNERIA CLINICA**

Nel seguente prospetto si riportano le componenti integrative alla configurazione aggiudicata da CONSIP, al fine di garantire il soddisfacimento delle specifiche tecniche di minima e di parte delle specifiche auspicabili richieste nel Capitolato ASUR Marche (implementabili ma non previste nella configurazione base aggiudicata da CONSIP):

**Prospetto 1: Integrazione configurazione SISTEMA TOMOGRAFICO A RISONANZA MAGNETICA**

Descrizione componente	Importo * € (Iva esclusa)	Note*
Bobina mammella Sense a 7 canali completo di kit di biopsia	25.800,00	Quotazione opzionale CONSIP
Applicativo FiberTrak Specialist	9.100,00	Quotazione opzionale CONSIP
Iniettore di mezzo di contrasto **	14.600,00	Quotazione opzionale CONSIP
<b>Totale opzioni CONSIP € (IVA esclusa)</b>	<b>49.500,00</b>	
Bobina testa Sense a 8 canali, con supporto TMJ	33.000,00	Importo presunto fornitura similare ASUR, scontato di circa 40% rispetto listino. In sostituzione bobina presente in CONSIP valore presunto offerta € 10.000,00 (IVA esclusa)
Bobina ginocchio Sense a 8 canali	23.000,00	Importo presunto fornitura similare ASUR, scontato di circa 40% rispetto listino. In sostituzione bobina presente in CONSIP, valore presunto offerta € 7.000,00 (IVA esclusa)
Bobina per piccole articolazioni Sense Small Extremity 8 canali	27.000,00	Importo presunto di vendita
Bobina spalla Sense a 8 canali	26.000,00	Importo presunto fornitura similare ASUR, scontato di circa 40% rispetto listino. In sostituzione bobina presente in CONSIP, valore presunto offerta € 10.000,00 (IVA esclusa)
Applicativo Whole Body Specialist	14.000,00	Importo presunto fornitura similare ASUR, scontato di circa 40% rispetto listino
Seconda Bobina Sense xl Torso -16 canali per applicazioni angio- whole body (connettori solo sul gantry)	26.000,00	Importo presunto fornitura similare ASUR, scontato di circa 40% rispetto listino
Applicativo Bold Specialist	18.000,00	Importo presunto di vendita e infò da fornitura similare ASUR, scontato di oltre 40% rispetto listino
Applicativo IviewBold		
Applicativo M-Dixon Specialist	32.000,00	Importo presunto di vendita
Applicativo ASI Specialist	26.000,00	Importo presunto di vendita
Applicativo 4D Trak per angio-RM contrast enhanced	10.000,00	Importo presunto di vendita
Applicativo 4D Thrive e Bliss	15.000,00	Importo presunto di vendita
Applicativo Smart Exam Encefalo	14.000,00	Importo presunto di vendita
PC portatile per software non proprietari	1.000,00	Importo presunto fornitura similare ASUR
Sistema di videosorveglianza del paziente durante l'esame	5.000,00	Importo presunto fornitura similare ASUR
Opzione Trolley (preparazione paziente fuori sala esame comprese posizionamento delle bobine)	5.000,00	Importo presunto di vendita
<b>Totale presunto integrazione non quotata CONSIP (IVA esclusa)</b>	<b>275.000,00</b>	
<b>Valore presunto delle bobine testa-ginocchio -collo da sostituirsi e offerte nella configurazione CONSIP € (IVA esclusa)</b>	<b>27.000,00</b>	<i>Importo presunto CONSIP</i>
<b>Totale presunto integrazione a compensazione con bobine da sostituirsi € (IVA esclusa)</b>	<b>248.000,00</b>	

\* Gli importi non quotati nell'ambito della negoziazione CONSIP sono valori meramente indicativi e devono essere determinati nel loro valore reale attraverso specifica negoziazione con il fornitore delle tecnologie medesime.

\*\* Si evidenzia che l'iniettore di mezzo di contrasto non è inserito nell'ambito dell'appalto ASUR in quanto l'Amministrazione intendeva procedere con specifico appalto con valutazione anche dei costi non trascurabili associati al materiale di consumo dedicato. Non essendo tale procedimento ASUR avviato, alla luce delle disposizioni di cui alla Legge n. 135/2012, risulta cogente l'utilizzo dello strumento CONSIP nell'ambito della fornitura in oggetto.

**COMPARAZIONE DEI SERVIZI:**

- **Servizi di formazione:** Nell'offerta economica Philips aggiudicata da CONSIP non sono riportate informazioni sui corsi formativi proposti, tuttavia nel capitolato CONSIP era previsto che " *il personale, il cui numero è definito dalla P.A., verrà formato nella medesima seduta. La stessa formazione del personale si protrarrà per un predeterminato numero di esami.*". I servizi di formazione richiesti nell'ambito dell'art. 4.4.1 del capitolato speciale d'appalto ASUR Marche risultano non soddisfatti.
- **Servizi di assistenza tecnica:** Nell'offerta economica Philips aggiudicata da CONSIP non sono riportate informazioni sui servizi di assistenza tecnica proposti. Da un confronto dei servizi previsti su Capitolato CONSIP e quello ASUR si riscontrano delle differenze in termini di SLA, assenza di indicazione dell'assistenza da remoto presumibilmente presente (tele monitoraggio e teleassistenza).
- **Servizi accessori:** Nel capitolato ASUR quale servizio accessorio è previsto lo smontaggio, ritiro e smaltimento delle tecnologie in dotazione. Lo smontaggio con trasporto al piano è quotato a parte nell'ambito della convenzione CONSIP, mentre lo smaltimento è incluso nel valore dell'importo aggiudicato, esclusivamente nei casi di applicazione delle disposizioni legislative applicabili RAEE (installazione antecedente al 2006, la risonanza da sostituirsi è stata installata inizi anni 2000).
- Al fine di soddisfare i servizi richiesti di minima nell'ambito dell'Appalto ASUR Marche, non implementati nell'appalto aggiudicato da CONSIP, risulta necessario almeno integrare l'offerta con i seguenti servizi:

**Prospetto 2: Integrazione SERVIZI**

Descrizione servizio	Importo * € (Iva esclusa)	Note*
Corso di formazione per il personale utilizzatore della durata di almeno 20 giorni lavorativi (con impegno di 8 ore lavorative al giorno) da distribuire, in accordo con il Responsabile del servizio destinatario della tecnologia, nell'arco dei primi due anni dall'installazione: corso base + follow up	16.000,00	Importo presunto, aggiuntivo ad offerta CONSIP
Corso di formazione residenziale per almeno n. 2 medici radiologi della durata di 10 giorni presso una o più strutture sanitarie di comprovata esperienza nell'utilizzo di sistemi tecnologici analoghi a quelli forniti	12.000,00	Importo presunto
Supporto in loco dei professionisti medici della struttura sanitaria presso la quale viene svolto il corso residenziale, con un numero di accessi presso la sede di installazione ASUR pari a 10 complessivi entro i primi due anni dall'esito positivo del collaudo	10.000,00	Importo presunto
Corso di formazione personale tecnico dell'ingegneria clinica dell'ASUR finalizzato alla conoscenza e all'uso delle TS offerte ed alle principali procedure di manutenzione preventiva e correttiva, telecontrollo e tele monitoraggio (offerta Philips ASUR 5 giorni per 32 ore lavorative)	4.000,00	Importo presunto
Servizio di smontaggio e trasporto al piano terra	2.000,00	Quotazione opzionale CONSIP
Smaltimento (installazione tecnologia in dotazione antecedente 2006)	2.000,00	Importo presunto
<b>Totale presunto integrazione SERVIZI € (IVA esclusa) *</b>	<b>46.000,00</b>	

\* **Gli importi non quotati nell'ambito dell'appalto CONSIP sono valori meramente indicativi, da dati di mercato, e devono essere determinati nel loro valore reale attraverso specifica negoziazione con il fornitore delle tecnologie medesime**

Al fine di determinare con una certa attendibilità le informazioni e quotazione delle componenti non oggetto della convenzione CONSIP, mezzo email e mezzo telefono si è richiesto in data 29/10/2012 alla società Philips copia dell'offerta tecnica presentata nell'appalto CONSIP ed una quotazione delle componenti escluse. Tuttavia ad oggi non si è avuto alcun riscontro.

**CONCLUSIONI**

**EQUIVALENZA RICHIESTE CAPITOLATO SPECIALE APPALTO VERSO SISTEMA TOMOGRAFO AGGIUDICATO NELLA CONVENZIONE CONSIP**

Il modello Achieva 1,5T produzione Philips aggiudicato da Consip nelle sue potenzialità soddisfa in termini di caratteristiche di sistema i requisiti minimi richiesti nel capitolato speciale d'appalto ASUR, non soddisfacendo la maggior parte delle specifiche tecniche richieste quali auspicabili, individuando pertanto un livello qualitativo minimale rispetto all'attuale stato dell'arte in ambito di sistemi tomografici in risonanza magnetica. In particolare non implementa le soluzioni tecnologiche (tecnologia zero boil off, bobine integrate sul lettino paziente, ampia apertura magneti, etc ) che hanno permesso un miglioramento delle performance dei sistemi di risonanza magnetica ( qualità di immagine, prestazioni, funzionalità e costi gestionali) immessi sul mercato dai principali produttori (Philips, GE Medical, Siemens) negli ultimi due anni.

La configurazione del sistema aggiudicato da CONSIP, al fine di soddisfare le richieste prestazionali (sia in termini di tipologia di esami/studi che di servizi) riportate nel capitolato speciale d'appalto ASUR (minime e auspicabili – implementabili), necessita di sostituzioni di componenti ed integrazione delle voci di cui al *Prospetto 1* e *Prospetto 2* riportate nella sezione 'Valutazione' del presente documento.

In particolare il sistema aggiudicato nell'ambito della convenzione CONSIP per rispondere alle principali esigenze ASUR secondo gli standard richiesti dovrebbe essere configurato come segue, per un valore complessivo di circa **€ 765.856,00** \* (IVA esclusa), ovvero un valore di acquisto indicativamente superiore al 75% rispetto al valore aggiudicato nella configurazione base nell'ambito della convenzione CONSIP:

<i>Configurazione riferimento</i>	<i>Importo € (IVA esclusa)</i>	<i>Totale € (IVA esclusa)</i>
Sistema base aggiudicato nella configurazione CONSIP (compreso delle bobine da sostituirsi per soddisfare i requisiti minimi del capitolato appalto ASUR)	422.356,00	473.856,00
Componente e servizi opzionali quotati nell'offerta CONSIP di cui al Prospetto 1 e Prospetto 2	51.500	
Componenti aggiuntive per soddisfare i requisiti di minima richiesti in CSA e parte dei requisiti auspicabili richiesti in CSA – non quotati nella Configurazione CONSIP (Prospetto 1 e Allegato 1)	248.000,00*	248.000,00*
Servizi aggiuntivi per soddisfare i requisiti minimi richiesti in CSA non quotati nell'offerta CONSIP (Prospetto 2 e Allegato 1)	44.000,00*	44.000,00*
<b><i>Totale presunto configurazione sistema € (IVA esclusa)</i></b>		<b>765.856,00*</b>

\* Valori pressoché di mercato, devono essere determinati nel loro valore reale attraverso specifica negoziazione con il fornitore delle tecnologie medesime

**EQUIVALENZA SISTEMA TOMOGRAFICO AGGIUDICATO PROVVISORIAMENTE NELL'APPALTO ASUR VERSO SISTEMA TOMOGRAFO AGGIUDICATO NELLA CONVENZIONE CONSIP**

I due sistemi tomografici in oggetto appartengono a livelli generazionali differenti, in particolare il sistema aggiudicato nell'ambito dell'appalto ASUR implementa le ultime soluzioni tecnologiche che hanno determinato un miglioramento sia a livello di qualità di immagini che prestazionale e gestionale (tecnologia zero boil off, bobine integrate sul lettino paziente, ampia apertura magneti, maggior ampiezza di gradienti e maggior slew rate, server multimodality a licenze flottanti, processori di ricostruzione ad elevate performance, etc ).

Si evidenzia che mentre le componenti software di acquisizione, visualizzazione e post post-processing risultano pressoché equivalenti ed implementabili sia nei sistemi di ultima generazione e che nelle precedenti versioni (fornite sempre le ultima release), le componenti hardware di sistema e le soluzioni tecnologiche risultano non sovrapponibili e non implementabili nei sistemi della generazione precedente.

In particolare tra le funzionalità a valor aggiunto implementabili sul sistema aggiudicato nell'ambito della convenzione CONSIP presenti parimenti nel sistema aggiudicato provvisoriamente nell'ambito dell'appalto ASUR è la funzionalità server multimodality a licenze flottanti che consente la condivisione degli applicativi dedicati di post processing di risonanza magnetica (neuro, body, ASI, etc) da punti di accesso remoto. Questa funzionalità risulta significativa nel contesto ASUR in ottica di integrazione di Area Vasta dei servizi di diagnostica per immagini (intervenuta nel



## **RELAZIONE TECNICA SISTEMI RISONANZA MAGNETICA**

### **INGEGNERIA CLINICA**

settembre 2011), permettendo l'interoperabilità e messa a disposizione delle professionalità distribuite sul territorio, sia in attività di elezione che in regime di reperibilità.

La funzionalità server multimodality è implementabile sul sistema aggiudicato nell'ambito della convenzione CONSIP attraverso la sostituzione della workstation di post-elaborazione stand alone offerta nominata 'Extended MR workstation plus' e applicativo 'Fibertrack' del valore presunto complessivo di € 40.000,00 (Iva esclusa), con il sistema Intellispace Portal e Portal routine Enterprise corredato delle relative licenze flottanti (Pacchetto PRO, Spectroscopy, Fiber trak, etc) del valore complessivo di mercato di circa € 108.000,00 (Iva esclusa).

Pertanto nel caso di implementazione sul sistema tomografico a risonanza magnetica aggiudicato da CONSIP anche di tale funzionalità presente sul sistema aggiudicato provvisoriamente nell'ambito dell'appalto ASUR, il valore indicativo della fornitura CONSIP (da negoziare con il fornitore) sarebbe di circa **€ 833.856,00 (Iva esclusa)**.

*Ing. Antonella Pianosi*

#### **Allegato I :**

- Comparazione TECNOLOGIA richiesta Capitolato Speciale d'Appalto ASUR per la fornitura di un tomografo a risonanza magnetica- CIG 1143425029- e il modello aggiudicato appalto CONSIP -ID SIGEF 1204
- Comparazione SERVIZI richiesti Capitolato Speciale d'Appalto ASUR per la fornitura di un tomografo a risonanza magnetica- CIG 1143425029- e il modello aggiudicato appalto CONSIP -ID SIGEF 1204



**PROCEDURA RISTRETTA PER ACQUISIZIONE E POSA IN OPERA DI UN TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO "CARLO URBANI" DI JESI - CIG. 1143425029.**

**VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
in data 21.03.2013**

**PREMESSE**

Con determina n. 131/ASURDG in data 17.02.2011, stante ogni presupposto di legittimità e di merito in essa esplicitato, la Direzione Generale di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche stabiliva di procedere, per conto e nell'interesse della allora Zona Territoriale n. 5 - ora sede operativa di JESI dell'Area Vasta n. 2 di questa stessa Azienda, alla indizione di gara di rilievo comunitario a procedura ristretta - ai sensi del D.lgs n. 163/2006 e smi - per la acquisizione e posa in opera di una apparecchiatura TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA 1,5T, completo di opere accessorie di predisposizione / installazione e di adeguamento dei locali di destinazione presso il Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI".

In esito all'esperimento di gara, secondo ogni circostanza documentata in atti, il Responsabile Unico del Procedimento, nell'ambito delle operazioni concorsuali in seduta pubblica di cui al proprio verbale in data 19.06.2012, che qui si intende integralmente richiamato, ha provveduto a formulare pronunciamiento di aggiudicazione provvisoria per la fornitura in argomento nei confronti della società GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO nel senso di seguito sinteticamente indicato, riservandosi ogni ulteriore adempimento di propria competenza quanto alla conseguente proposta di aggiudicazione definitiva nei confronti della stazione appaltante.

<i>Tecnologia</i>	<i>Destinazione</i>
TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA 1,5T - completo di opere accessorie predisposizione / installazione	Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" di JESI

TOMOGRAFO A RISONANZA MAGNETICA 1,5T - codice M7450GA - modello OPTIMA MR450W - di produzione GE HEALTHCARE - secondo descrizione e configurazione di cui all'offerta in atti n. U.H.632110/R.K.AA del 05.08.2011 - al prezzo di € 923.000,00 I.V.A. esclusa + OPERE INSTALLAZIONE IMPIANTO - secondo il computo metrico estimativo di cui alla medesima offerta in atti - per un valore economico di € 295.700,00 I.V.A. esclusa - e pertanto per un importo complessivo fornitura / installazione di € 1.218.700,00 I.V.A. esclusa.

Con riferimento alle successive vicende processuali in atti subentrato a tale intervenuto pronunciamiento di aggiudicazione provvisoria, il Responsabile Unico del Procedimento, su mandato aziendale, con nota mail in data 19.03.2013, sulla base dei presupposti di legittimità e di merito di seguito commentati, ha provveduto ad invitare la società GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO, a mezzo di proprio procuratore, ad intervenire presso la Direzione della Unità Operativa Ingegneria Clinica di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche per l'esperimento di negoziato relativo alla citata offerta oggetto di aggiudicazione provvisoria e per la eventuale adozione del provvedimento di aggiudicazione definitiva da proporre alla stazione appaltante.

**PROCESSO VERBALE**

In esito a tale iniziativa adunata dal Responsabile Unico del Procedimento, il giorno 21/03/2013, alle ore 11.00, presso la Direzione della Unità Operativa Ingegneria Clinica di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, sono presenti:

per l'Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche.

  
1/3

- dott. CARLO SPACCIA - Responsabile Unico del Procedimento
- ing. ANTONELLA PIANOSI - Direttore U.O. Ingegneria Clinica aziendale

per la società GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO;

dott. PIERI RANCIOSCO CLCCARELLI - Procuratore

Il Responsabile Unico del Procedimento richiama le vicende processuali intervenute dal pronunciamento di aggiudicazione provvisoria formulato nella seduta in sessione pubblica in data 19.06.2012, che hanno determinato la decisione dell'Amministrazione appaltante alla convocazione in essere, di cui si riporta una sintesi.

Nelle more del perfezionamento di ogni adempimento propedeutico alla formulazione della proposta di aggiudicazione definitiva, veniva emanato il decreto - legge 6 luglio 2012, n. 95 - convertito con modificazioni in Legge n. 135/2012, che all'articolo 15, comma 13, lettera d), stabilisce che "gli enti del servizio sanitario nazionale (...) utilizzano, per l'acquisto di beni e servizi relativi alle categorie merceologiche presenti nella piattaforma CONSIP, gli strumenti di acquisto e negoziazione telematici messi a disposizione dalla stessa CONSIP, ovvero, se disponibili dalle centrali di committenza regionali di riferimento costituite ai sensi dell'articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296. I contratti stipulati in violazione di quanto disposto dalla presente lettera sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa".

A tal proposito, con riferimento alla proposta di aggiudicazione definitiva formulata, la Direzione Amministrativa aziendale, con note agli atti, richiedeva al Responsabile Unico del Procedimento la verifica della corretta attuazione, nel procedimento in essere, di quanto disposto al richiamato decreto - legge e rimettendovi altresì le urgenti valutazioni del caso.

Il Responsabile Unico del Procedimento ha pertanto rubricato alla Direzione dell'Ingegneria Clinica aziendale parere tecnico sulla effettiva similarità e sovrapposibilità del sistema tecnologico nel frattempo aggiudicato con convenzione, a suo tempo non attivata, sulla piattaforma digitale CONSIP (comunicato del 24.09.2012), con le esigenze cliniche rappresentate nel capitolato speciale d'appalto.

In esito a tale valutazione, la Direzione della U.O. di Ingegneria Clinica aziendale ha provveduto a formulare una propria relazione tecnica - versione del 06.11.2012 - dalla quale si rileva in estrema sintesi, e rispettivamente, che la configurazione del sistema tecnologico PHILIPS aggiudicato nel sistema convenzionale CONSIP non soddisfa tutte le specifiche tecniche di minima ed auspicabili oggetto dell'appalto aziendale, che le diverse ulteriori componenti aggiuntive / sostitutive occorrenti per ricondurre tale sistema tecnologico alle esigenze cliniche del Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI" non trovano per lo più quotazione economica nell'offerta della medesima aggiudicazione, e che affinché la configurazione oggetto della aggiudicazione stessa possa ricondursi per le funzionalità implementabili, sia in termini di tipologia di esami / studi che di servizi accessori, alle specifiche espresse nel capitolato speciale d'appalto adottato dall'Azienda, il valore indicativo della fornitura CONSIP, quale integrata da una eventuale ulteriore negoziazione con il fornitore, potrebbe attestarsi su un importo di circa € 765.856,00 I.V.A. esclusa.

Nella medesima relazione, venivano inoltre segnalate la non sovrapposibilità delle soluzioni tecnologiche - sebbene della medesima intensità di campo magnetico 1.5T - rispettivamente aggiudicate nell'ambito della convenzione CONSIP ed oggetto di aggiudicazione provvisoria nell'appalto aziendale, e, al contempo, una possibile comparabilità in termini di funzionalità e applicativi software attraverso l'acquisizione - con sostituzione - di alcune ulteriori componenti, per un valore di fornitura complessivo che potrebbe attestarsi, fatta salva una eventuale ulteriore negoziazione con il fornitore, per un importo di circa € 833.856,00 I.V.A. esclusa.



Riscontrati l'importo di aggiudicazione provvisoria nell'ambito del procedimento concorsuale aziendale, riportato in premessa (€ 923.000,00 esclusa I.V.A.), e il valore economico indicativo (riportato nella relazione tecnica del 06.11.2012 del sistema comparativo (€ 833.856,00 esclusa I.V.A.)). L'Amministrazione ha ritenuto intendersi quest'ultimo in senso analogico, quale "limite massimo", ai sensi del decreto - legge n. 168/2004, convertito in legge con modificazioni dall'articolo 1 della Legge n. 191/2004, secondo le quali si prevede che "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni" - stipulate dalla CONSIP S.p.A. - "ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo - qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse (...)", costituendo nel contesto causa di responsabilità amministrativa la stipulazione di un eventuale contratto in violazione delle stesse disposizioni.

Ciò posto, e fermo restando che l'eventuale adozione di un provvedimento di mancata aggiudicazione possa comunque ed in ogni senso costituire legittimo esercizio delle prerogative discrezionali di questa Pubblica Amministrazione, con le presenti operazioni si intende proporre alla società GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO la possibilità di procedere alla favorevole conclusione del procedimento concorsuale in argomento, mediante esperimento di un negoziato destinato a ricondurre il valore economico dell'offerta oggetto di aggiudicazione provvisoria nell'ambito del valore economico indicativamente ed analogicamente assunto, nel senso precedentemente commentato, quale "limite massimo" oltre il quale potrebbe configurarsi per questa Azienda la fattispecie di responsabilità prevista dalle disposizioni di cui alla citata Legge n. 191/2004.

In esito a tali operazioni, si perviene con il dr. PIERFRANCESCO CECCARELLI all'accordo di fornitura della tecnologia oggetto di aggiudicazione provvisoria nell'ambito del presente appalto - offerta economica in atti GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO n. 11.11.63241.07.R.K./AA del 05.08.2011 - con rimodulazione del valore economico dell'intera configurazione del sistema tecnologico oggetto dell'offerta stessa - nessun dispositivo medico (ID 1 + ID 2 + ID 3) e non medico (ID 1 + ID 2 + ID 3 + ID 4 + ID 5 + ID 6) escluso - per un importo omnicomprensivo di € 795.000,00 (settecentonovantacinquemila) I.V.A. esclusa.

Le operazioni di negoziato non si estendono al valore economico di offerta per la esecuzione delle opere di installazione a regola d'arte e posa in opera di tale sistema tecnologico presso i locali di destinazione del Presidio Ospedaliero "CARLO URBANI", che resta quantificato per l'importo complessivo di € 295.700,00 I.V.A. esclusa.

Il negoziato si conclude alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

ANCONA, li 21 marzo 2013

per l'AZIENDA Sanitaria Unica Regionale delle Marche:

dott. CARLO SPACCIA

ing. ANTONELLA PIANOSI

per la società GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - MILANO.

dott. PIERFRANCESCO CECCARELLI