

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. 287/ASURDG DEL 12/04/2013**

**Oggetto: Sig.ra Silvia Rossini c/ Asur Marche – Ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art 696 bis c.p.c., innanzi al Tribunale Civile di Ancona – Costituzione in giudizio e nomina legale fiduciario.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, allegato alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**VISTA** i pareri favorevole del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza.

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi per tutelare gli interessi dell'Asur Marche relativamente al ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art 696 bis c.p.c., proposto dall'Avv. Alessandro Marrino in nome e per conto della Sig.ra Silvia Rossini, innanzi al Tribunale Civile di Ancona per l'udienza del 06.05.2013 per la nomina di un C.T.U., al fine della quantificazione dei presunti danni subiti a seguito di trattamenti sanitari erogati presso l'Ospedale Civile di Jesi;
2. di conferire per il detto fine apposito incarico all'Avv. Marcello Ercolani Dirigente Legale dell'Asur Marche – Area Vasta n. 1 Sede di Urbino;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto l'Ente si avvale per la difesa di prestazioni professionali garantite dal personale dipendente;

4. di trasmettere copia del presente provvedimento al Responsabile del Servizio Assicurativo dell'Asur Marche Area Vasta n. 2 Sede di Jesi;
5. di dare atto che la presente Determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 17 Luglio 26/96 e s.m.i.;
6. di rendere, stante l'urgenza di provvedere, il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 28, comma 6, della L.R. 17 Luglio 1996, n. 26 e ss.mm.ii.;
7. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, ai sensi dell'art. 17, comma 3, della L.R. 17 Luglio 1996, n. 26 ss.mm.ii.;

Ancona, sede legale ASUR.

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

*(Dott. Alberto Carelli)*

**IL DIRETTORE SANITARIO**

*(Dott. Giorgio Caraffa)*

**IL DIRETTORE GENERALE**

*(Dott. Piero Ciccarelli)*

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

**(Area Affari Generali e Contenzioso)**

**NORMATIVA DI RIFERIMENTO:**

- Legge 13/2003 della Regione Marche e successive modifiche.
- Legge n. 241/1990 e successive modifiche in materia di procedimento amministrativo.
- Codice Civile e Codice di Procedura Civile.
- Decreto legislativo n. 196 del 2003.
- Ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art 696 bis c.p.c. prot. Asur Marche n. 4901 del 06.03.2013.

**ISTRUTTORIA:**

**Premesso:**

- Che acquisita al prot. Asur Marche Zona Territoriale n. 5 di Jesi n. 17876 del 13.06.2011 è pervenuta da parte dello Studio Blu in nome e per conto della Sig.ra Silvia Rossini, istanza risarcitoria per i presunti danni subiti a seguito dei trattamenti sanitari erogati presso l'Ospedale Civile di Jesi.
- Che il presunto sinistro è stato oggetto di trattazione presso l'Unità Gestione Sinistri in Area Vasta di Jesi nella seduta del 11.11.2011, a seguito del quale valutata la documentazione sanitaria in atti del fascicolo nonché l'attività istruttoria espletata, non sono stati ravvisati profili di responsabilità in capo al personale sanitario interessato alla vicenda.
- Che presso la sede dell'Asur Marche – Direzione Generale acquisito al prot. Asur Marche – Direzione Generale n. 4901 del 06.03.2013, è stato notificato da parte dell'Avv. Alessandro Marrino in nome e per conto della Sig.ra Silvia Rossini, innanzi al Tribunale Civile di Ancona per l'udienza del 06.05.2013 per la nomina di un C.T.U., al fine della quantificazione dei presunti danni subiti a seguito di trattamenti sanitari erogati presso l'Ospedale Civile di Jesi.

- Che per le considerazioni che precedono è necessaria una costituzione in giudizio al fine della difesa degli interessi Aziendali.

### **ESITO DELL'ISTRUTTORIA:**

Per quanto sopra premesso si sottopone al Direttore Generale, ai fini della conseguente adozione, il seguente schema di Determina:

1. di costituirsi per tutelare gli interessi dell'Asur Marche relativamente al ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art 696 bis c.p.c., proposto dall'Avv. Alessandro Marrino in nome e per conto della Sig.ra Silvia Rossini, innanzi al Tribunale Civile di Ancona per l'udienza del 06.05.2013 per la nomina di un C.T.U., al fine della quantificazione dei presunti danni subiti a seguito di trattamenti sanitari erogati presso l'Ospedale Civile di Jesi;
2. di demandare al Direttore Generale la scelta del legale fiduciario a cui affidare la tutela degli interessi Aziendali;
3. di trasmettere copia del presente provvedimento al Responsabile del Servizio Assicurativo dell'Asur Marche Area Vasta n. 2 Sede di Jesi;
4. di dare atto che la presente Determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 17 Luglio 26/96 e s.m.i.;
5. di rendere, stante l'urgenza di provvedere, il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 28, comma 6, della L.R. 17 Luglio 1996, n. 26 e ss.mm.ii.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, ai sensi dell'art. 17, comma 3, della L.R. 17 Luglio 1996, n. 26 ss.mm.ii.;

**Il Responsabile dell'Istruttoria**  
Dott. Michele Piccioni

**Il Responsabile del Procedimento**  
Avv. Lucia Cancellieri

**- ALLEGATI -**

Non sono presenti allegati.