

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

**N. 189/ASURDG DEL 06/03/2013**

**Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno: ricorso ex art. 696 bis cpc Sig.ra A.L. quale erede di F.T.. Conferimento incarico all'Avv. C. Grilli.**

**IL DIRETTORE GENERALE**

**ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto in qualità di Commissario Liquidatore della ex USL n. 24 di Ascoli Piceno;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di conferire mandato all'Avv. Carlo Grilli del Foro di Ascoli Piceno, a rappresentare e difendere l'ASUR nel giudizio ex art. 696 bis cpc promosso dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno dalla Sig.ra A.L., in qualità di erede della Sig.ra F.T., con ogni più ampio potere e facoltà di legge, ivi inclusa quella di farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale, eleggendo domicilio presso il suo studio in Ascoli Piceno, via Giudea, 55;
2. di dare atto che gli oneri conseguenti il presente provvedimento verranno imputati per l'importo di € 1.887,60 al Fondo Rischi 0202030101, nel quale si provvederà ad effettuare apposito accantonamento al termine del corrente esercizio;
3. di disporre l'immediata esecutività del presente provvedimento, in quanto l'udienza di comparizione delle parti è fissata per il giorno 14/03/2013;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

*Ancona, sede legale ASUR*

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**  
(Dr. Alberto Carelli)

**IL DIRETTORE SANITARIO**  
(Dr. Giorgio Caraffa)

**IL DIRETTORE GENERALE**  
(Dr. Piero Ciccarelli)

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

**(U.O. Affari Istituzionali di Ascoli Piceno)**

Normativa di riferimento:

- L.R. 20/06/2003 n. 13 e ss.mm.ii.
- Codice di Procedura Civile

Premesso che

In data 14/02/2013 è stato notificato alla Direzione Generale ASUR (prot. n. 3253 del 14.2.2013) il ricorso ex art. 696 bis cpc con il quale la Sig.ra A.L., in qualità di erede della Sig.ra F.T. (si omettono le generalità ai sensi del D.Lgs. 196/2003) ha convenuto in giudizio dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno per l'udienza del 14/03/2013 l'ASUR e la Casa di Cura Villa S. Marco srl di Ascoli Piceno, chiedendo l'espletamento di CTU medica volta ad accertare se vi sia stato inadempimento contrattuale da parte dei resistenti, per aver cagionato o concorso a cagionare il decesso della Sig.ra F.T. (avvenuto il 19.4.2009) in particolare con la patologia che aveva richiesto il trattamento ovvero con altre patologie preesistenti o sopravvenute, indicando quale sia stata la causa biologica della morte della Sig.ra F.T. e se la morte sia da porsi in nesso di causalità materiale con il trattamento medico chirurgico, nonché se la prestazione d'opera comportava speciali difficoltà in relazione alla complessità tecnica del trattamento, proporzionata allo specifico livello di competenza del professionista e tenendo conto della condizione della paziente

Sul caso della Sig.ra F.T. è stata avviata l'istruttoria presso l'Unità Gestione Sinistri dell'Area Vasta n. 5, nel corso della quale è stata acquisita relazione di data 28.11.2011 a firma del Dott. G.G. , all'epoca dei fatti Direttore dell'U.O.C. Ortopedia e Traumatologia, il quale ha riferito che la Sig.ra T.F., ricoverata per coxartrosi di anca destra veniva sottoposta ad intervento di artroprotesi totale il 28.5.2008 e quindi dimessa regolarmente in data 7.6.2008.

Nelle more dell'istruttoria è stato notificato il presente ricorso.

Al momento l'U.O.C. Medicina Legale dell'Area Vasta n. 5 sta procedendo all'esame della documentazione sanitaria e delle relazioni acquisite nel corso dell'istruttoria ai fini delle valutazioni del caso e della conseguente relazione medico legale.

Considerata l'imminenza dell'udienza e comunque nelle more dell'espletamento delle consequenziali attività gestionali, è necessario provvedere alla nomina di un difensore ai fini della costituzione in giudizio a tutela degli interessi dell'ASUR.

Stante l'indisponibilità dell'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore del Servizio Legale dell'Area Vasta n. 5, ad assumere la difesa dell'ente a causa di concomitanti impegni giudiziari precedentemente assegnati dalla Direzione Generale, con nota prot. n. 9789 del 25.2.2013 dell'U.O.C. Affari Istituzionali dell'Area Vasta n. 5, è stato chiesto all'Avv. Carlo Grilli del Foro di Ascoli Piceno la disponibilità ad assumere la rappresentanza dell'ASUR nel giudizio promosso dalla Sig.ra A.L. Con la medesima nota è stato chiesto al professionista, in relazione al decreto 20/07/2012 n. 140 emanato dal Ministero della Giustizia in attuazione dell'art. 9 del D.L. 1/2012 convertito dalla L. 27/2012, di formulare un preventivo per l'attività professionale da svolgere nel giudizio in esame.

Con e.mail acquisita al protocollo dell'Area Vasta 5 al n. 10137 del 26/02/2013 l'Avv. Grilli ha comunicato la disponibilità ad accettare l'incarico e ha rimesso preventivo di massima di € 1.887,60 CAP ed IVA inclusi, determinato sulla base degli importi previsti nel D.M. Giustizia 20/07/2012 n. 140 ridotti del 50%

**Per quanto sopra premesso si propone:**

1. di conferire mandato all'Avv. Carlo Grilli del Foro di Ascoli Piceno, a rappresentare e difendere l'ASUR nel giudizio ex art. 696 bis cpc promosso dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno dalla Sig.ra A.L., in qualità di erede della Sig.ra F.T., con ogni più ampio potere e facoltà di legge, ivi inclusa quella di farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale, eleggendo domicilio presso il suo studio in Ascoli Piceno, via Giudea, 55;
2. di dare atto che gli oneri conseguenti il presente provvedimento verranno imputati per l'importo di € 1.887,60. al Fondo Rischi 0202030101, nel quale si provvederà ad effettuare apposito accantonamento al termine del corrente esercizio;
3. di disporre l'immediata esecutività del presente provvedimento, in quanto l'udienza di comparizione delle parti è fissata per il giorno 14/03/2013;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

**Il Responsabile del Procedimento**  
**(Dott. Francesco Tomassetti)**

**IL DIRIGENTE DELL'U.O.C. AA.II.**

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo della legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AA.II.**  
**(Dott. Silvio Liberati)**

## **IL DIRIGENTE U.O.C. ATTIVITA' ECONOMICHE E FINANZIARIE**

Si attesta che il costo derivante dal presente provvedimento verrà rilevato con apposito accantonamento nel Fondo Rischi n. 0202030101.

**Il Dirigente**  
**U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie**  
**(Dr. Pietrino Maurizi)**

### **- ALLEGATI -**

nessuno

La presente determina consta di n. 5 pagine