

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE

ASUR

N. 158/ASURDG DEL 18/02/2013

Oggetto: Ricorso n. 84/2013 in riassunzione ex art. 59 L. 69/09 e art. 11 c.p.a. promosso da C.C.V.A. dinanzi al TAR Marche - Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.

IL DIRETTORE GENERALE

ASUR

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1 di costituirsi nel giudizio promosso da C.C.V.A. S.p.A. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) con ricorso n. 84/2013 in riassunzione dinanzi al TAR Marche;
- 2 di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR Marche nel presente giudizio e negli eventuali motivi aggiunti, in ogni sua fase e grado, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di proporre ricorso incidentale nonché quella di farsi sostituire, eleggendo domicilio in Ancona presso l'Area Affari Generali e Contenzioso dell'ASUR Marche, Via Caduti del Lavoro, 40;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;

- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m.i. ai fini della tempestività della costituzione in giudizio;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Ancona, sede legale ASUR.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Alberto Carelli

IL DIRETTORE SANITARIO

Dr. Giorgio Caraffa

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Piero Ciccarelli

La presente determina consta di n. 27 pagine di cui n. 21 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
U.O.C. Servizio Legale

Normativa di riferimento:

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura amministrativo
- D.Lgs. 196/2003 e s.m.i.

Premesso che

- con atto di citazione notificato il giorno 17.10.2011 presso l'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto la C.C.V.A. S.p.A (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) conveniva in giudizio, per l'udienza del 30.01.2012 dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno – Sez. Distaccata di San Benedetto del Tronto, l'ASUR, affinché venisse accertato e dichiarato l'inadempimento dell'ASUR rispetto alle obbligazioni derivanti dal “contratto per l'affidamento di un piano di prestazioni di ricovero e di specialistica ambulatoriale per l'anno 2009” e, conseguentemente, chiesta la condanna al pagamento dell'importo ritenuto dovuto nella misura di € 1.801.144,96, al netto di eventuali acconti versati, oltre interessi moratori, o nella diversa misura ritenuta di giustizia con vittoria di spese, diritti ed onorari di lite.
- L'ASUR si costituiva nel giudizio iscritto al R.G. n. 846/2011 - Giudice Dott. Fedeli -, giusta determina del Direttore Generale n. 1007/08.11.2011, mediante deposito in cancelleria in data 15.12.2012 di fascicolo di parte contenente comparsa di costituzione e risposta e documenti, in particolare eccependo in via pregiudiziale il difetto di giurisdizione e, in via subordinata, l'improponibilità delle domande per difetto di competenza.
- In data 30.01.2012 si teneva l'udienza di prima comparizione nel corso della quale l'ASUR insisteva nell'accoglimento della pregiudiziale eccezione di difetto di giurisdizione e in quella subordinata di improponibilità per difetto di competenza, mentre il Giudice, su richiesta di parte attrice, concedeva i termini ex art. 183 c.p.c..

- In data 15.05.2012 il Giudice, a scioglimento della riserva assunta all'udienza istruttoria del 14.05.2012, ritenuto che la causa poteva essere definita alla luce dell'eccezione del difetto di giurisdizione sollevata dalla convenuta ASUR, fissava per la discussione ex art. 281 sexies c.p.c. l'udienza del 16.07.2012.
- Con sentenza n. 260/16.07.2012 il Tribunale di Ascoli Piceno, sez. distaccata di San Benedetto del Tronto, così statuiva: *“definitivamente pronunciando, rigettata ogni altra domanda, eccezione, conclusione: dichiara il difetto di giurisdizione del giudice ordinario in favore di quello amministrativo e compensa le spese di lite tra le parti”*.
- La C.C.V.A. S.p.A. in data 01.02.2013 notificava all'ASUR ricorso n. 84/2013 in riassunzione ex art. 59 L. 69/09 e ex art. 11 c.p.a. dinanzi al TAR Marche per l'annullamento della Determina del Direttore della Zona Territoriale n. 12 di San Benedetto del Tronto n. 690/27.06.2011 e della nota prot. n. 16092/29.06.2011 di sua trasmissione e di ogni ulteriore atto antecedente, successivo, presupposto, connesso o consequenziale, compresi i verbali di verifica del 01-05-16-18/03/2010, nonché per la condanna al pagamento di quanto dovuto per le prestazioni eseguite in forza del citato contratto - anno 2009 - nella misura di € 1.801.144,96 ovvero nella diversa misura ritenuta di giustizia, al netto di eventuali acconti versati, oltre interessi moratori al tasso indicato dall'art. 5 del D.Lgs 231/2002 dal 31.01.2010 fino all'effettivo ed integrale soddisfo.

Ritenuto che l'ASUR abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni, anche tenuto conto di quanto relazionato dai Responsabili dei Servizi interessati.

Per quanto sopra premesso SI PROPONE al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

- 1 di costituirsi nel giudizio promosso da C.C.V.A. S.p.A. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) con ricorso n. 84/2013 in riassunzione dinanzi al TAR Marche;
- 2 di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR Marche nel presente giudizio e negli eventuali motivi aggiunti, in ogni sua fase e grado, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di proporre

ricorso incidentale nonché quella di farsi sostituire, eleggendo domicilio in Ancona presso l' Area Affari Generali e Contenzioso dell' ASUR Marche, Via Caduti del Lavoro, 40;

- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l' ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell' ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell' art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m.i. ai fini della tempestività della costituzione in giudizio;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell' art. 4 della Legge 412/91 e dell' art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell' art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Il Responsabile dell' Istruttoria

Il Collaboratore Amministrativo Professionale
(Dott.ssa Marianna Catalini)

Il Responsabile del Procedimento

Il Dirigente Avvocato
Direttore U.O.C. Servizio Legale
(Avv. Patrizia Viozzi)

Attestazione del Direttore U.O.C. Servizio Legale Area Vasta n. 5

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

**IL DIRIGENTE AVVOCATO
DIRETTORE U.O.C. SERVIZIO LEGALE**
(Avv. Patrizia Viozzi)

Attestazione del Direttore U.O.C. Economico Finanziario Area Vasta n. 5

Il sottoscritto, vista la dichiarazione formulata dal Responsabile del procedimento, attesta l'assenza di costi a carico dell'Area Vasta n. 5

**PER IL DIRIGENTE U.O. GESTIONE
ECONOMICO - FINANZIARIA F.F.**
*Il funzionario delegato
(Bruna Pelliccioni)*

- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione: 1 copia ricorso notificato