

**DETERMINA DEL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 5
N. 971/AV5 DEL 03/09/2014**

Oggetto: Corte di Appello di Ancona: appello promosso da A.L. nei confronti dell'ASUR + 2 avverso Sentenza Tribunale di Ascoli Piceno n. 885/2005. Presa d'atto dell'esito. Liquidazione competenze Avv. L. Viccei.

**IL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 5**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

VISTA l'attestazione del Dirigente / Responsabile della Ragioneria / Bilancio in riferimento al bilancio annuale di previsione;

- DETERMINA -

1. di prendere atto che la Corte di Appello di Ancona, con sentenza n. 326 pubblicata il 2.5.2014, ha rigettato accolto l'appello promosso da A.L. nei confronti dell'ASUR avverso la sentenza del Tribunale di Ascoli Piceno n. 885/2005, compensando le spese di giudizio;
2. di liquidare all'Avv. Luigia Viccei la somma di € 5481,91 CAP ed IVA inclusi, imputandola al Fondo Rischi n. 0202030101 come da accantonamenti eseguiti al termine del precedente esercizio;
3. di trasmettere copia del presente provvedimento per l'esecuzione e quant'altro di competenza all'U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

**IL DIRETTORE
AREA VASTA N. 5
(Dott. Massimo Del Moro)**

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

(U.O.C Segreteria di Direzione Archivio Protocollo

Con determinazioni n. 785/DG del 31/12/2005 “Decentramento delle funzioni amministrative – regolamentazione provvisoria” e n. 254/DG del 27/04/2006 “Regolamentazione provvisoria del decentramento delle funzioni amministrative. Proroga.” sono state determinate le funzioni di indirizzo e coordinamento attribuite al Direttore Generale quale organo di governo e quindi non delegabili e le funzioni attribuite direttamente ai Direttori di Zona dalla L.R. 13/03 nonché quelle afferenti all’attuazione degli indirizzi strategici elaborati dall’organo di vertice ed alla gestione finanziaria tecnica ed amministrativa delle risorse umane e strumentali di tale livello ai sensi della citata legge regionale, del D.Lgs. 165/2001, della DGRM 1704/05 e dell’Atto Aziendale.

Nella determina n. 785/2005 inoltre, si fa riferimento ad una futura regolamentazione specifica per quanto attiene le funzioni del personale dirigente.

Nelle more della regolamentazione in materia a cura della Direzione Generale ASUR, con determina n. 1594 del 9/11/2012 del Direttore dell’Area Vasta n. 5 si è provveduto ad approvare, in via provvisoria, le disposizioni organizzative inerenti all’adozione delle determinate di competenza del Direttore stesso e di competenza dirigenziale nell’ambito dell’Area Vasta n. 5, disposizioni che nelle more della riorganizzazione dell’Area ATL - si ritiene di dover osservare nell’ordinaria attività decisionale di competenza dirigenziale.

Fra i provvedimenti che con il citato atto sono riconosciuti di competenza del Direttore di Area Vasta rientra anche quello di cui alla presente.

Premesso che:

Nel dicembre del 1996 il Sig. A.L. (si omettono le generalità ai sensi del Dlgs 196/2003) ha citato in giudizio la Asl 13 il Dr P.G., Dirigente Medico in servizio presso il Pronto Soccorso dell’Ospedale Mazzoni, al fine di ottenere il risarcimento dei danni subiti in conseguenza di un presunto errore diagnostico compiuto dal predetto medico in occasione di un accesso al Pronto Soccorso del Sig. A.L. avvenuto nel gennaio del 1993.

L’azienda è stata difesa in giudizio dapprima dall’Avv. Italo De Luca, che si costituiva in giudizio chiamando in garanzia l’INA Assitalia, Compagnia con la quale l’Amministrazione era assicurata per la RCT all’epoca dei fatti. Dopo la cessazione dal servizio dell’Avv. De Luca, avvenuta con effetto dal 1/9/00, la ASL ha affidato la propria difesa all’Avv. Luigia Viccei del Foro di Ascoli Piceno, giusta delibera di incarico n. 1260 del 9/11/00.

Con sentenza n. 885 del 7-31/12/05 il Tribunale di Ascoli Piceno ha respinto la domanda proposta dal Sig. A.L., compensando fra le parti le spese di giudizio.

Con atto di citazione notificato il 4.3.2006 all’Avv. Luigia Viccei, in qualità di procuratore della ASL, il

Sig. A.L ha impugnato la sentenza del Tribunale di Ascoli Piceno.

Con determina del Direttore della Zona Territoriale n. 13 n. 62 del 20.3.2006, è stato deciso di confermare il mandato difensivo all'Avv. Viccei anche per il giudizio di secondo grado.

Ad esito di detto giudizio, la Corte di Appello, con sentenza n. 326 resa pubblica il 2.5.2014, ha rigettato l'appello promosso dal Sig. A.L. nei confronti dell'ASUR avverso la sentenza del Tribunale di Ascoli Piceno n. 885/2005, compensando le spese di giudizio;

Avendo portato a termine l'incarico ricevuto, l'Avv. Luigia Viccei ha rimesso nota spese di € 5.481,91 CAP ed IVA inclusi redatta con applicazione degli importi minimi previsti dal DM 55/2014.

Ritenuto di prendere atto della sentenza della Corte di Appello di Ancona n. 326/2014 e di liquidare all'Avv. Viccei le competenze professionali maturate.

Per quanto sopra premesso, si propone:

1. di prendere atto che la Corte di Appello di Ancona, con sentenza n. 326 pubblicata il 2.5.2014, ha rigettato accolto l'appello promosso da A.L. nei confronti dell'ASUR avverso la sentenza del Tribunale di Ascoli Piceno n. 885/2005, compensando le spese di giudizio;
2. di liquidare all'Avv. Luigia Viccei la somma di € 5481,91 CAP ed IVA inclusi, imputandola al Fondo Rischi n. 0202030101 come da accantonamenti eseguiti al termine del precedente esercizio;
3. di trasmettere copia del presente provvedimento per l'esecuzione e quant'altro di competenza all'U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

Il Responsabile del Procedimento
(Dott. Francesco Tomassetti)

IL DIRIGENTE U.O.C. SEGRETERIA DI DIREZIONE ARCHIVIO PROTOCOLLO

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo della legittimità del presente provvedimento

Il Dirigente
U.O.C. Segreteria di Direzione Archivio Protocollo
(Dott. Marco Ojetti)

Per il parere infrascritto:

Il Dirigente U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie

Si attesta che il costo derivante dal presente atto è stato rilevato nel Bilancio dell'esercizio 2013, con accantonamento al Fondo Rischi n. 0202030101.

**Il Dirigente
U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie
(Dr. Pietrino Maurizi)**

- ALLEGATI -

allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome della controparte.

La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. 1 pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.