

**DETERMINA DEL DIRIGENTE DELLA  
AREA VASTA N. 5**

**N. 597/AV5 DEL 11/06/2014**

**Oggetto: Tribunale di AP – Sez. Lav. R. G. 261/07 – Ricorso ex art. 409 c.p.c. – Presa d'atto dell'esito favorevole – Rimborso spese legali.**

**IL DIRIGENTE DELLA  
AREA VASTA N. 5**

-----

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**VISTA** l'attestazione del Dirigente dell'U.O. Attività Economiche e Finanziarie in riferimento al bilancio annuale di previsione;

**- DETERMINA -**

1. di prendere atto della conclusione favorevole del giudizio civile tenutosi innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno – Sezione lavoro R. G. Lav. n. 261/2007 promosso dalla Dott.ssa L. B. nei confronti dell'ASUR Marche e del Dott. P. T. , definito con sentenza n. 96/2014 del 07/03/2014, depositata in cancelleria il 01/04/2014;
2. di liquidare in favore del Dott. P.T. la complessiva somma di € 6.914,96 a titolo di rimborso spese legali sostenute per la propria difesa ai sensi dell'art. 25 comma 2 CCNL 1998/2001 della Dirigenza Medica e Veterinaria e della Direttiva ASUR n. 19/2008;
3. di dare atto che il costo derivante dalla presente determina, pari complessivamente ad € 6.914,96 è contabilizzato sul conto n. 02.02.03.01.01 denominato "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" del bilancio 2014 che presenta idonea disponibilità economica in quanto l'importo predetto risulta regolarmente accantonato negli esercizi pregressi;
4. di fare espressa riserva di ripetizione nei confronti del dott. P.T. di quanto liquidato col presente atto e pagato a titolo di rimborso spese legali qualora l'esito dell'eventuale giudizio di appello dovesse concludersi in senso sfavorevole;
5. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
6. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
7. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

**IL DIRETTORE DELL'U.O.C. SERVIZIO LEGALE**  
Avv. Patrizia Viozzi

La presente determina consta di n. 07 pagine di cui n. zero di allegati.

ALBO PRETORIO

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
**(U.O.C. Servizio Legale)**

**Normativa di riferimento:**

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- CC.CC.NN.LL. Dirigenza Medica e Veterinaria del 08/06/2000 (art. 25) e del 03/11/2005 (art. 55).

**Premesso che:**

- con ricorso e pedissequo decreto di fissazione dell'udienza di discussione per il giorno 19/12/2008 notificati in data 18/04/2007 all'ASUR Zona Territoriale n. 12 ed il 17/04/2007 al Dott. P.T., la Dott.ssa L. B. (si riportano le sole iniziali nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 sulla tutela dei dati personali) chiedeva la loro condanna, anche in solido, al risarcimento di tutti i danni determinati in complessivi € 233.50032, oltre interessi e rivalutazione monetaria, conseguenti al "mobbing" di cui sarebbe stata fatta oggetto sin dall'agosto 2003;
- si costituiva in giudizio l'ASUR ZT 12 con determina del Direttore di Zona n. 304 del 25/10/2007 conferendo al riguardo espresso mandato, congiunto e disgiunto, al Legale interno Avv. Patrizia Viozzi e, tenuto conto della particolarità e del valore della controversia, all'Avv. Ranieri Felici del Foro di Macerata;
- il Dott. P.T. con nota del 26/04/2007, prot. ZT12 n. 10437 di pari data, faceva richiesta di essere ammesso al patrocinio legale ai sensi dell'art. 25 del CCNL 1998/2001 della Dirigenza Medica e Veterinaria;
- per tale evenienza era vigente la polizza tutela legale UNIPOL n. 71/48975747 contratta dall'Ente a favore di tutti i propri dipendenti;
- con racc.ta a.r. prot. n. 10361/2007 la scrivente U.O.C. faceva regolare richiesta di attivazione di tutela legale all'Istituto Assicuratore il quale con successiva lettera del 08/05/2007, prot. ZT12 n. 11757 del 11/05/2007, comunicava tra l'altro che ai sensi dell'art. 24 "Esclusioni" delle Condizioni contrattuali le garanzie prestate non erano valide "per vertenze tra persone assicurate con la stessa polizza";
- pertanto, nel frattempo, il Dott. P. T. si costituiva in giudizio per proprio conto a mezzo del proprio difensore di fiducia Avv. Luca Forte del Foro di Macerata che provvedeva, tra l'altro, ad eleggere domicilio presso questa U.O.C. Servizio Legale;
- con sentenza immediatamente esecutiva n. 96/2014 del 07/03/2014 emessa nel giudizio R.G. Lav. 261/2007, depositata in cancelleria il 01/04/2014, il Tribunale di Ascoli Piceno – Sezione Lavoro rigettava il ricorso promossa dalla Dott.ssa L. B. compensando le spese di giudizio tra le parti e ponendo a carico di parte ricorrente le spese di CTU;
- con lettera assunta al protocollo ASUR Area Vasta n. 5 n. 24003|07/05/2014|ASURAV5|AAGG|A, il Dott. P.T. ha chiesto il rimborso delle competenze legali corrisposte al proprio difensore Avv. Luca Forte per complessivi € 15.389,76, comprensivi di cap ed iva come per legge;
- l'importo sopra indicato risulta portato dalla fattura n. 81/2008 (€ 2.448,00) pagata a titolo di acconto dal Dott. P. T. e debitamente quietanzata come espressamente risulta dalla lettera dell'Avv. Forte inviata al proprio Assistito in data 17/03/2008, nonché dalla fattura n. 124/2014 (€ 12.941,76) pagata dal Dott. P. T. e debitamente quietanzata come espressamente risulta dalla lettera dell'Avv. Forte trasmessa al proprio Assistito il 28/04/2014;

- la richiamata documentazione, contenente dati sensibili di carattere giudiziario, è depositata agli atti dell'intestata U.O.C.

Precisato che l'art. 25 del CCNL della Dirigenza Medica e Veterinaria statuisce espressamente che:

*"1. L'azienda, nella tutela dei propri diritti ed interessi, ove si verifichi l'apertura di un procedimento di responsabilità civile, contabile o penale nei confronti del dirigente per fatti o atti connessi all'espletamento del servizio ed all'adempimento dei compiti di ufficio, assume a proprio carico, a condizione che non sussista conflitto di interesse, ogni onere di difesa fin dall'apertura del procedimento e per tutti i gradi del giudizio, facendo assistere il dipendente da un legale, previa comunicazione all'interessato per il relativo assenso.*

*2. Qualora il dirigente intenda nominare un legale di sua fiducia in sostituzione di quello indicato dall'azienda o a supporto dello stesso, i relativi oneri saranno interamente a carico dell'interessato. Nel caso di conclusione favorevole del procedimento, l'azienda procede al rimborso delle spese legali nel limite massimo della tariffa a suo carico qualora avesse trovato applicazione il comma 1, che comunque, non potrà essere inferiore alla tariffa minima ordinistica. Tale ultima clausola si applica anche nei casi in cui al dirigente, prosciolto da ogni addebito, non sia stato possibile applicare inizialmente il comma 1 per presunto conflitto di interesse.*

*3. L'azienda dovrà esigere dal dirigente, eventualmente condannato con sentenza passata in giudicato per i fatti a lui imputati per averli commessi con dolo o colpa grave, tutti gli oneri sostenuti dall'azienda per la sua difesa.*

*4. E' disapplicato l'art. 41 del DPR 270/1987."*

Precisato, inoltre, che per quanto attiene la misura del rimborso questo deve essere contenuto nel limite del compenso che l'Amministrazione avrebbe corrisposto al difensore qualora questi fosse stato scelto dall'Azienda in sede di ammissione al patrocinio con oneri a carico dell'Ente ai sensi del citato art. 25 CCNL; in particolare l'Amministrazione corrisponde al proprio Legale di fiducia eventualmente nominato ed appartenente al Libero Foro l'importo minimo previsto dai parametri stessi così come indicato dalla Direttiva della Direzione Amministrativa ASUR n. 19/2008 prot. n. 12637/09/09/2008|ASUR|AAGG|P (assunta al protocollo della ZT12 col n. 22426 del 11/09/2008) avente per oggetto: "Patrocinio legale per il personale dipendente Aree Dirigenti e Comparto – Condizioni di operatività dell'istituto – Prime istruzioni operative";

Per quanto concerne la determinazione tariffaria dell'importo rimborsabile al dott. P.T., nella misura del minimo tariffario, è da tenere presente che il giudizio si è concluso con la sentenza immediatamente esecutiva del Tribunale di Ascoli Piceno – Sezione Lavoro n. 96/2014 del 07/03/2014, R.G. Lav. 261/2007, depositata in cancelleria il 01/04/2014, e di conseguenza per la determinazione dei parametri applicabili deve farsi riferimento al DM 20/07/2012, n. 140, essendo il successivo Decreto Ministeriale 10/03/2014, n. 55 (G.U. n. 77 del 02/04/2014) entrato in vigore il 03/04/2014;

In merito alla quantificazione dell'importo da rimborsare, si rileva che la somma portata dalle fatture 81/'08 e 124/'14 pari ad € 12.200,00 (corrispondente alle fasi di studio € 3.250,00; introduttiva € 1.650,00; istruttoria € 3.250,00 e decisoria € 4.050,00) è stata calcolata sul *valore medio* per le controversie in Tribunale relative allo scaglione da € 100.000,01 ad € 500.000,00;

In conseguenza di quanto sopra esposto, risulta pertanto necessario e doveroso rideterminare l'importo da rimborsare al Dott. P. T. commisurandolo sì alle controversie in Tribunale relative allo scaglione da € 100.000,01 ad € 500.000,00, ma prendendo come *valore base quello minimo* previsto dal richiamato DM 20/07/2012, n. 140, vale a dire:

A) Fase di studio € 1.625,00;

B) Fase introduttiva € 825,00;

C) Fase istruttoria € 975,00;

D) Fase decisoria € 2.025,00;

per un totale di € 5.450,00, oltre cap ed iva come per legge (€ 218,00 per cap al 4% ed € 1.246,96 per iva al 22%), e così in tutto **€ 6.914,96**

Ritenuto quindi che sussistono i presupposti di fatto e di diritto affinché l'ASUR Area Vasta 5 proceda al rimborso delle spese legali, nei limiti di cui sopra, in favore del dott. P. T. nel giudizio concluso con sentenza immediatamente esecutiva n. 96/2014 del 07/03/2014, R.G. Lav. 261/2007, depositata in cancelleria il 01/04/2014, del Tribunale di Ascoli Piceno – Sezione Lavoro, fatto salvo il recupero degli stessi oneri in caso di eventuale impugnazione con esito negativo per il dipendente;

Ritenuto di conseguenza di dover liquidare e rimborsare al Dott. P.T. la complessiva somma di **€ 6.914,96**, quale quota-parte delle fatture n. 81/2008 di € 2448,00 e n. 124/2014 di € 12.941,76) pagata dal Dott. P.T. all'Avv. Luca Forte e da questi debitamente quietanzata, ma rideterminata secondo i minimi tariffari così come imposto dalla citata Direttiva della Direzione Amministrativa ASUR n. 19/2008 prot. n. 12637/09/09/2008|ASUR|AAGG|P (assunta al protocollo della ZT12 col n. 22426 del 11/09/2008) avente per oggetto: "Patrocinio legale per il personale dipendente Aree Dirigenti e Comparto – Condizioni di operatività dell'istituto – Prime istruzioni operative";

Con raccomandata a.r. prot. n. 027805/28/05/2014|ASURAV5|SBLEGAL|P, l'intestata U.O.C. provvedeva a comunicare al Dott. P.T. che si sarebbe proceduto al rimborso delle spese legali nei limiti dell'importo minimo previsto dai parametri forensi vigenti al tempo della pubblicazione della citata sentenza n. 96/14;

Ritenuto, inoltre, doveroso fare espressa riserva di ripetizione nei confronti del dott. P.T. di quanto liquidato col presente atto e pagato a titolo di rimborso spese legali qualora l'esito dell'eventuale giudizio di appello dovesse concludersi in senso sfavorevole;

Vista la deliberazione n. 177 del 15/02/2001 del Direttore Generale dell'ASL n. 12.

Viste le determinate del Direttore Generale dell'ASUR n. 785 del 31/12/05 e n. 254 del 27/04/2006.

### PROPONE

1. di prendere atto della conclusione favorevole del giudizio civile tenutosi innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno – Sezione lavoro R. G. Lav. n. 261/2007 promosso dalla Dott.ssa L. B. nei confronti dell'ASUR Marche e del Dott. P. T. , definito con sentenza n. 96/2014 del 07/03/2014, depositata in cancelleria il 01/04/2014;

2. di liquidare in favore del Dott. P.T. la complessiva somma di € 6.914,96 a titolo di rimborso spese legali sostenute per la propria difesa ai sensi dell'art. 25 comma 2 CCNL 1998/2001 della Dirigenza Medica e Veterinaria e della Direttiva ASUR n. 19/2008;
3. di dare atto che il costo derivante dalla presente determina, pari complessivamente ad € 6.914,96 è contabilizzato sul conto n. 02.02.03.01.01 denominato "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" del bilancio 2014 che presenta idonea disponibilità economica in quanto l'importo predetto risulta regolarmente accantonato negli esercizi pregressi;
4. di fare espressa riserva di ripetizione nei confronti del dott. P.T. di quanto liquidato col presente atto e pagato a titolo di rimborso spese legali qualora l'esito dell'eventuale giudizio di appello dovesse concludersi in senso sfavorevole;
5. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
6. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
7. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

(Dott. Filippo M. Bruti Liberati)

**Attestazione del Direttore U.O.C. Servizio Legale**

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento.

**IL DIRIGENTE AVVOCATO  
DIRETTORE DELL'U.O.C. SERVIZIO LEGALE**

(Avv. Patrizia Viozzi)

**Per il parere infrascritto**

**U.O. Attività Economiche e finanziarie Area Vasta n. 5**

Vista la dichiarazione del Responsabile del procedimento, il sottoscritto attesta che la spesa derivante dall'adozione del Presente atto ha l'effettiva disponibilità economica al conto 02.02.03.01.01. "Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali" del Bilancio esercizio 2014 in quanto l'importo predetto risulta regolarmente accantonato negli esercizi pregressi.

**PER IL DIRIGENTE U.O. GESTIONE  
ECONOMICO FINANZIARIO F.F.**

*Il funzionario delegato*

*(Bruna Pelliccioni)*

**- ALLEGATI -**

Non ci sono allegati.

ALBO PRETORIO