

**DETERMINA DEL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 5**

N. 365/AV5 DEL 01/04/2014

**Oggetto: Corte di Appello di Ancona RG 1086/06: appello promosso da B.F. avverso
Sentenza Tribunale di Ascoli Piceno n. 372/06. Presa d'atto dell'esito. Liquidazione
competenze Avv. F. Marozzi.**

**IL DIRETTORE DELLA
AREA VASTA N. 5**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

VISTA l'attestazione del Dirigente / Responsabile della Ragioneria / Bilancio in riferimento al bilancio annuale di previsione;

- DETERMINA -

1. di prendere atto che la Corte di Appello di Ancona, con sentenza n. 936 del 18.6.2013, ha rigettato l'appello promosso dal Sig. B.F. avverso la sentenza del Tribunale di Ascoli Piceno n. 372/06 e ha condannato il medesimo a rifondere all'amministrazione le spese legali liquidate in complessivi € 6.500,00 oltre IVA e CAP;
2. di liquidare all'Avv. Francesco Marozzi la somma di € 6.500,00 oltre € 240,00 CAP ed € 1.372,80 IVA per complessivi € 8.112,80;
3. di imputare detta somma al C.P. n. 0103070813 trattandosi di un credito nei confronti del Sig. B.F., per il quale si provvederà alla relativa iscrizione in bilancio;
4. di riservarsi ogni necessaria attività, incluso il conferimento di apposito incarico legale ai fini del recupero delle spese legali nei confronti del Sig. B.F.;
5. di trasmettere copia del presente provvedimento per l'esecuzione e quant'altro di competenza all'U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie;
6. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

**IL DIRETTORE
AREA VASTA N. 5
(Dott. Massimo Del Moro)**

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

(U.O.C Segreteria di Direzione Archivio Protocollo

Con determinazioni n. 785/DG del 31/12/2005 “Decentramento delle funzioni amministrative – regolamentazione provvisoria” e n. 254/DG del 27/04/2006 “Regolamentazione provvisoria del decentramento delle funzioni amministrative. Proroga.” sono state determinate le funzioni di indirizzo e coordinamento attribuite al Direttore Generale quale organo di governo e quindi non delegabili e le funzioni attribuite direttamente ai Direttori di Zona dalla L.R. 13/03 nonché quelle afferenti all’attuazione degli indirizzi strategici elaborati dall’organo di vertice ed alla gestione finanziaria tecnica ed amministrativa delle risorse umane e strumentali di tale livello ai sensi della citata legge regionale, del D.Lgs. 165/2001, della DGRM 1704/05 e dell’Atto Aziendale.

Nella determina n. 785/2005 inoltre, si fa riferimento ad una futura regolamentazione specifica per quanto attiene le funzioni del personale dirigente.

Nelle more della regolamentazione in materia a cura della Direzione Generale ASUR, con determina n. 1594 del 9/11/2012 del Direttore dell’Area Vasta n. 5 si è provveduto ad approvare, in via provvisoria, le disposizioni organizzative inerenti all’adozione delle determinate di competenza del Direttore stesso e di competenza dirigenziale nell’ambito dell’Area Vasta n. 5, disposizioni che nelle more della riorganizzazione dell’Area ATL - si ritiene di dover osservare nell’ordinaria attività decisionale di competenza dirigenziale.

Fra i provvedimenti che con il citato atto sono riconosciuti di competenza del Direttore di Area Vasta rientra anche quello di cui alla presente.

Premesso che:

con atto di citazione notificato il 24/3/1997, il Sig. B.F. (si omettono le generalità ai sensi del D.Lgs. 196/2003), chiamava in giudizio l’ASL n. 13 dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno, al fine di ottenere il risarcimento dei danni subiti in conseguenza di un intervento chirurgico effettuato presso l’U.O. Ortopedia dell’Ospedale Mazzoni nell’aprile del 1995.

La Asl n. 13 si costituiva in giudizio prima con l’Avv. Italo De Luca, responsabile dell’Ufficio Legale dell’Ente e, dopo la cessazione dal servizio di questi, con l’Avv. Francesco Marozzi del Foro di Ascoli Piceno, cui veniva conferito mandato con delibera n. 1221 del 7.11.2000.

Con sentenza n. 372 del 20.9.2006 il Tribunale rigettava la domanda proposta dal Sig. B.F. compensando le spese di giudizio.

La sentenza veniva impugnata dal Sig. B.F. con atto di appello notificato all’Avv. Marozzi in data 20.9.2006.

Anche nel giudizio di appello l'Amministrazione è stata difesa dall'Avv. Marozzi, cui veniva conferito mandato con determina del Direttore di Zona n. 209 del 27.12.2006.

La Corte di Appello di Ancona, con sentenza n. 936 del 18.6.2013, rigettava l'appello promosso dal Sig. B.F. avverso la sentenza del Tribunale di Ascoli Piceno n. 372/06 e condannava il medesimo a rifondere all'amministrazione le spese legali liquidate in complessivi € 6.500,00 oltre IVA e CAP e rimborso forfettario.

Con mail acquisita al protocollo dell'Area Vasta al n. 15063 del 19.3.2014 l'Avv. Marozzi chiedeva il pagamento della somma liquidata dalla Corte di Appello a titolo di spese legali.

Per quanto sopra premesso, si propone:

1. di prendere atto che la Corte di Appello di Ancona, con sentenza n. 936 del 18.6.2013, ha rigettato l'appello promosso dal Sig. B.F. avverso la sentenza del Tribunale di Ascoli Piceno n. 372/06 e ha condannato il medesimo a rifondere all'amministrazione le spese legali liquidate in complessivi € 6.500,00 oltre IVA e CAP;
2. di liquidare all'Avv. Francesco Marozzi la somma di € 6.500,00 oltre € 240,00 CAP ed € 1.372,80 IVA per complessivi € 8.112,80;
3. di imputare detta somma al C.P. n. 0103070813 trattandosi di un credito nei confronti del Sig. B.F., per il quale si provvederà alla relativa iscrizione in bilancio;
4. di riservarsi ogni necessaria attività, incluso il conferimento di apposito incarico legale ai fini del recupero delle spese legali nei confronti del Sig. B.F.;
5. di trasmettere copia del presente provvedimento per l'esecuzione e quant'altro di competenza all'U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie;
6. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i..

**Il Responsabile del Procedimento
(Dott. Francesco Tomassetti)**

IL DIRIGENTE U.O.C. SEGRETERIA DI DIREZIONE ARCHIVIO PROTOCOLLO

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo della legittimità del presente provvedimento

**Il Dirigente
U.O.C. Segreteria di Direzione Archivio Protocollo
(Dott. Marco Ojetti)**

Per il parere infrascritto:

Il Dirigente U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie

Il presente provvedimento non comporta oneri per l'azienda in quanto la spesa verrà rimborsata dal Dr. E.C. e quindi rilevata nel Conto Patrimoniale di credito 0103070813.

**Il Dirigente
U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie
(Dr. Pietrino Maurizi)**

- ALLEGATI -

allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome dell'appellante

La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. 1 pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.