

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: RICORSO EX ART. 414 CPC R.G. N. 626/2017 PRESENTATO DALLA DR.SSA P. A. + 18 AVANTI AL TRIBUNALE DI FERMO - SEZIONE LAVORO - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. NOMINA LEGALE.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

-----

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi in giudizio avanti al Tribunale Di Fermo - Sezione Lavoro - opponendosi al ricorso N. 626/2017 R.G.L. presentato dalla Dr.ssa P. A. ed altri 18 dipendenti ASUR Area Vasta n. 4 (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs. 196/03 sulla tutela dei dati personali);
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Domenico Capriotti, Avvocato Dirigente ASUR, per la rappresentanza e difesa dell'ASUR con ogni più ampio potere e facoltà di legge compresa quella di conciliare e transigere;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'Ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da avvocato dipendente dell'Ente;

4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dare atto che il presente atto è immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m.

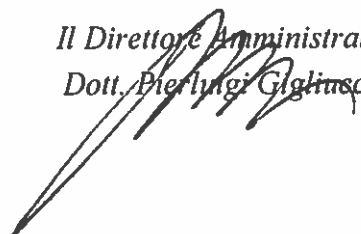
*Il Direttore Sanitario*

*Dott.ssa Nadia Corti*



*Il Direttore Amministrativo*

*Dott. Pierluigi Gigliuzzi*



**IL DIRETTORE GENERALE**

*Dott. Alessandro Marini*



La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. 0 pagina di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -  
**AREA VASTA N. 4 DI FERMO**  
**UOS UFFICIO LEGALE**

La Dr.ssa P. A. , unitamente ad altri 18 dipendenti ASUR – Area Vasta 4, (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali) ha notificato in data 14/11/2017 all' Azienda Sanitaria Unica Regionale un ricorso avanti al Tribunale di Fermo - Sezione Lavoro - N. 626/2017 R.G.L., chiedendo l'accoglimento delle seguenti conclusioni:

*“Che l'Ill.mo Tribunale di Ancona adito, Sezione Lavoro, ogni contraria istanza eccezione, produzione e deduzione reietta, Voglia:*

*accertare la non corretta costituzione del fondo per la retribuzione di risultato dell' ASUR Marche – Area Vasta n. 4, (ex AUSL n. 11 e Z. T. n. 11, ex USL nn. 17 di Sant'Elpidio a Mare e 21 di Fermo), in persona del legale rappresentante p. t., attuata in contrasto con l'art. 61 CCNL/1996, così come autenticamente interpretato in data 12.07.01, tra l'A.R.A.N. e tutte le OO. SS. Della dirigenza S.P.T.A., nonché di tutte le altre norme in atti richiamate, sino all'attualità, comunque sino alla definizione del giudizio, previa disapplicazione, se necessario, di tutte le Delibere emanate dagli enti sanitari in contrasto con le norme contrattuali;*

*per l'effetto, condannare l'ASUR Marche, in persona del legale rappresentate p.t., affinché provveda alla corretta costituzione del fondo per la retribuzione di risultato secondo l'art. 61 CCNL/1996, così come autenticamente interpretato 12.07.01, tra l'A.R.A.N. e tutte le OO. SS. della dirigenza S.P.T.A., dalla data di decorrenza degli effetti economici del ridetto contratto CCNL/1996, secondo la somma accertata per ogni anno, così come risulta nei calcoli prodotti nel capitolo II, paragrafi 2,3,4) del presente atto sino al 2016, o a quella che risulterà di giustizia e per tutti gli anni di vigenza dell'istituto, comunque sino alla definizione del giudizio e al saldo effettivo, previa integrazione documentale occorrente;*

*accertare le differenze retributive non corrisposte spettanti ai dirigenti sanitari ricorrenti con decorrenza del diritto retributivo da ciascuno vantato con atto di diffida e messa in mora ad adempiere, nei limiti del termine prescrittivo, e comunque nella misura e per ciascun ricorrente come indicate e calcolate nel capitolo II, paragrafo 5– a,b,c,d del presente atto, o a quella diversa somma che risulterà dal giudiziale accertamento e, conseguentemente; per l'effetto condannare l'ASUR Marche, in persona del legale rappresentante p. t. al pagamento in favore dei ricorrenti delle accertate differenze retributive e da ciascuno maturate, come indicate e calcolate nel capitolo II, paragrafo 5– a,b,c,d del presente atto, o di quella somma che risulterà di giustizia ad istruttoria espletata, in subordine secondo equità, e così per ogni anno di servizio di ciascun ricorrente dal momento del maturarsi del diritto, oltre*

*rivalutazione ed interessi, con ogni conseguenza anche agli effetti contributivi e previdenziali, in ogni caso, anche per gli anni occorrenti fino alla definizione del presente giudizio, previa integrazione documentale occorrente.*

*Con vittoria di compensi e spese di lite.”*

Con dichiarazione di rettifica del 06/11/2017, notificata unitamente al ricorso, i ricorrenti hanno precisato che erroneamente nell'atto introduttivo era indicato in epigrafe “ Tribunale di Ancona “ da intendersi invece “ Tribunale di Fermo “

Il Dr. Michele Gagliani Direttore f.f. U.O.C. Gestione Risorse Umane Area Vasta 4 per vie brevi ha comunicato la necessità di costituirsi in giudizio per opporsi alla infondata domanda dei ricorrenti .

Quindi è necessario procedere alla nomina del difensore dell'Ente in giudizio per resistere alla domanda.

Per quanto sopra premesso

#### SI PROPONE

1. di costituirsi in giudizio avanti al Tribunale Di Fermo - Sezione Lavoro - opponendosi al ricorso n. 626/2017 R.G.L. della Dr.ssa P. A., ed altri 18 dipendenti ASUR – Area Vasta 4, (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs. 196/03 sulla tutela dei dati personali);
2. di demandare al Direttore Generale, la nomina del legale incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR in giudizio;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l' Ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da avvocato dipendente dell' Ente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dare atto che il presente atto è immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m.

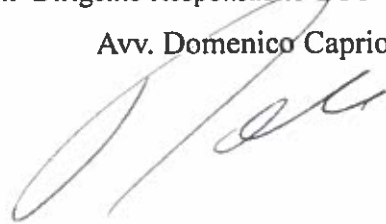
Il Dirigente Responsabile UOS Legale

Avv. Domenico Capriotti



Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

Il Dirigente Responsabile UOS Legale  
Avv. Domenico Capriotti



- ALLEGATI -

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione con nome e cognome dei ricorrenti