

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto:** Tribunale di Ascoli Piceno: Ricorso ex art. 696 bis cpc. notificato dal Sig. A.I. in data 10.04.2017. Costituzione in giudizio e conferimento incarico all'Avv. Patrizia Viozzi.

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

- 1 di costituirsi nella vertenza promossa dal sig. A.I. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno con ricorso ex art. 696 bis c.p.c. notificato in data 10.04.2017, udienza di prima comparizione indicata per il giorno 2.05.2017;
- 2 di conferire mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore dell'UOC Ufficio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza ex art. 185 c.p.c, conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;

- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

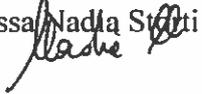
**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott. Pierluigi Cighlucchi



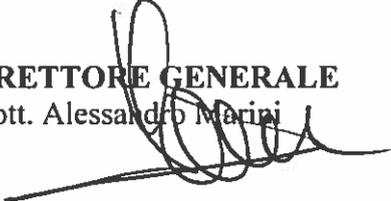
**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott.ssa Nadia Storti



**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Segreteria di Direzione, Archivio e Protocollo

**Normativa di riferimento:**

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile

**Premesso che:**

- con ricorso ex art. 696 bis cpc notificato presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5 in data 10.04.2017 ed acquisito al protocollo generale al n. 27437 il sig. A.I. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/03 sulla tutela dei dati personali), ricorreva al Tribunale di Ascoli Piceno chiedendo al Giudice adito di nominare un CTU in qualità di medico legale specialistica in oculistica, per provvedere alla specifica determinazione del nesso di causalità tra il trattamento laser effettuato il 9.05.2011 presso l'ospedale di San Benedetto del Tronto e la lesione riportata all'O.S. che ha determinato la perdita della vista, oltre che accertare il reale danno subito dal sig. AI con espressa quantificazione dei postumi permanenti.
- Il Tribunale di Ascoli Piceno fissava per la comparizione delle parti l'udienza del 2.05.2017 con termine fino a dieci giorni prima per la costituzione della convenuta Asur.
- Con nota prot. ID 883220 del 13.04.2017 il Direttore dell'U.O.C. Ufficio Legale chiedeva alla proponente UOC di conoscere le risultanze del percorso sinistri di competenza dell'UGS di Area Vasta, della relativa valutazione medico-legale e del conseguente giudizio del Tavolo Tecnico ASUR, nonché l'invio della determina di incarico e relativa procura in favore dell'Avv. Patrizia Viozzi, legale interno designato per rappresentare e difendere l'Asur nel giudizio *de quo*.
- Pur risultando attivato, non si ritiene che sia possibile concludere in tempo utile il percorso di gestione interna del sinistro, di conseguenza, al fine di evitare una carenza di difesa, è opportuno nel frattempo acquisire la determina di incarico e la relativa procura *ad litem*.

Per quanto sopra premesso, ritenuto che l'ASUR abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni nell'esclusivo interesse dell'Ente, il sottoindicato schema di Determina:

- 1 di costituirsi nella vertenza promossa dal sig. A.I. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno con ricorso ex art. 696 bis c.p.c. notificato in data 10.04.2017, udienza di prima comparizione indicata per il giorno 2.05.2017;
- 2 di conferire mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore dell'UOC Ufficio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale all'udienza ex art. 185 c.p.c, conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la

controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5;

- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

**Il Responsabile del Procedimento**

(Dott. ssa *Cristiana Gandini*)



**IL DIRETTORE U.O.C. SDAP**

(Dott. *Marco Ojetti*)

Per il parere infrascritto

Visto

**Il Dirigente f.f. U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie**  
(Dott. *Cesare Milani*)



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente.