

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Giudice di Pace di Ascoli Piceno: opposizione ordinanza ingiunzione notificato da Ditta M.M. - Rg. N. 2098/2016. Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

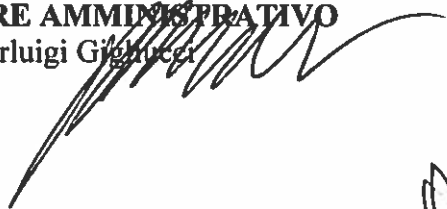
ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

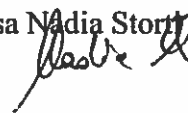
1. di costituirsi nel giudizio R.G. n. 2098/2016 promosso dalla Ditta M.M. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Giudice di Pace di Ascoli Piceno con ricorso in opposizione ad ordinanza ingiunzione per l'udienza del 16.03.2017;
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Ufficio Legale dell'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 185 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, via Manara 3/7 presso il dell'ASUR – Area Vasta n. 5;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;

5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Pierluigi Gigliucci



IL DIRETTORE SANITARIO
Dott.ssa Nadia Storti



IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 05 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. SEGRETERIA DI DIREZIONE ARCHIVIO E PROTOCOLLO

Normativa di riferimento:

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile.

Premesso che:

- con ricorso notificato presso l'ASUR il 16.01.2017, la ditta M.M. in persona del Legale Rappresentante sig.ra M.M. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome essendo indicati i dati anagrafici per esteso nell'allegato alla presente determina, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) ha proposto opposizione all'ordinanza ingiunzione n. 297 del 15.11.2016 emessa dal Dirigente Delegato dell'Asur Avv. Marisa Barattini dell'importo di € 3.166,66, chiedendo l'annullamento dell'ordinanza ingiunzione nonché la sospensione dell'esecuzione dell'impugnata ordinanza.
- con nota prot. ID 791062 del 23.01.2017|SBLEGAL l'UOC Ufficio Legale ha chiesto al Direttore del Dipartimento di Prevenzione d'inviare una dettagliata relazione con l'indicazione delle motivazioni a supporto della resistenza in giudizio, di tutta la documentazione, nonché di ogni altra fonte di prova ritenute utili a contestare la pretesa avversaria.
- L'Ufficio Legale ha richiesto altresì, alla proponente UOC, l'invio della determina di incarico e della relativa procura in favore dell'Avv. Patrizia Viozzi, legale interno designato per rappresentare e difendere l'Asur nel giudizio *de quo*.
- Nelle more della predisposizione della relazione da parte del Servizio interessato del Dipartimento di Prevenzione si ritiene che l'ASUR Marche abbia comunque interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni ed al fine di non incorrere nelle decadenze previste dalla legge.

Per quanto sopra premesso **SI PROPONE** al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi nel giudizio R.G. n. 2098/2016 promosso dalla Ditta M.M. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) dinanzi al Giudice di Pace di Ascoli Piceno con ricorso in opposizione ad ordinanza ingiunzione per l'udienza del 16.03.2017;
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Ufficio Legale dell'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 185 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, via Manara 3/7 presso il dell'ASUR – Area Vasta n. 5;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;

5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

Il Responsabile del Procedimento

(Dott.ssa *Cristiana Gandini*)



IL DIRETTORE U.O.C. SDAP

(Dott. *Marco Djetti*)



Per il parere infrascritto

U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie Area Vasta n. 5

Visto

IL DIRETTORE f.f.

U.O.C. ATTIVITÀ ECONOMICHE e FINANZIARIE

(Dott. *Cesare Milani*)



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome della Ditta ricorrente.