

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: RESISTENZA AL RICORSO AVANTI ALLA CORTE DI CASSAZIONE  
CONTRO LA SENTENZA N. 110/2016 EMESSA DALLA CORTE DI APPELLO DI  
ANCONA. NOMINA LEGALI.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

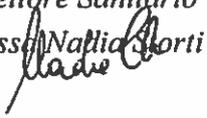
**- D E T E R M I N A -**

- 1) di resistere al ricorso avanti alla Corte di Cassazione contro la sentenza n. 110/2016 emessa dalla Corte di Appello di Ancona – Sez. Lavoro- presentato dal Dr. M.A. unitamente al Dr. L.I. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali ) contro l' Azienda Sanitaria Unica Regionale - ASUR;
- 2) di conferire agli Avvocati Cassazionisti Domenico Capriotti, avvocato dirigente dell'UOS Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 di Fermo, e Massimo Colarizi del Foro di Roma, il mandato per rappresentare e difendere l'ASUR in giudizio, sia congiuntamente che disgiuntamente, con ogni più ampio potere e facoltà di legge;
- 3) di dare atto che l'attività dell'Avvocato Domenico Capriotti, dipendente ASUR, non comporta impegno di spesa mentre all'Avv. Massimo Colarizi, legale domiciliatario del Foro di Roma,

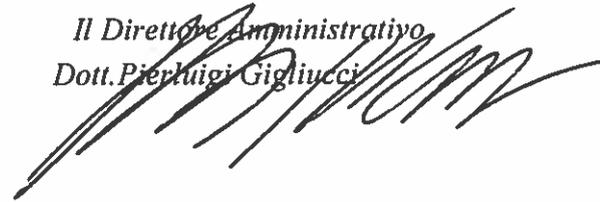
verrà riconosciuto un compenso di € 1.500,00, oltre spese generali, IVA e Cap per un totale di € 2.188,68;

- 4) Di registrare il costo di cui al presente atto nel conto n. 0521030301 della contabilità generale dando atto che è compatibile con il budget provvisorio 2016
- 5) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 7) di dare atto che il presente atto è immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Direttore Sanitario  
Dott.ssa Natalia Corti



Il Direttore Amministrativo  
Dott. Pierluigi Gigliucci



**IL DIRETTORE GENERALE**  
Dr. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. \_\_\_\_\_ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
**(AREA VASTA N. 4 FERMO)**  
**UOS UFFICIO LEGALE**

In data 17 Giugno 2013 veniva notificato all'Azienda Sanitaria Unica Regionale, nella sede legale di Ancona, il Decreto Ingiuntivo n. 122/2013 emesso dalla Sezione Lavoro dal Tribunale di Fermo in data 17/5/2013 su ricorso del Dr. M.A., medico "ex condotto" già inquadrato dall'art. 110 del DPR n. 270/87 (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali).

In data 3/5/2013 veniva notificato all'Azienda Sanitaria Unica Regionale, nella sede legale di Ancona, il Decreto Ingiuntivo n. 79/2013 emesso dalla Sezione Lavoro dal Tribunale di Fermo in data 04/03/2013 su ricorso del Dr. L.I., medico "ex condotto" già inquadrato dall'art. 110 del DPR n. 270/87 (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali):

I ricorrenti chiedevano il pagamento della cosiddetta " retribuzione di posizione minima contrattuale unificata " tempo per tempo prevista dai CC.NN.LL. Dirigenza medica ma non corrisposta ai ricorrenti inquadrato nel ruolo ad esaurimento dei medici "ex condotti", già previsto dall'art. 110 del DPR n. 270/87.

L'Azienda Sanitaria Unica Regionale con determine del Direttore Generale n. 563 del 15/7/13 e n. 407 del 27/05/13 stabiliva di presentare ricorso in opposizione ai decreti ingiuntivi notificati .

Con Sentenze dell'8/1/2015 il Tribunale di Fermo respingeva l'opposizione e compensava le spese.

L' Azienda Sanitaria Unica Regionale proponeva appello che la Corte di Appello di Ancona- Sez. Lavoro- accoglieva con sentenza n. 110/2016.

Il Dr. M.A. unitamente al Dr. L.I. ha quindi presentato ricorso avanti alla Corte di Cassazione notificato il 4 novembre 2016 tramite PEC al procuratore costituito del secondo grado Avv. Domenico Capriotti .

Risulta quindi necessario resistere al predetto ricorso chiedendo la conferma della sentenza emessa dalla Corte di Appello di Ancona.

Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

1. di resistere al ricorso avanti alla Corte di Cassazione contro la sentenza n. 110/2016 emessa dalla Corte di Appello di Ancona – Sez. Lavoro- presentato dal Dr. M.A. unitamente al Dr. L.I. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali ) contro l' Azienda Sanitaria Unica Regionale - ASUR;
2. di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR e di un procuratore domiciliatario del Foro di Roma, poichè vi è necessità di svolgere adempimenti in loco;
3. di dare atto che l'attività dell'avvocato dipendente designando non comporta impegno di spesa mentre l'affidamento di un incarico ad un procuratore domiciliatario comporterà un ridottissimo costo in quanto lo stesso svolgerà la necessaria attività difensiva in loco. E' stato contattato, a tal fine, l'Avv. Massimo Colarizi di Roma il quale ha già ricevuto in passato analoghi incarichi per contenziosi riguardanti altre Aree Vaste. L'Avv. Colarizi preventiva un costo per prestazioni professionali pari ad € 1.500,00 oltre spese generali, IVA E CAP, per un totale complessivo di € 2.188,68 . Il preventivo è inferiore ai minimi previsti ed il linea a quanto riconosciuto al predetto professionista per analoghi mandati ;
4. Di registrare il costo di cui al presente atto nel conto n. 0521030301 della contabilità generale dando atto che è compatibile con il budget provvisorio 2016
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di dare atto che il presente atto è immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Dirigente responsabile UOS Legale

Avv. Domenico Capriotti



**Il Direttore UOC Bilancio**

Si attesta che i costi di cui al presente atto rientrano nella disponibilità economica del budget provvisorio 2016 ( spese legali Autorizzazione AV4 ALTRO N. 19 SUB 6 )

Il Dirigente U.O.C. Bilancio  
Dott. Luigi Stortini



Il Dirigente Amministrativo Controllo di Gestione  
Dott. Daniele Rocchi



Numero	728	Pag. 5
Data	23 NOV 2016	

- ALLEGATI -

N.1 Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome dei ricorrenti