

DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL

Oggetto: Tribunale di Macerata A.R. / ASUR Marche. Nomina legale.

IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**VISTA** l'attestazione del Dirigente Responsabile dell'U.O. Risorse Economiche e Finanziarie in riferimento al bilancio annuale di previsione;

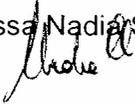
**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario, del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

1. Costituirsi e resistere in giudizio, per le motivazioni indicate nel documento istruttorio che si intende integralmente trascritto ed approvato, per tutelare al meglio gli interessi della ASUR Marche nel ricorso per accertamento tecnico preventivo, ex.art. 696 bis cpc promosso da A.R. (le cui generalità sono precisate nell'allegato cartaceo che costituisce parte integrante del presente atto, da non pubblicarsi ai sensi del D.Lgs. n° 196/2003 recante la disciplina per la tutela delle persone e di altri soggetti al trattamento dei dati personali), dinanzi al Tribunale di Macerata la cui prima udienza è stata fissata per il giorno 12.01.2016.
2. Nominare quale procuratore e difensore dell'ASUR Marche nel procedimento innanzi indicato l'Avv. Riccardo Vagnoni, eleggendo domicilio presso lo Studio dello stesso situato a Falconara Marittima AN in P.zza Cesare Battisti 1 e conferendole ogni facoltà di legge.
3. Dare atto che l'ipotesi di compenso liquidabile per il presente incarico (fasi di: studio – introduttiva – istruttoria - decisoria) è pari a € 3.132,73 al lordo degli accessori di legge, calcolato ai sensi del DM 55/2014 è stata accettata dal professionista ed è fatta salva la determinazione in via definitiva del compenso all'esito del giudizio in relazione alle attività che risulteranno effettivamente svolte dal professionista e trova copertura economica nel conto n. 0202030108 "Fondo rischi per copertura diretta dei rischi"- AV3ALTRO / 2016 / 3 / 1 .

4. Dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. n. 26 del 17/7/1996 e ss.mm.ii. e che è efficace all'atto della pubblicazione della stessa sull'Albo Pretorio Informatico dell'Azienda.
5. Trasmettere il presente atto al Dirigente della U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo AV 3, in quanto trattasi di presunto sinistro di relativa afferenza.
6. Trasmettere la presente determina al Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 17 comma 3 della L.R. 17/07/1996 n. 26 e ss.mm.ii.

Il Direttore Sanitario  
Dr.ssa Nadia Storti



Il Direttore Amministrativo  
Dr. Pierluigi Gigliucci

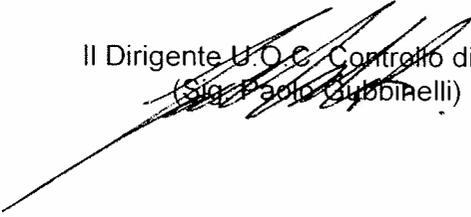
Il Direttore Generale  
Dr. Alessandro Marini



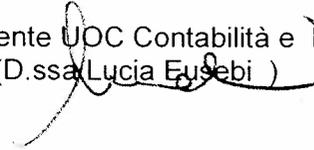
**SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE E SERVIZIO BILANCIO:**

Si attesta che la spesa derivante dall'adozione del presente atto trova copertura economica nel conto n. 0202030108 "Fondo rischi per copertura diretta dei rischi" – autoassicurazione - AV3ALTRO / 2016 / 3 / 1.

Il Dirigente U.O.C. Controllo di gestione  
(Sig. Paolo Gubbinielli)



Il Dirigente UOC Contabilità e Bilancio  
(D.ssa Lucia Eusebi)



La presente determina consta di n. 05 pagine di cui n. 00 pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -  
U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo AV 3**

**Normativa di riferimento**

Legge 07.08.1990 nr. 241 "Nuove Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";  
Determina Asur Marche n. 89/DG del 10.03.2005 di approvazione dell'Atto Aziendale;  
Determina DG Asur n. 736 del 31.10.2014;  
Nota Asur Marche nr. 102 del 07.01.2015 .

**Motivazione**

In data 10/12/2015 veniva notificato all'ASUR Marche ricorso per consulenza tecnica preventiva, ex.art. 696 bis cpc, udienza di comparizione 12.01.2016, assunto al protocollo al n° 41504 in data 10.12.2015, promosso da A.R. (le cui generalità sono precisate nell'allegato cartaceo che costituisce parte integrante del presente atto, da non pubblicarsi ai sensi del D.Lgs. n° 196/2003 recante la disciplina per la tutela delle persone e di altri soggetti al trattamento dei dati personali), dinanzi al Tribunale Civile di Macerata e riferito ai trattamenti sanitari cui la medesima fu sottoposta in data 09.10.2012 presso l'U.O. di Cardiologia dell' Ospedale di Macerata.

Il valore della controversia, è indeterminabile.

Con propria nota n° 42876 del 18/12/2015, qui giunta via pec in data 18/12/2015, ed acquisita al nr. 153103, la Direzione ASUR ha trasmesso a questa U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo copia dell'atto in argomento, per ogni relativo seguito.

La prima richiesta risarcitoria da parte di A.R. (le cui generalità sono precisate nell'allegato cartaceo che costituisce parte integrante del presente atto, da non pubblicarsi ai sensi del D.Lgs. n° 196/2003), era stata assunta al protocollo ASUR- AV3 di Macerata al n°72173 del 03.09.2014, quindi la stessa ricade nella cosiddetta gestione diretta non essendovi nel caso concreto la copertura di una polizza assicurativa per la responsabilità civile verso terzi.

Con nota prot. nr. 84498 del 03.10.2014, si è provveduto ad attivare la procedura di Gestione Diretta dei Sinistri RCT/O formalizzando l'istruttoria nel verbale della seduta dell'Unità di Gestione Sinistri dell'AV3 sede di Macerata del 05.10.2015.

Con nota prot. nr. 125480 del 08/10/2015, si è provveduto, a trasmettere copia del fascicolo completo di ogni elemento di valutazione alla Direzione Generale dell'Asur Marche, come da specifiche disposizioni in merito.

Vista e richiamata la nota Asur Marche n. 102 del 07.01.2015 con la quale a seguito della costituzione dell'Avvocatura aziendale come da determina DG n. 736 del 31.10.2014, l'Amministrazione trasmette le prime indicazioni in ordine alla costituzione in giudizio nei contenziosi Asur.

Considerato che la suddetta circolare Asur prevede che i relativi incarichi dovranno essere assunti in via prioritaria dai professionisti avvocati interni.

In applicazione della suddetta direttiva dato atto che sono state esperite delle verifiche per l'eventuale nomina di un legale interno dell'Azienda consultando i legali interni, con nota email del 21.12.2015, i quali hanno riscontrato negativamente, con rispettive email, stante la consistenza dei rispettivi carichi di lavoro attuali, dichiarando di non essere in condizione di assumere l'incarico di rappresentanza e difesa in dell'Azienda .

Di tale circostanza, con nota email del 07/01/2016 è stato debitamente informato il Direttore Amministrativo dell'Asur al quale è stata richiesta la designazione del nominativo di un legale esterno.

Detta richiesta è stata riscontrata da parte dell'Asur Marche- Area AA.GG.e Contenzioso dott.ssa Elena Quercetti- con nota email del 11/01/2016 acquisita al protocollo al nr. 2321, con la quale è stato comunicato che il legale designato dall'Asur è l'avv. Riccardo Vagnoni

Conseguentemente l'Asur Marche sottoponeva all'avv. Riccardo Vagnoni il preventivo relativo all'incarico proposto.

Con nota email del 18/01/2016 prot. nr. 5124 del 18/1/2016 l'Asur Marche- Area AA.GG.e Contenzioso dott.ssa Elena Quercetti- comunicava che l'avv. Riccardo Vagnoni , manifestava all'Asur la disponibilità ad assumere la difesa dell'Azienda accettando il seguente preventivo per il proprio compenso professionale : euro € 3.132,73 , al lordo degli accessori di legge.

### Esito dell'istruttoria

Per tali motivazioni si sottopone al Direttore Generale, ai fini della conseguente adozione e salva ogni diversa determinazione, il seguente schema di determina:

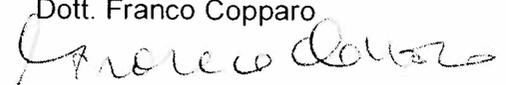
- Costituirsi e resistere in giudizio, per le motivazioni indicate nel documento istruttorio che si intende integralmente trascritto ed approvato, per tutelare al meglio gli interessi della ASUR Marche nel ricorso per accertamento tecnico preventivo, ex.art. 696 bis cpc promosso da A.R. (le cui generalità sono precisate nell'allegato cartaceo che costituisce parte integrante del presente atto, da non pubblicarsi ai sensi del D.Lgs. n° 196/2003 recante la disciplina per la tutela delle persone e di altri soggetti al trattamento dei dati personali), dinanzi al Tribunale di Macerata la cui prima udienza è stata fissata per il giorno 12.01.2016.
- Nominare quale procuratore e difensore dell'ASUR Marche nel procedimento innanzi indicato l'Avv. Riccardo Vagnoni, eleggendo domicilio presso lo Studio dello stesso situato a Falconara Marittima AN in P.zza Cesare Battisti 1 e conferendole ogni facoltà di legge .
- Dare atto che l'ipotesi di compenso liquidabile per il presente incarico (fasi di: studio – introduttiva – istruttoria - decisoria) è pari a € 3.132,73 , al lordo degli accessori di legge, calcolato ai sensi del DM 55/2014 è stata accettata dal professionista ed è fatta salva la determinazione in via definitiva del compenso all'esito del giudizio in relazione alle attività che risulteranno effettivamente svolte dal professionista e trova copertura economica nel conto n. 0202030108 "Fondo rischi per copertura diretta dei rischi"- AV3ALTRO / 2016 / 3 / 1 .

- Dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. n. 26 del 17/7/1996 e ss.mm.ii. e che è efficace all'atto della pubblicazione della stessa sull'Albo Pretorio Informatico dell'Azienda.
- Trasmettere il presente atto al Dirigente della U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo AV 3, in quanto trattasi di presunto sinistro di relativa afferenza.
- Trasmettere la presente determina al Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 17 comma 3 della L.R. 17/07/1996 n. 26 e ss.mm.ii.

Il Responsabile della Fase Istruttoria  
Paola Azzacconi



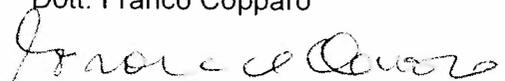
IL DIRIGENTE  
Responsabile del Procedimento  
Dott. Franco Copparo



#### U.O.C. Legale Contenzioso Assicurativo

Il sottoscritto attesta la regolarità tecnica del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale. Solleva riserve dal punto di vista della procedura seguita in relazione alle indicazioni impartite dall' Asur, come da nota prot. n. 102/2015, che di fatto instaura un sub procedimento che dal punto di vista sistematico è parte del procedimento principale e come tale non dovrebbe tenere avulsa la figura del Responsabile unico del procedimento che è il centro unitario di imputazione delle funzioni di scelta, controllo e vigilanza anche ai fini dell'individuazione di eventuali profili di responsabilità .

Il Direttore U.O.C.  
Dott. Franco Copparo



- ALLEGATI -

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione ai sensi del D.Lgs n° 196/2003 in materia di riservatezza di dati personali.