

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: Ricorso al TAR Marche promosso da D.V.M.. Costituzione in giudizio a mezzo dell' Avv. Riccardo Pagani del Foro di Ancona.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

.....

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

- 1 di costituirsi, per tutelare gli interessi dell'Asur Marche, nel giudizio promosso da M.D.V. (*si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali*) dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale Marche con ricorso notificato in data 05.09.2016 con istanza cautelare;
- 2 di conferire apposito mandato all'Avv. Riccardo Pagani del Foro di Ancona, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, nel presente giudizio e negli eventuali motivi aggiunti, in ogni sua fase e grado, rilasciando allo stesso procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di proporre ricorso incidentale nonché di farsi sostituire, eleggendo domicilio in Ancona, presso lo studio dell'avv. Riccardo Pagani in Via Menicucci n. 1;
- 3 di dare atto che gli oneri conseguenti il presente incarico per l'importo presunto di € 4.240,80, oltre Iva e Cap come per legge per un totale di € 6.187,84 graveranno sul Fondo Rischi CE n.0202030101 nel quale si provvederà ad effettuare apposito accantonamento al termine del corrente esercizio;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;

- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

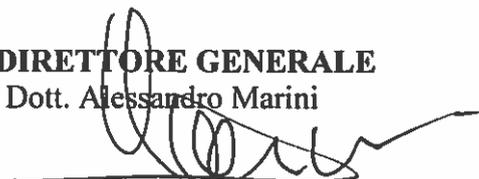
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Pierluigi Gigliore



IL DIRETTORE SANITARIO
Dott.ssa Nadia Storti



IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Segreteria di Direzione Archivio e Protocollo

Normativa di riferimento:

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice processo amministrativo

Premesso che:

In data 19.01.2011 la dipendente D.V.M. notificava all'Asur il ricorso promosso dinanzi al Tar Marche avverso i provvedimenti relativi alla procedura per la progressione verticale riservata al personale dipendente indetta con determina n. 1138 del 8.10.2009 in attuazione dell'accordo integrativo zonale del 30.09.2009.

L'Ente si è costituito in giudizio affidando l'incarico all'avv. Riccardo Pagani del Foro di Ancona con determina DG Asur n. 134 del 18.02.2011.

Con sentenza n. 797 del 23.07.2015 depositata in cancelleria e pubblicata in data 6.11.2015 il Tribunale Amministrativo Regionale Marche (Sezione Prima) definitivamente pronunciando sul ricorso, lo dichiarava in parte improcedibile e per il resto lo respingeva, con compensazione integrale delle spese.

Preso atto della sentenza, l'Amministrazione procedeva con l'avvio delle operazioni per la ripetizione della selezione, sostituendo il Presidente e convocando i candidati per le prove d'esame.

La prova scritta si svolgeva in data 1.06.2016, la D.V.M. non la superava, pertanto le veniva comunicato di non essere stata ammessa alla prova orale.

Terminata la fase delle prove orali tenutesi lo scorso 6 luglio, l'Area Vasta con determina n. 798 del 19.07.2016 approvava gli atti della selezione interna e con successivo provvedimento del D.A.V. n. 880 del 8.08.2016 procedeva alla nomina dei n. 13 vincitori.

In data 5.09.2016 la D.V.M. a mezzo del proprio legale notificava un nuovo ricorso al Tar Marche munito di istanza di sospensiva avverso la predetta selezione interna di progressione verticale.

Preso atto della notifica si è proceduto in data 6.09.2016 a richiedere la disponibilità all'assunzione della difesa dell'Ente agli avvocati degli Uffici Legali interni dell'Asur Marche, i quali tuttavia riscontravano la richiesta, precisando di non poter assumere l'incarico per concomitanti impegni professionali.

Considerato che nel giudizio RG n. 214/2011 definito con sentenza del Tar Marche n. 265/2015 l'Ente aveva incaricato l'avv. Riccardo Pagani del Foro di Ancona, che pertanto già conosce la fattispecie per cui è causa, il Direttore della competente UOC ha chiesto al predetto legale di assumere l'incarico, rappresentando l'urgenza della richiesta cautelare.

L'avv. Riccardo Pagani si dichiarava disponibile ad assumere l'incarico in parola nonché ad accettare di redigere il preventivo di spesa per il compenso professionale redatto ai minimi e ridotto del 20 %, come da disposizioni della Direzione Generale Asur.

Per quanto sopra premesso, in considerazione della proposizione da parte della ricorrente dell'istanza cautelare, tenuto conto che presumibilmente il Tar Marche fisserà l'udienza per la discussione della sospensiva in data 7 ottobre p.v., vista l'urgenza di provvedere al conferimento dell'incarico in parola in quanto l'ASUR ha interesse a costituirsi nel predetto giudizio, onde far valere le proprie ragioni ed al fine di evitare, una carenza di difesa si propone al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi, per tutelare gli interessi dell'Asur Marche, nel giudizio promosso da M.D.V. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del

- D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale Marche con ricorso notificato in data 05.09.2016 con istanza cautelare;
2. di conferire apposito mandato all'Avv. Riccardo Pagani del Foro di Ancona, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, nel presente giudizio e negli eventuali motivi aggiunti, in ogni sua fase e grado, rilasciando allo stesso procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di proporre ricorso incidentale nonché di farsi sostituire, eleggendo domicilio in Ancona, presso lo studio dell'avv. Riccardo Pagani in Via Menicucci n. 1;
 3. di dare atto che gli oneri conseguenti il presente incarico per l'importo presunto di € 4.240,80, oltre Iva e Cap come per legge per un totale di € 6.187,84 graveranno sul Fondo Rischi CE n.0202030101 nel quale si provvederà ad effettuare apposito accantonamento al termine del corrente esercizio;
 4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
 5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
 6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

IL DIRETTORE U.O.C. SDAP
(Dott. Marco Ojetti)

Per il parere infrascritto

Il Dirigente del UO Controllo di Gestione
Dott. Alessandro Ianniello

Il Dirigente UOC Attività Economiche e Finanziarie
Dott. Cesare Milani

Si attesta che gli oneri conseguenti il presente incarico per l'importo presunto di € 6.187,84 graveranno sul Fondo Rischi CE n.0202030101 nel quale si provvederà ad effettuare apposito accantonamento al termine del corrente esercizio.

Il Dirigente
UO Controllo di Gestione
(Dott. Alessandro Ianniello)

Il Dirigente P.f.
U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie
(Dott. Cesare Milani)

- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome della ricorrente.