

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: RICORSO N. 357/2013 PRESENTATO DAL DR. G.M.S. AVANTI AL TRIBUNALE DI FERMO -SEZIONE LAVORO-. SENTENZA N. 87/2016. IMPUGNAZIONE E NOMINA LEGALE.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di proporre appello alla sentenza n. 87/2016 del Tribunale di Fermo-Sez. Lavoro- emessa nel procedimento n. 357/2013 instaurato dal Dr. G.M.S. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs 196/03 sulla tutela dei dati personali);
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Domenico Capriotti, avvocato dirigente ASUR per la rappresentanza e difesa dell'ASUR Marche con ogni più ampio potere e facoltà di legge;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto l'ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;

5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la proposizione dell'appello nei termini previsti dal codice di procedura civile.

*Il Direttore Sanitario*  
Dott.ssa ~~Nadia~~ Storti

*Il Direttore Amministrativo*  
Dott. Pierluigi Ciolucci

**IL DIRETTORE GENERALE**  
*Dr. Alessandro Marini*

La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. \_\_\_\_\_ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
**(AREA VASTA N. 4 FERMO)**  
**U.O.S. UFFICIO STAFF LEGALE**

Con ricorso n. 357/2013 avanti al Tribunale di Fermo -Sezione Lavoro-, notificato all'Area Vasta n. 4 di Fermo in data 28/05/2013, il Dott. G.M.S. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs. 196/03 sulla tutela dei dati personali), chiedeva che l'adito Tribunale, disattesa ogni contraria eccezione o richiesta, volesse accogliere le seguenti conclusioni:

*"Piaccia al Giudice del lavoro Ill.mo, contrariis reiectis:*

*l)accertare e dichiarare il diritto del Dott. G.M.S. a percepire il compenso per le ferie non godute nella misura e per le motivazioni spiegate in narrativa e per l'effetto condannare l'Azienda Asur Area Vasta n. 4 in persona del legale rapp. p.t. a corrispondere al Dott. G.S.M. la somma di €8.600,90 o quella diversa somma che verrà ritenuta di giustizia in corso di causa oltre interessi legali dal dovuto al saldo effettivo; condannare inoltre la resistente al pagamento delle competenze legali in favore del ricorrente."*

Con determina n. 162/AV4 del 12/03/2012 il Direttore dell'Area Vasta n. 4 aveva accolto la richiesta di pagamento sostitutivo del congedo ordinario non fruito al momento della dispensa dal servizio, formulata dal Dott. G.S.M., ex Dirigente di Anestesia e Rianimazione, limitatamente a 40 giorni di congedo ordinario non goduto e a 2 giorni di festività soppresse, trattandosi di congedo maturato durante il periodo di assenza dal servizio per malattia compreso dal 09/06/2010 al 05/09/2012, ivi inclusi i 15 giorni di congedo matrimoniale del Gennaio 2011.

Nel caso specifico la monetizzazione di ulteriori 35 giorni, oggetto del procedimento giudiziale, non era stata effettuata per la mancata documentazione da parte del dipendente dell'avvenuta richiesta per iscritto, tramite apposita modulistica, nonché del relativo diniego di fruizione per motivi di servizio risultante da apposita dichiarazione del Responsabile della UOC.

La domanda veniva ritenuta infondata in quanto la monetizzazione del congedo ordinario, secondo giurisprudenza, può essere effettuata solo nei casi in cui il mancato godimento del congedo ordinario sia riferibile non all'inerzia del dipendente ma ad un "fatto" dell'Amministrazione ed alla stessa imputabile, circostanza che deve essere provata e documentata dal dipendente che chiede la corresponsione del compenso sostitutivo.

Con sentenza n. 87/2016 il Tribunale di Fermo-Sez. Lavoro- ha accolto la domanda .

Con disposizione specifica prot. n.281757/10/06/2016/FMDIR, sottoscritta dal Direttore dell'Area Vasta n. 4, viene comunicata la necessità di impugnare la predetta sentenza sulla base di quanto ritenuto dalla competente UOC Gestione Risorse Umane AV4.

E' quindi opportuno proporre appello alla sentenza n. 87/2016 del Tribunale di Fermo-Sez. Lavoro, provvedendo alla nomina di un difensore.

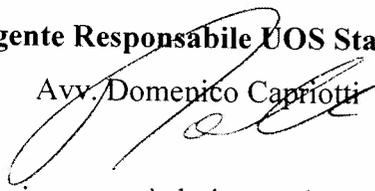
Per quanto sopra premesso

#### SI PROPONE

1. di proporre appello alla sentenza n. 87/2016 del Tribunale di Fermo-Sez. Lavoro- emessa nel procedimento n. 357/2013 instaurato dal Dr. G.M.S. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs 196/03 sulla tutela dei dati personali);
2. di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la proposizione dell'appello nei termini previsti dal codice di procedura civile.

**Il Dirigente Responsabile UOS Staff Legale**

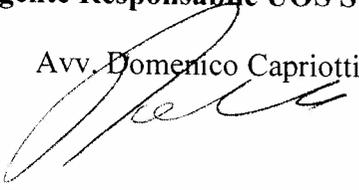
Avv. Domenico Capriotti



Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo.

**Il Dirigente Responsabile UOS Staff Legale**

Avv. Domenico Capriotti



Numero	397	Pag.	5
Data	5 LUG. 2016		

- ALLEGATI -

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione