

ALLEGATO\_ DETERMINAN 243/50

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO E DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Il giorno 11 giugno 2015 alle ore 09.30, presso gli uffici della Unità Operativa Acquisti e Logistica dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dai funzionari della stessa Unità Operativa sig.ra ISIDORI e sig.ra SIMONETTI in qualità di testimoni, avvia le operazioni in prima seduta pubblica relative alla procedura di gara in oggetto.

### PREMESSE

Con determina n. 158/DG in data 06.03.2015, stante ogni presupposto di legittimità e di merito in essa esplicitato, si stabiliva procedere alla indizione di gara di rilievo comunitario a procedura aperta per l'affidamento – per la durata di anni 4 (quattro) – eventualmente rinnovabile per ulteriori 24 mesi ai sensi e per gli effetti dell'articolo 29 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni – di prestazioni di assistenza infermieristica ed alla persona, a supporto della gestione della Residenza Sanitaria Assistita di MONTECAROTTO, afferente alla sede operativa di JESI dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche.

Il bando integrale di gara, regolarmente pubblicato ai sensi della normativa vigente, fissava il termine di presentazione delle offerte da parte degli operatori economici aspiranti alla procedura per il giorno 05.05.2015 alle ore 13.00.

Entro il suddetto termine sono risultate pervenute candidature alla procedura concorsuale di gara e plichi unici contenenti l'offerta da parte dei seguenti operatori economici:

- ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS ANCONA
- PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale SENIGALLIA
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) - UDINE
- CARPE DIEM Cooperativa Sociale PIOVE DI SACCO
- L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS AREZZO
- L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS GRADO
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) -PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Società Cooperativa Sociale "SIRIO" (Mandataria capogruppo) - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata (Mandante) - LATIANO
- MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. ROMA
- SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS CARPI

- LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS -
- PENTAGONO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS BATTIPAGLIA
- COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS BRENO
- POLIS Società Cooperativa Sociale PERUGIA
- MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS ROMA
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni (Mandataria capogruppo) -ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale (Mandante) - JESI
- EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa a responsabilità limitata Cooperativa Sociale - CERRIONE
- INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS ATENA LUCANA
- COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS PINEROLO
- EMMEDUE S.r.I. SESSA AURUNCA
- CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità
- COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS ROMA
- CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS PADOVA
- COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale CASALE
- SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale CESENATICO

Ciò posto, con determina n. 387/DG in data 03.06.2015, la Direzione Generale stabiliva di procedere alla nomina della Commissione giudicatrice di gara per la procedura concorsuale in argomento nella seguente composizione.

dr. Carlo SPACCIA	Dirigente U.O. Acquisti e Logistica ASUR - Area Vasta n. 2	PRESIDENTE
dr. Giordano GRILLI	Direttore Medico Distretto Sanitario di JESI ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO ESPERTO
dr.ssa Angela GIACOMETTI	Dirigente Servizio Infermieristico ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO ESPERTO
dr. Paolo ANTOGNINI	P.O. Responsabile Servizio Infermieristico ASUR - Area Vasta n. 2 - ANCONA	COMMISSARIO ESPERTO
dr.ssa Katiuscia MEMÈ	Collaboratore Professionale Sanitario Esperto ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO ESPERTO
sig.ra Cristiana FREZZOTTI	P.O. U.O. Acquisti e Logistica ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	SEGRETARIO VERBALIZZANTE

### LE OPERAZIONI DI CUI AL PRESENTE VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

le note del Responsabile Unico del Procedimento 103059|ASURAV2|AFFGEN|P in data 04.06.2015 con le quali tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta sono state invitati alla presente seduta in sessione pubblica, si riscontra la presenza dei seguenti rappresentanti e/o procuratori, di cui viene acquisito in atti relativo titolo di partecipazione:

- sig. MORENO LODOVICHI in nome e per conto della società SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI;
- sig.ra SONIA SCARPONI in nome e per conto della società ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA;
- sig.ra ANGELA MONICA NAPAU in nome e per conto della società COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA;

- sig.ra ALESSANDRA ORTENZIO in nome e per conto della società L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS - AREZZO;
- sig. ANDREA DI GIANGIACOMO in nome e per conto del Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale - UDINE;
- sig. VINCENZO BOTTONE in nome e per conto della società MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS ROMA;
- sig. ALBERTO ROMANELLI e sig.ra Sabrina GALATI in nome e per conto della società MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. - ROMA;
- sig.ra Laura TENTELLA in nome e per conto della società L'ONDA NOVA Cooperativa
   Sociale ONLUS GRADO;
- sig.ra SONIA GAROFOLI in nome e per conto della società CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata - BERGAMO;
- sig. STEFANO SENSOLI in nome e per conto della società VIVICARE Cooperativa Sociale JESI;
- sig.ra LUCIA ONORI in nome e per conto della società PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale SENIGALLIA;
- sig. MAURIZIO LONGHI in nome e per conto della società PLURIMA S.p.A. (Mandante) CORCIANO;
- sig. ROBERTO CAMONI in nome e per conto della società Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni ANCONA;
- sig. CHRISTIAN GRETTER in nome e per conto della società LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS - PESARO;
- sig. CRISTIAN BOFFOLA in nome e per conto della società EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa a responsabilità limitata Cooperativa Sociale CERRIONE;
- sig. LUIGI GUZZETTI in nome e per conto della società POLIS Società Cooperativa
   Sociale PERUGIA;
- sig. GAETANO RADOGNA in nome e per conto della Società Cooperativa Sociale "SIRIO" BARI.

Sono presenti alla seduta pubblica, oltre al sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara, i seguenti componenti della medesima Commissione giudicatrice di gara.

dr.ssa Angela GIACOMETTI	Dirigente Servizio Infermieristico ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO	
dr. Paolo ANTOGNINI	P.O. Responsabile Servizio	ESPERTO	
an radio Antognini	Infermieristico ASUR - Area Vasta n. 2 - ANCONA	COMMISSARIO ESPERTO	
dr.ssa Katiuscia MEMÈ	Collaboratore Professionale Sanitario Esperto	COMMISSARIO ESPERTO	
	ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	ESPERIO	

Risulta giustificatamente assente il seguente ulteriore componente della medesima Commissione giudicatrice di gara.

dr. Giordano GRILLI	Direttore Medico	COMMISSARIO
	Distretto Sanitario di JESI ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	ESPERTO

Nell'ambito della presente seduta vengono preliminarmente effettuate le operazioni ex articolo 48 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, concernenti sorteggio pubblico degli operatori economici cui richiedere di comprovare il possesso dei requisiti richiesti nel bando integrale di gara.

Vengono predisposti n. 25 foglietti – di uguale dimensione e medesima fattura – sui quali viene apposto, per ciascun foglietto, numero progressivo da n. 1 a n. 25, cui si fanno corrispondere gli operatori economici di seguito convenzionalmente contrassegnati.

of 2 %

- ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS ANCONA 1.
- PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale SENIGALLIA 2. 3.
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) - UDINE 4.
- CARPE DIEM Cooperativa Sociale PIOVE DI SACCO
- L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS AREZZO 5.
- L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS GRADO 6.
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA 7. Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) -PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Società Cooperativa 8. Sociale "SIRIO" (Mandataria capogruppo) - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata (Mandante) - LATIANO
- MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. ROMA 9.
- 10. SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI
- LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS -11. **PESARO**
- PENTAGONO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS -12. BATTIPAGLIA
- 13. COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS - BRENO
- 14. POLIS Società Cooperativa Sociale - PERUGIA
- MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS ROMA 15.
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale 16. MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni (Mandataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale (Mandante) - JESI
- EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa a responsabilità limitata 17. Cooperativa Sociale - CERRIONE
- INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS ATENA LUCANA 18.
- COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS PINEROLO 19.
- 20. EMMEDUE S.r.I. - SESSA AURUNCA
- CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità 21. limitata - BERGAMO
- COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS ROMA 22.
- 23. CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS - PADOVA
- COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale CASALE 24. **MONFERRATO**
- SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale CESENATICO 25.

I foglietti vengono quindi compiegati in maniera identica, avendo cura di renderne irriconoscibile il contenuto. Dandosi atto che ai sensi del citato articolo 48 del Decreto Legislativo n. 163/2006 dovranno essere sorteggiati n. 3 operatori economici, il sorteggio viene effettuato dal sig. CRISTIAN BOFFOLA, nel senso condiviso da tutti i presenti.

Risultano estratti i foglietti contrassegnati con il n. 21, con il n. 22 e con il n. 7, rispettivamente corrispondenti nel senso sopra indicato ai seguenti operatori economici:

- CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità 21. limitata - BERGAMO
- COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS ROMA 22.
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) -PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO

Dopo tali operazioni, il Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara esplicita ai presenti alla seduta ogni premessa attinente le precedenti fasi della procedura concorsuale in argomento.

Richiamato integralmente l'articolo 8 del disciplinare di gara approvato in allegato quale sua parte integrante e sostanziale alla determina n. 158/DG/2015 e le operazioni in esso individuate oggetto della presente seduta in sessione pubblica, il Responsabile Unico del Procedimento stabilisce di procedere al riscontro del contenuto dei plichi pervenuti.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società POLIS Società Cooperativa Sociale - PERUGIA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS - BRENO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS - AREZZO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Società Cooperativa Sociale "SIRIO" (Mandataria capogruppo) - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata - LATIANO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale - SENIGALLIA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

09 K

Jun

Si procede all'apertura del plico presentato dall'operatore economico PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) - UDINE. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS - PESARO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'operatore economico CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata - BERGAMO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) - PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di

29 K &

July

gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società CARPE DIEM Cooperativa Sociale -PIOVE DI SACCO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. - ROMA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS - PADOVA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società EMMEDUE S.r.l. - SESSA AURUNCA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

99 K

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - CERRIONE. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dalla società MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni (Mandataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale (Mandante) - JESI. Il plico risulta regolarmente conformato secondo le prescrizioni del disciplinare di gara. Nell'ambito del riscontro della documentazione amministrativa prodotta, si riscontrano regolarità e ritualità della documentazione prodotta per la partecipazione alla gara. La società viene pertanto ammessa alle ulteriori operazioni di gara. Vengono accantonate ed acquisite in atti le buste rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Concluse le suddette operazioni, il Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara richiama l'articolo 8 del disciplinare di gara, e rappresenta la circostanza secondo cui il comma 2 dell'articolo 12 della Legge n. 94/2012, emendante l'articolo 283 del Regolamento D.P.R. n. 207/2010, prevede che "La commissione, costituita ai sensi dell'articolo 84 del codice (...) apre in seduta pubblica i plichi contenenti le offerte tecniche al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti (...)".

A tal proposito, dandosi atto della giustificata assenza del componente della Commissione giudicatrice di gara dr. Giordano GRILLI, pone ai rappresentanti legali e/o procuratori degli operatori economici intervenuti in seduta pubblica la questione se aggiornare i lavori della seduta stessa per il riscontro del contenuto delle cd. Buste B – OFFERTA TECNICA contenenti le proposte progettuali rispettivamente presentate dagli operatori economici offerenti, ovvero se procedere al loro riscontro anche in assenza del citato componente.

99 K

Ciò posto, ed a tal proposito, il Responsabile Unico del Procedimento acquisisce in atti da parte dei legali rappresentanti e/o procuratori presenti alla presente seduta pubblica dichiarazione recante loro consenso allo svolgimento delle operazioni di riscontro dell'offerta tecnica di gara, anche in assenza del dr. Giordano GRILLI.

Pertanto, il Responsabile Unico del Procedimento stabilisce di procedere al riscontro del contenuto delle cd. Buste B – OFFERTA TECNICA contenenti le proposte progettuali rispettivamente presentate dagli operatori economici offerenti, secondo il medesimo ordine già adottato per il riscontro della regolarità delle rispettive documentazioni amministrative prodotte per la partecipazione alla gara.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società POLIS Società Cooperativa Sociale - PERUGIA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS - AREZZO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Società Cooperativa Sociale "SIRIO" (Mandataria capogruppo) - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata - LATIANO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale - SENIGALLIA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dall'operatore economico PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) - UDINE. Nell'ambito del riscontro, si

SA K

rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS - PESARO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dall'operatore economico CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata - BERGAMO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) - PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società CARPE DIEM Cooperativa Sociale - PIOVE DI SACCO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. - ROMA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS - PADOVA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B - OFFERTA TECNICA presentata dalla società EMMEDUE S.r.l. - SESSA AURUNCA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità

99 H &

della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - CERRIONE. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dalla società MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Si procede all'apertura della cd. Busta B – OFFERTA TECNICA presentata dall'operatore economico Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni (Mandataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale (Mandante) - JESI. Nell'ambito del riscontro, si rileva regolarità e ritualità della documentazione prodotta secondo le prescrizioni del disciplinare di gara e se ne ostenta la configurazione.

Concluse le suddette operazioni, il Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara, richiamato ulteriormente l'articolo 8 del disciplinare di gara, acquisisce in atti tali OFFERTE TECNICHE contenenti le proposte progettuali rispettivamente presentate dagli operatori economici offerenti, per le conseguenti valutazioni della Commissione giudicatrice di gara, secondo i criteri e le modalità di cui all'articolo 18 del capitolato speciale d'appalto.

La seduta si conclude alle ore 12.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

FABRIANO, 11 giugno 2015.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO E PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GUIDICATRICE DI GARA

dott. CARLO PACCIA

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

dr.ssa ANGELA GIACOMETTI

dr.ssa KATIUSCIA MEMÈ

Katiusiolleme

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE sig.ra CRISTIANIA FREZZOTTI

I testimoni presenti alle operazioni

sig.ra PACIFICA ISIDORI

sig.ra DANIELA SIMONETTI



## PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

I sottoscritti procuratori presenti alla seduta pubblica di gara in data 11.06.2015 dichiarano il loro consenso allo svolgimento delle operazioni di riscontro dell'offerta tecnica di gara, anche in assenza dei seguenti Componenti della Commissione giudicatrice di gara

elolh

	-
POLIS SOC COOP SOCIALE WILL STEED, COOPERNATION SOC. NOON 5.A.I.R AND - Hapale M. VIVICARE COOP. SOCIALE SERVICE REPORTS AND SOCIALE SERVICE ALLIER SERVICE ALLIER SOCIALE DE COOPERNATION OF DESCRIPTION OF DESCRIPT	
ASSCOOP FOR coop with letter life	
MEDICAL SERVICE AGGIGTANCEGAL. Milly Mangle	
ASSCOOP FOR COMP- FORTH SERVICE AGGIGTANCEGRE. Utilli Amell Sohr	_
LIOVAA NOVA COOP. 800. Centrelle Rom	
KURSANA GNERRO ON COSCERATIVE 9	
KURSANA GNERADON COSPERATIVE GONDANT JOHNE TRAGETTO SOUDARIETA SES LUCIÈ CURI	
COOS MARCHE SCIA PLT (	
UROTREND ASSISTENZA SENI BALLA	
COOS MARCHE SCIA PLA SINGERIA SENI BOLL COR SCILIENZA SENI BOLL COR MEDITERRANEA CON BOLL COR	
MEDITERRANEA DE	
Page 1 a control of the page 1	
APORA D'IZUA CONSCRIUE AL.	
PARS coop soc. Ale of Deco ACORA' D'UTALLA CONSCIENTE Plessandra Muz- SOLA RU'S MONENO LODOVICH'	
FABRIANO 11/06/2015	



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Il giorno 15 giugno 2015 alle ore 10,00 presso gli uffici della presso gli uffici della Unità Operativa Acquisti e Logistica dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, si è riunita la Commissione giudicatrice preposta alla gara indicata in oggetto, nominata con determina del Direttore Generale n. 387/DG in data 03.06.2015.

Sono presenti in tal senso:

dr. Carlo SPACCIA	Dirigente U.O. Acquisti e Logistica	
	ASUR - Area Vasta n. 2	PRESIDENTE
dr. Giordano GRILLI	Direttore Medico Distretto Sanitario di JESI ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO ESPERTO
dr.ssa Angela GIACOMETTI	Dirigente Servizio Infermieristico ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO
dr. Paolo ANTOGNINI	P.O. Responsabile Servizio Infermieristico	ESPERTO COMMISSARIO ESPERTO
dr.ssa Katiuscia MEMÈ	ASUR - Area Vasta n. 2 - ANCONA Collaboratore Professionale Sanitario Esperto	COMMISSARIO
sig.ra Cristiana FREZZOTTI	ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI P.O. U.O. Acquisti e Logistica ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	ESPERTO SEGRETARIO VERBALIZZANTE

La Commissione giudicatrice di gara prende atto di ogni circostanza attinente le operazioni concorsuali di gara precedenti alla presente seduta, avviate nella seduta pubblica in data 11.06.2015, della quale si richiama integralmente il processo verbale, e nell'ambito della quale, rispettivamente e tra l'altro:

 è stata riscontrata regolarità e ritualità della documentazione amministrativa prodotta per la partecipazione alla gara nei confronti di tutti gli operatori economici offerenti, ammessi alle ulteriori operazioni di gara;

sono state accantonate ed acquisite agli atti del Responsabile Unico del Procedimento le buste contenenti le offerte economiche rispettivamente prodotte da tutti gli operatori economici offerenti, ammessi alle ulteriori operazioni di gara:

è stato formalmente riscontrato ed acquisito agli atti della Commissione giudicatrice di gara il contenuto delle cd. Buste B – OFFERTA TECNICA contenenti le proposte progettuali rispettivamente presentate dagli operatori economici offerenti, ammessi alle ulteriori operazioni di gara.

di te le

MA

Esaminata la determina di indizione di gara n. 158/DG in data 06.03.2015, la Commissione prende atto del quadro normativo / regolamentare e del contesto di cui alla presente procedura concorsuale di gara, ponendo attenzione agli aspetti giuridici, amministrativi e tecnici oggetto di realizzazione dell'appalto, con particolare riferimento al capitolato speciale d'appalto ed alle specifiche disposizioni relative, rispettivamente, alla articolazione delle offerte da parte degli operatori economici partecipanti alla gara, ed ai criteri e modalità per la loro valutazione.

Nell'ambito dell'approfondito esame del disciplinare di gara – approvato in allegato alla citata determina n. 158/DG/2015 – viene posta particolare attenzione, tra l'altro:

all'articolo 1, nell'ambito del quale viene riportata una breve descrizione dell'oggetto dell'appalto:

all'articolo 4, nell'ambito del quale vengono illustrate le modalità di presentazione dell'offerta, con particolare riferimento alle disposizioni relative alla formulazione dell'offerta tecnica, ai fini della attribuzione del punteggio per il parametro QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' secondo le modalità ed i criteri di cui all'articolo 18 del capitolato speciale d'appalto.

Nell'ambito dell'approfondito esame del capitolato speciale d'appalto – approvato in allegato alla citata determina n. 158/DG/2015 – viene posta particolare attenzione, tra l'altro:

 agli articoli 4 e successivi, nell'ambito dei quali sono ulteriormente circostanziati l'oggetto del contratto e gli obiettivi del servizio oggetto di appalto;

- all'articolo 18, recante "PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE", nell'ambito del quale, tra l'altro e per quanto specifico oggetto dei lavori della presente Commissione giudicatrice di gara, vengono esplicitamente individuati nel senso seguente i criteri di valutazione tecnico – qualitativa del parametro QUALITA' DELL'OFFERTA PUNTECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' e dell'attribuzione del relativo punteggio disponibile:

PARAMETRO DI VALUTAZIONE	NOTA ESPLICATIVA DEL PARAMETRO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) Progettazione del servizio	La voce fa riferimento alla pianificazione progettuale prevista per lo svolgimento delle attività oggetto di appalto, nelle sue diverse e possibili articolazioni e secondo uno schema espositivo che evidenzi la stretta connessione fra il contesto di intervento, le finalità del servizio, gli obiettivi specifici e le azioni necessarie al loro raggiungimento.	
<ul> <li>b) Organizzazione e coordinamento tecnico / amministrativo del servizio e del lavoro</li> </ul>	La voce fa riferimento all'assetto tecnico / organizzativo che l'operatore economico intende adottare per assicurare la piena attuazione della pianificazione progettuale di cui al punto a).	max. punti 20
c) Controllo della qualità delle prestazioni erogate e valutazione della qualità percepita dall'utente	La voce fa riferimento alla predisposizione di eventuali indicatori, strumenti di monitoraggio e norme comportamentali previste per verificare la piena attuazione di quanto previsto ai punti a) e b), la soddisfazione dell'utente e per garantire la sicurezza degli utenti e dei propri operatori.	max. punti 10
d) Piano di formazione ed aggiornamento del personale impiegato	La voce fa riferimento all'elaborazione di un piano di formazione ed aggiornamento del personale impiegato per lo svolgimento delle attività oggetto di appalto, tenendo conto di quanto previsto al punto a), ulteriore a quanto obbligatoriamente previsto nell'ambito del presente capitolato speciale d'appalto.	max. punti 10

09/1

Pum

La voce fa riferimento ad eventuali aspetti migliorativi che si intendono proporre ed adottare nell'ambito delle attività del presente appalto, ulteriori rispetto a quanto specificamente previsto dal presente capitolato speciale d'appalto.	max nunti 5
TOTALE PUNTEGGIO DISPONIBILE	max. punti 70

Ai fini del completamento della disamina della documentazione complementare di gara rilevante ai fini delle operazioni valutazione tecnico – qualitativa delle offerte, il Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della presente Commissione giudicatrice di gara rappresenta la circostanza secondo cui, entro il termine fissato per la presentazione delle offerte stesse, sono stati forniti a tutti gli operatori economici aspiranti alla gara e risultati offerenti chiarimenti e/o ulteriori dettagli relativi alle disposizioni del capitolato speciale d'appalto, che sono pertanto intervenuti ad integrare la documentazione complementare di gara quali sue parti integranti e sostanziali.

A tal proposito, il Responsabile Unico del Procedimento esibisce alla Commissione giudicatrice di gara detta documentazione integrativa di riferimento e fornisce a corredo della documentazione complementare di gara esaminata una sinossi dei citati chiarimenti / integrazioni, che viene acquisita in atti dalla Commissione stessa ed allegata al presente verbale.

Tutto ciò premesso, ed in relazione a quanto rilevato dalla completa disamina della documentazione complementare di gara di riferimento, quale integrata dalla citata sinossi dei chiarimenti / integrazioni, la Commissione procede ad esaminare le offerte tecniche prodotte dagli operatori economici offerenti, per un primo ed esclusivamente formale riscontro della loro articolazione.

A tal proposito, il Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara esplicita gli aspetti deontologici ed organizzativi sottesi al ruolo ed alla responsabilità della Commissione stessa, che si definisce organo straordinario e provvisorio chiamato a svolgere funzioni di discrezionalità tecnica e di valutazione delle offerte presentate quale "strumento" della Stazione appaltante, e nell'ambito della quale tutti i suoi componenti offrono il loro contributo al fine di una corretta formazione della volontà collegiale.

I lavori della Commissione proseguiranno secondo le modalità delle sedute riservate quali previste dalla normativa vigente e dal disciplinare di gara, fino alla elaborazione dell'output finale, da realizzarsi mediante la formalizzazione di una relazione conclusiva di valutazione tecnico – qualitativa di dettaglio delle offerte esaminate e di una griglia sintetica dei punteggi rispettivamente conseguiti dalle offerte stesse, secondo i criteri stabiliti ed i parametri di valutazione individuati all'articolo 18 del capitolato speciale d'appalto, e mediante il metodo e le formule previsti al paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010 e sue successive modifiche ed integrazioni, dandosi atto che i coefficienti V(a)i di cui alla formula stessa saranno determinati attraverso "la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari" della Commissione giudicatrice di gara – di cui al punto a) – numero 4 - dello stesso paragrafo II) del citato Allegato P al D.P.R. n. 207/2010.

Letto, approvato e sottoscritto.

FABRIANO, 15 giugno 2015.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA dott. CARLO SPACCIA

\$

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

dr. GIORDANO GRILLI

dr.ssa ANGELA GIACOMETTI

dr. PAOLO ANTOGNINI

dr.ssa KATIUSCIA MEMÈ

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

sig. CRISTIANA FREZZOTTI



## DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

SINOSSI CHIARIMENTI / INTEGRAZIONI ALLA DOCUMENTAZIONE COMPLEMENTARE DI GARA

DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

(articolo 13 del disciplinare di gara) – elaborazione del 13 aprile 2015

Si chiede di conoscere se all'interno della RSA sia in forze altro personale, esclusi quelli richiesti con la presente procedura e il coordinatore infermieristico della Stazione appaltante, e nello specifico Infermieri professionali e personale OSS. In caso affermativo si chiede cortesemente una quantificazione numerica delle stesse e il monte ore complessivo da	Si chiede di conoscere l'elenco non nominativo del personale attualmente impiegato nel servizio ed in particolare: CCNL applicato / Scatti di anzianità / Livello di inquadramento / Eventuali superminimi riconosciuti / Tipologia di contratto / Durata del contratto / Monte ore previste dal contratto / Eventuali condizioni di maggior favore maturate da ciascun lavoratore / Formazione obbligatoria già effettuata ().	E' possibile conoscere il nome della ditta che attualmente gestisce il servizio?	Vengono riportati – per tutti – quesiti formulati in argomento in modo ricorrente.	High
		sono pertanto attualmente operatori economici che gestiscono il servizio.	La struttura è stata chiusa per ristrutturazione nel 2011 ed era gestita da personale strutturato. La struttura è consideratione nel 2011 ed era gestita da	Chiarimenti



## DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

loro svolto, distinto per tipologia di figura professionale.

All'articolo 4 del Disciplinare di gara, relativamente alla Proposta Progettuale, è riportato:

 $\it formato$   $\it A4$  anche stampato fronte / retro". eventuali ulteriori allegati di riferimento. Per pagina si intende un foglio articolazione, non dovrà superare le n. 50 pagine – redatte in carattere articolo 18 del capitolato speciale d'appalto, rispettandone ordine ed "TIMES NEW ROMAN" - dimensione 12 - esclusi schede tecniche ed sopra esplicitato, secondo le specifiche sezioni di riferimento di cui al citato "Tale dettaglicua relazione, redatta in lingua italiana, formulata, nel senso

All'articolo 18 del CSA, è riportato.

stampato fronte / retro". allegati di riferimento. Per pagina si intende un foglio formato A4 anche non dovrà superare le n. 50 pagine – redatte in carattere "TIMES NEW ROMAN" – dimensione 12 – esclusi schede tecniche ed eventuali ulteriori "Si ribadisce, nel senso esplicitato nel disciplinare di gara, che detta relazione

Da quanto sopra riportato non si evince in maniera univoca se il numero

anche stampati fronte / retro. Il numero di pagine rispettivamente indicato va inteso in senso TOTALE, e pertanto: Non tragga in inganno la prevista possibilità di elaborare fogli formato A4

n. 50 pagine TOTALI (e non 100).



## area vasta n.

### DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

Con riferimento alle modalità di redazione dell'offerta tecnica si chiede conferma che in caso di inserimento di grafici e/o tabelle sia possibile ridurre il carattere ad una dimensione pari a 10/11.  Per la redazione di grafici e/o tabelle in allegato non sussistono problemi di carattere.
In relazione alla gara in oggetto e in particolare all'art. 4 "Modalità di presentazione dell'offerta" - punto 6. "Dichiarazione unica sostitutiva attestante il possesso dei requisiti richiesti dal bando integrale di gara" si chiede di precisare se, per quanto concerne il fatturato globale di impresa e l'importo relativo ai servizi oggetto di gara, vi è un limite di fatturato previsto.
Vengono riportati due quesiti analoghi.  Il "modello funzionale di GORDON" – le cui caratteristiche "di scuola" possono essere comunemente riscontate e scaricate dal web – costituisce uno dei modello di accertamento infermieristico utilizzati nell'ambito delle strutture della Stazione appaltante." Per definire una proposta progettuale rispondente al modello  Il "modello funzionale di GORDON" – le cui caratteristiche "di scuola" possono essere comunemente riscontate e scaricate dal web – costituisce uno della Stazione appaltante.  Il "modello funzionale di GORDON" – le cui caratteristiche "di scuola" dei modelli di accertamento infermieristico utilizzati nell'ambito delle strutture della Stazione appaltante.  Nel caso di specie, tale modello funzionale è integrato e contenuto nelle prima



## PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE

DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO
PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI
DELL'AREA VASTA N. 2

DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

richiesto si chiede di mettere a disposizione dei concorrenti "la documentazione integrata in uso presso la Stazione Appaltante".

Con riferimento alla documentazione integrata in uso presso il servizio relativa al modello funzionale GORDON, si chiede cortesemente l'invio della stessa.

pagine della documentazione in uso alla Stazione appaltante. Tale documentazione in uso sarà trasmessa contestualmente alla trasmissione e pubblicazione del presente chiarimento.

Juy



## area vasta n. 🌊

## DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

SINOSSI CHIARIMENTI / INTEGRAZIONI ALLA DOCUMENTAZIONE COMPLEMENTARE DI GARA

(articolo 13 del disciplinare di gara) – elaborazione del 17 aprile 2015

() con la presente a richiedere chiarimenti sulla compilazione del DUVRI (): quali parti esattamente si intendono da compilare obbligatoriamente ai fini della partecipazione alla gara e dunque da inserire nella Busta contenente la Documentazione Amministrativa e quali invece si intendono da compilare successivamente all'aggiudicazione?	Con riferimento alla procedura di gara di cui all'oggetto e in particolare alla risposta ai quesiti pubblicata in data 13.04.2015, laddove si afferma "Non tragga in inganno la prevista possibilità di elaborare fogli formato A4 anche stampati fronte / retro. Il numero di pagine rispettivamente indicato va inteso in senso TOTALE, e pertanto: n. 50 pagine TOTALI (e non 100)."; siamo a richiedere conferma che la risposta vada intesa nel senso che le facciate annmesse sono 100 (50 pagine fronte / retro = 100 facciate).	Quesiti
Il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenze (DUVRI) è un documento redatto dal Servizio di Prevenzione e Protezione della Stazione appaltante che analizza la presenza di rischi in relazione all'oggetto dell'appalto, e delinea in via preliminare il percorso che sarà adottato per la stesura del Documento definitivo, da elaborarsi con l'operatore economico aggiudicatario e che sarà allegato quale parte integrante e sostanziale al contratto.	Dandosi atto del dubbio rappresentato, ancorché si ritenga che la questione posta sia già stata chiarita nell'ambito della precedente pubblicazione in data 13.04.2015, si esplicita più chiaramente che la PROPOSTA PROGETTUALE richiesta non potrà superare  n. 50 FACCIATE TOTALI.	Chiarimenti



## DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

di cui all'articolo 5 del disciplinare di gara, ove si esplicita che e nel caso di raggruppamento temporaneo di impresa o consorzio, dai soggetti accettazione, dal titolare dei poteri di firma dell'operatore economico offerente, essere presentato, o meglio SOTTOSCRITTO, per presa visione ed In questa fase, il Documento, che fa parte della documentazione di gara, dovrà

- "la sottoscrizione (...) del DUVRI (...) dovrà essere effettuata:
- presentazione dell'offerta; dal Legale Rappresentante di tutte le imprese raggruppande Consorzio ordinario non formalmente costituito al momento della consorziande, in caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese
- dal Legale Rappresentante dell'impresa mandataria, ovvero dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese / Consorzio ordinario formalmente costituiti prima della presentazione dell'offerta; Legale Rappresentante del Consorzio ordinario, in caso di
- dal Legale Rappresentante del Consorzio, in caso di Consorzio

di 21 – si esplicita "da restituire al Committente, sottoscritto per presa visione preliminare di presentazione dell'offerta sono la Parte 5, dove in calce – pag. 18 Secondo l'impianto del Documento, le parti da "compilare" in questa fase



### DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

e accettazione", e la Parte 6, dove l'impresa offerente è tenuta a descrivere, tra l'altro, la propria struttura ai fini prevenzionali.

appartenenti al gruppo. La Parte 7 – pag. 20 di 21 – non va compilata, in quanto costituisce schema di Parte 6 – pag. 19 di 21 – va compilata e riprodotta da parte di tutte le imprese NON formalmente costituito al momento della presentazione dell'offerta, la In caso di Raggruppamento temporaneo di Imprese / Consorzio Ordinario

sezione Sottoscrizione del Documento – pag. 21 di 21. l'operatore economico aggiudicatario. Nello stesso senso, non va compilata la riferimento per il Verbale di Riunione di Coordinamento da redigersi con

documento. Resta intesa la sottoscrizione per presa visione ed accettazione dell'intero



## DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE

DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

DELL'AREA VASTA N. 2

## SINOSSI CHIARIMENTI / INTEGRAZIONI ALLA DOCUMENTAZIONE COMPLEMENTARE DI GARA (articolo 13 del disciplinare di gara) – elaborazione del 22 aprile 2015

	In merito al referente delle attività appaltate presso la struttura di cui al punto 8.2.2 del CSA, si chiede di esplicitare il monte ore previsto per tale figura e se tale monte ore sia incluso o escluso dal monte ore infermieristico di cui all'articolo 7 del CSA stesso.	Quesiti
Non si pone pertanto la questione di un possibile monte ore da intendersi incluso e/o escluso – e comunque sottratto – dall'assistenza infermieristica prevista, che rimane, come per gli altri, unica ed esclusiva funzione di tale	Dato atto dei legittimi dubbi suscitati dalla formulazione del CSA, si intende rappresentare che le funzioni di "incaricato del coordinamento e della gestione delle attività oggetto di appalto" previste per la figura del "Referente delle attività appaltate presso la struttura", quali declinate all'interno dell'articolo 8 del CSA stesso rubricato espressamente - e per lo scopo specifico - "RAPPORTI TRA LA STAZIONE APPALTANTE E L'OPERATORE ECONOMICO AGGIUDICATARIO", vanno intese esclusivamente e limitatamente in relazione ed in rapporto alla sua legittimazione "ad intrattenere relazioni e rapporti con i Responsabili / Referenti della Stazione appaltante presso la struttura stessa", e non vanno pertanto intese nel senso delle funzioni di coordinamento tipiche di personale strutturato, le quali vengono assunte esclusivamente in capo alla Stazione appaltante, quale titolare della gestione della struttura (si confronti in tal senso il successivo articolo 9 del CSA).	Chiarimenti



# PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI

DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

DELL'AREA VASTA N. 2

operatore. Non tragga in inganno il possesso dei titoli richiesti dal CSA, <u>i</u> quali sono richiesti ai soli fini di comprovare la sua capacità di esercitare e sostenere la "legittimazione" richiesta quale "interlocutore" unico, per conto dell'operatore economico aggiudicatario, nei confronti della Stazione appaltante.

Anticipando incidentalmente quanto più ampiamente al prossimo punto, si intende rappresentare espressamente che qualora nell'ambito della progettazione del servizio, che attiene alla libera iniziativa e proposta del concorrente, si intenda attribuire a tale Referente – o altro operatore – particolari funzioni ulteriori a quelle precipuamente assistenziali (uniche richieste nell'impianto di gara), resta comunque inteso, e si ribadisce, nel senso sopra esplicitato, che l'esercizio di tali funzioni non potranno comunque sottrarre tempo all'assistenza, e non potranno pertanto essere oggetto di remunerazione.



### PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, considerato che il modulo dell'offerta economica – predisposto dalla Stazione appaltante - permette di inserire, oltre al ribasso percentuale, il solo costo orario per le figure professionali – addetti all'assistenza infermieristica ed addetti all'assistenza alla persona – e le ore richieste dal capitolato speciale d'appalto, si chiede di sapere come compilare lo stesso qualora l'operatore economico partecipante avesse inserito tra gli interventi migliorativi della propria offerta tecnica ulteriori figure professionali (oltre agli addetti di assistenza alla persona ed agli infermieri) e/o ore in aumento rispetto a quelle richieste dal capitolato speciale d'appalto stesso.

Essendo l'impianto di gara predisposto e formulato ai soli fini delle forme di assistenza richiesta, lo schema di offerta economica è IMMODIFICABILE, come NON SUPERABILE è l'importo fissato a base d'asta, secondo le esclusive modalità e criteri fissati dall'articolo 7 del CSA, fatto salvo ovviamente quanto espressamente previsto nel medesimo articolo, secondo cui "Il fabbisogno (...) riportato deve intendersi puramente indicativo e non vincolante per la Stazione appaltante e potrà pertanto essere suscettibile di aumento o diminuzione – ad insindacabile giudizio della medesima Stazione appaltante – in misura comunque non superiore al 20%" – ma pur sempre in funzione – "del volume complessivo delle prestazioni oggetto del presente appalto".

Ferma restando la libera iniziativa e proposta del concorrente, appare evidente, secondo le circostanze sopra rappresentate, che gli "interventi migliorativi" indicati nel quesito, qualora proposti e ritenuti legittimi ed attinenti all'impianto di gara, non potranno essere oggetto di remunerazione aggiuntiva rispetto a quanto fissato a base d'asta.



DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

attrezzature interessate dagli interventi di manutenzione suddetti; carico dell'appaltatore", si chiede cortesemente di specificare: le essere mantenuti in ottime condizioni con interventi di manutenzione a servizi", dove si legge che "Tutti i macchinari ed attrezzature dovranno l'indicazione se trattasi di manutenzione ordinaria e/o straordinaria. "Valutazione dei rischi di interferenza derivati dall'espletamento dei In riferimento a quanto indicato nel DUVRI pag. 9 nella tabella

> standard. Quanto rilevato appare evidente costituire un refuso di tale formulazione volta in volta modificata in relazione alle specifiche esigenze dell'appalto. Il DUVRI viene tendenzialmente elaborato su una formulazione standard, di

a carico dell'operatore economico aggiudicatario - e per contro, gli oneri che restano a carico della Stazione appaltante - sono quelli esclusivamente previsti nel CSA. Ai fini e per gli effetti del presente quesito, si attesta che gli obblighi e gli oneri



## DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

caso, il personale messo a disposizione dall'appaltatore dovrà consentire A pagina 8 del CSA - articolo 6 - "Dotazione organica" si legge "In ogni

DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

ore / settimana di assistenza alla persona" (queste ultime coerenti con del CSA), si rilevano le seguenti differenze: infermieristica e n. 74.880 ore di assistenza alla persona – vedi articolo 7 affidamento più eventuale rinnovo, vale a dire n. 63.648 ore di assistenza di assistenza infermieristica" e di "un fabbisogno corrispondente a n. 240 stesso articolo 6, di "un fabbisogno corrispondente a n. 204 ore / settimana e di n. 100 minuti di assistenza OSS (in considerazione dell'elevato case l'indicazione del monte ore complessivo richiesto nei 72 mesi di mix atteso)". Confrontando tale richiesta con l'indicazione, riportata nello l'erogazione per giorno / utente di 90 minuti di assistenza infermieristica

ore settimanali di assistenza infermieristica; 90 minuti giorno / utente di assistenza infermieristica equivalgono a n. 210

(approssimato) ore settimanali di assistenza alla persona 100 minuti giorno / utente di assistenza alla persona equivalgono a n. 234

mınutaggi giornalieri minimi per utente richiesti. differenze riscontrate, per la definizione univoca dei monte ore e dei Si chiede perciò cortesemente una chiarificazione in merito a tali

> pagina 8 – del CSA. l'articolazione attesa delle turnazioni, così come indicati nell'articolo 6 -Si considerano vincolanti gli standard minimi di operatività giornaliera e

OSS minuti di assistenza infermieristica e circa n. 102 minuti di assistenza standard e turnazioni garantiranno comunque mediamente circa n. 87 situazione che prevedibilmente non sarà costantemente presente, detti Nella situazione di un tasso di occupazione dei posti letto pari al 100%,





### DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELL'AREA VASTA N. 2

di 50 facciate? Con riferimento alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica: Indice e copertine sono da considerarsi inclusi nel numero massimo

Gli allegati possono essere presentati anche in formato A3?

presentati in allegato) dimensione 10/11 potrà essere utilizzato per la redazione di grafici e A ulteriore chiarimento della vostra risposta già pubblicata in merito, si chiede cortesemente di chiarire se il carattere di tabelle anche contenuti all'interno dell'offerta tecnica (e non solo

pagina e la firma per esteso solo in ultima pagina? per esteso dal legale rappresentante, o è sufficiente la sigla in ogni L'offerta tecnica deve essere sottoscritta in ogni pagina con firma

> Appare intuitivo che indici e copertine non facciano parte "numericamente" forma libera, così come grafici e/o tabelle all'interno dell'offerta tecnica. della formulazione descrittiva, e che gli allegati possano essere presentati in

prospettata. Per la sottoscrizione dell'offerta tecnica, è ritenuta sufficiente la modalità





# PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELL'AREA VASTA N. 2

Qualora previsti, a quanto ammontano i costi di pubblicazione del bando e i costi di stipula del contratto da rifondere alla Vs. Stazione appaltante in caso di aggiudicazione?

L'ammontare sostenuto dalla Stazione appaltante per la pubblicazione di gara secondo la normativa vigente è pari ad € 4.870,02. Si rappresenta tuttavia – allo stato – che le disposizioni di cui al comma 7 –bis del Decreto Legislativo n. 163/2006, introdotte dall'articolo 26, comma 1, lettera a) del Decreto Legge n. 66/2014, sono applicabili solo dal 01.01.2016, ad opera della relativa Legge di conversione n. 89/2014. Pertanto, il rimborso nei confronti della Stazione appaltante è condizionato dal momento in cui sarà effettivamente pronunciata l'aggiudicazione. (Il citato comma prevede detto rimborso "entro 60 giorni dall'aggiudicazione". Se l'aggiudicazione dovesse pertanto intervenire entro l'anno 2015, la norma in questione non sarebbe applicabile).

Il contratto sarà stipulato in formato digitale, ai sensi della normativa vigente. Si fa tuttavia rimando, a tal proposito, all'articolo 21 del CSA, ove applicabile.

(...) siamo a richiedere se la struttura sia già munita di sistema informatizzato ad esempio per la gestione della cartella socio sanitaria dell'ospite; qualora ne fosse provvista si chiede di sapere quale sia tale programma.

Nono sono allo stato attivate procedure informatiche per la gestione della cartella clinica integrata dell'ospite. La struttura è collegata con sistema cd. "intranet" per i servizi logistici interni all'Azienda (collegamento con la farmacia, approvvigionamenti, laboratorio analisi, altre Unità Operative di servizio al cliente interno).



# PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Il giorno 23 dicembre 2015 alle ore 09.30 presso gli uffici della presso gli uffici della Unità Operativa Acquisti e Logistica dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, si è riunita la Commissione giudicatrice preposta alla gara indicata in oggetto, nominata con determina del Direttore Generale n. 387/DG in data 03.06.2015.

## Sono presenti in tal senso:

sig.ra Cristiana FREZZOTTI	dr.ssa Katiuscia MEMÈ	dr. Paolo ANTOGNINI	dr.ssa Angela GIACOMETTI	dr. Giordano GRILLI	dr. Carlo SPACCIA
P.O. U.O. Acquisti e Logistica - ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	Collaboratore Professionale Sanitario Esperto ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	ASUR - Area Vasta n. 2 - ANCONA	ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	Direttore U.O. Acquisti e Logistica - ASUR - Area Vasta n. 2
SEGRETARIO VERBALIZZANTE	COMMISSARIO ESPERTO	COMMISSARIO ESPERTO	COMMISSARIO ESPERTO	COMMISSARIO ESPERTO	PRESIDENTE
	()	`			

June 1

del citato Allegato P al D.P.R. n. 207/2010. discrezionalmente dai singoli commissari" della Commissione giudicatrice di gara – di cui al punto a) – numero 4 - dello stesso paragrafo II) dandosi atto che i coefficienti V(a)i di cui alla formula stessa sono stati determinati attraverso "la media dei coefficienti attribuiti e mediante il metodo e le formule previsti al paragrafo II) dell'Allegato P al D.P.R. n. 207/2010 e sue successive modifiche ed integrazioni, secondo i criteri stabiliti ed i parametri di valutazione individuati all'articolo 18 del capitolato speciale d'appalto – di cui si riporta stralcio (\*), elaborazione di output finale – in esito alla modalità delle sedute riservate quali previste dalla normativa vigente e dal disciplinare di gara relativo alla valutazione tecnico – qualitativa di dettaglio delle offerte esaminate e prodotte per la procedura concorsuale in argomento, Richiamato integralmente il verbale della presente Commissione giudicatrice di gara in data 15.06.2015, il presente verbale costituisce

## (\*) QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITÀ

massimo 70 punti

Sulla base della proposta progettuale formulata, l'attribuzione del punteggio relativo al parametro QUALITA' DELL'OFFRTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITÀ sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri ed elementi di valutazione.

max. punti 70	TOTALE PUNTEGGIO DISPONIBILE	
max. punti 5	La voce fa riferimento ad eventuali aspetti migliorativi che si intendono proporre ed adottare nell'ambito delle attività del presente appalto, ulteriori rispetto a quanto specificamente previsto dal presente capitolato speciale d'appalto.	e) Aspetti migliorativi
max. punti 10	La voce fa riferimento all'elaborazione di un piano di formazione ed aggiornamento del personale impiegato per lo svolgimento delle attività oggetto di appalto, tenendo conto di quanto previsto al punto a), ulteriore a quanto obbligatoriamente previsto nell'ambito del presente capitolato speciale d'appalto.	d) Piano di formazione ed aggiornamento del personale impiegato
max. punti 10	La voce fa riferimento alla predisposizione di eventuali indicatori, strumenti di monitoraggio e norme comportamentali previste per verificare la piena attuazione di quanto previsto ai punti a) e b), la soddisfazione dell'utente e per garantire la sicurezza degli utenti e dei propri operatori.	c) Controllo della qualità delle prestazioni erogate e valutazione della qualità percepita dall'utente
max. punti 20	La voce fa riferimento all'assetto tecnico / organizzativo che l'operatore economico intende adottare per assicurare la piena attuazione della pianificazione progettuale di cui al punto a).	b) Organizzazione e coordinamento tecnico / amministrativo del servizio e del lavoro
max. punti 25	La voce fa riferimento alla pianificazione progettuale prevista per lo svolgimento delle attività oggetto di appalto, nelle sue diverse e possibili articolazioni e secondo uno schema espositivo che evidenzi la stretta connessione fra il contesto di intervento, le finalità del servizio, gli obiettivi specifici e le azioni necessarie al loro raggiungimento.	a) Progettazione del Servizio
PUNTEGGIO	NOTA ESPLICATIVA DEL PARAMETRO DI VALUTAZIONE	PARAMETRO DI VALUTAZIONE

# VALUTAZIONE QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA conseguita dagli operatori economici partecipanti alla gara per il seguente parametro di valutazione.

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	0
1,00	Commissario 2	te di valutazione	ooperativa Sociale	Operatore economico
1,00	Commissario 3		ONLUS – ANCONA	Ö
1,00	Commissario 4		La pianificazione progettuale illustrata ri a quanto richiesto nel capitolato special relative all'appalto stesso. Risultano adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta.	
1,00	Commissario 5		gettuale illustrata rispon el capitolato speciale d'a stesso. Risultano pr tagliati tutti gli eler	Esiti di valutazione
1.00	Media coefficienti		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	

Attribuzione coefficiente di valutazione	PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale – SENIGALLIA						Operatore economico	
	indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	presenti, ancorché non particolarmente dettagliati, tutti gli elementi	d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano	discretamente adeguata a quanto richiesto nel capitolato speciale	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera		Esiti di valutazione	

Commissario 1

0,70

Commissario 2 0,70 Commissario 3 0,70 Commissario 4 0,70 Commissario 5 0,70 Media coefficienti 0,70

£ (

1,00 1,00	rio 1 Comr	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) – UDINE	Operatore economico
1,00	Commissario 4	La pianificazione a quanto richies relative all'appa adeguatamente esposizione della	Es
1,00 <b>1,0</b>	5	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1,00	lo 5 Media coefficienti	no presenti, evidenziati ed li elementi indicati per la ta.	risponde in maniera esaustiva

0,80	Commissario 1	CARPE DIEM Cooperativa Sociale Attribuzione coefficiente di valutazione	
0,80	Commissario 2	CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO buzione coefficiente di valutazione	Operatore economico
0,80	Commissario 3	PIOVE DI SACCO	
0,80	Commissario 4	La pianificazione prog tutto esaustiva a quar alle esigenze relative ancorché non particol per la esposizione dell	
0,80	Commissario 5	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera non del tutto esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano tuttavia presenti, ancorché non particolarmente dettagliati, tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
0.80	Media coefficienti	progettuale illustrata risponde in maniera non del quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed ative all'appalto stesso. Risultano tuttavia presenti, articolarmente dettagliati, tutti gli elementi indicati e della progettazione richiesta.	

Commissario 1 Commissario 3 Commissario 3 Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	Operatore economico
	Figure 1. Club, the little of	La pianificazione progettuale illustrata risponde adeguatamente a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti e dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione

0,90 0,90 Commissario 3 0,90 Commissario 4 0,90 Commissario 5 0,90 Media coefficienti 0,90

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	L'ONDA NOVA (	
1,00	Commissario 2	nte di valutazione	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO	Operatore economico
1,00	Commissario 3		ONLUS – GRADO	
1,00	Commissario 4	1	La pianificazione progettuale illustrata ri a quanto richiesto nel capitolato special relative all'appalto stesso. Risultano adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta	
1,00	Commissario 5		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1.00	Media coefficienti		e in maniera esaustiva ppalto ed alle esigenze senti, evidenziati ed enti indicati per la	THE PARTY OF THE P

1,00 1,00	rio 1 Comi	SOLIDARIETA E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) - PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO  Attribuzione coefficiente di valutazione	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese	Operatore economico
1,00 1,00 <b>1,00</b>	Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva	Esiti di valutazione

tereste delle essenzia delle essenzia delle essenzia delle essenzia delle essenzia delle essenzia delle essenzi	1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	capogruppo) - BAR	Costituendo Rago
	1.00	Commissario 2	LATIANO tribuzione coefficiente di valutazione	capogruppo) - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese
1,00	1 00	Commissario 3	tata (Mandante) –	" (Mandataria Iva Sociale ONLUS	raneo di Imprese
1,00	1 00	Commissario 4	adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta.	a quanto richiesto nel relative all'appalto	La pianificazione proge
1,00	000	Commissario 5	agliati tutti gli elem ettazione richiesta.	a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed	<b>Esiti di valutazione</b> ettuale illustrata rispond
1,00		Media coefficienti	dettagliati tutti gli elementi indicati per la progettazione richiesta.	a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed	<b>Esiti di valutazione</b> La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva

1,00	CONTINUSSALIO 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	MEDICAL SER	
1,00	Commissario 2	nte di valutazione	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.i. – ROMA	Operatore economico
1,00	Commissario 3		S.r.l ROMA	
1,00	Commissario 4		La pianificazione progettuale illustrata ri a quanto richiesto nel capitolato special relative all'appalto stesso. Risultano adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta.	
1,00	Commissario 5		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		e in maniera esaustiva palto ed alle esigenze senti, evidenziati ed enti indicati per la	

0,80	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	SOLARIS Co		
0,80	Commissario 2	ente di valutazione	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS – CARPI		Operatore economico
0,80	Commissario 3		LUS – CARPI		
0,80	Commissario 4	per la esposizione della	tutto esaustiva a quant alle esigenze relative	La pianificazione proge	
0,80 0.80	Commissario 5 Media coefficienti	per la esposizione della progettazione richiesta.	tutto esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano tuttavia presenti,	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera non del	Esiti di valutazione

0,50	COMMISSANO I	Attribuzione coefficiente di valutazione	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS - PESARO	C
0.50	Commissario 2	nte di valutazione	ERATIVA SOCIALE Societ Azioni ONLUS - PESARO	Operatore economico
0,50	Commissario 3		età Cooperativa per O	
0,50	Commissario 4		La pianificazione prog tutto adeguata a quan alle esigenze relative in relazione alla prog elementi indicati per la	
0,50	Commissario 5	3	La pianificazione progettuale illustrata non risponde in maniera del tutto adeguata a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano poco evidenziate, in relazione alla progettazione proposta, le connessioni tra i vari elementi indicati per la esposizione della progettazione stessa.	Esiti di valutazione
0,50	Media coefficienti		sponde in maniera del o speciale d'appalto ed cano poco evidenziate, connessioni tra i vari	

The same of the sa

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA	0
1,00	Commissario 2	te di valutazione	NSORZIO COOPERATIVI ONLUS - BATTIPAGLIA	Operatore economico
1,00	Commissario 3		E SOCIALI Società	
1,00	Commissario 4		La pianificazione progettuale illustrata ris a quanto richiesto nel capitolato speciale relative all'appalto stesso. Risultano adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta.	
1,00	Commissario 5		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		de in maniera esaustiva ppalto ed alle esigenze senti, evidenziati ed enti indicati per la	

0,50	Commissario 1	COMIS Società Cooperativa Sociale  Attribuzione coefficiente di valutazione		
0,50	Commissario 2	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO buzione coefficiente di valutazione		Operatore economico
0,50	Commissario 3	ONLUS – BRENO		•
0,50	Commissario 4	alle esigenze relative in relazione alla prog elementi indicati per la	La pianificazione prog	
0,50	Commissario 5	alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano poco evidenziate, in relazione alla progettazione proposta, le connessioni tra i vari elementi indicati per la esposizione della progettazione stessa.	ettuale illustrata non ri to richiesto nel capitola	
0.50	Media coefficienti	Itano poco evidenziate, connessioni tra i vari ettazione stessa.	La pianificazione progettuale illustrata non risponde in maniera del tutto adeguata a quanto richiesto nel capitolato speciale d'annalto ed	

1,00	rio 1 Comi	ficiente	POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	Operatore economico
1,00	Commissario 3		) – PERUGIA	
1,00 1,00 <b>1,00</b>	Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione

1,00 1,00	irio 1 Comi	ficient	MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS – ROMA	Operatore economico
1,00	Commissario 3		le ONLUS – ROMA	CO
1,00	Commissario 4		La pianificazione progettuale illustrata rica quanto richiesto nel capitolato special relative all'appalto stesso. Risultano adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta.	
1,00	Commissario 5		ettuale illustrata rispono capitolato speciale d'a stesso. Risultano pre agliati tutti gli elem ettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione		Cooperativ	Azioni (Mandatari	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE Società Cooperativa per	Costituendo Ragg		William Co.
1,00	Commissario 2	nte di valutazione		Cooperativa Sociale (Mandante) - 1EST	Azioni (Mandataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE	COOSS MARCHE Soci	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese		Operatore economico
1,00	Commissario 3		~) JEO#	e) = 1EST	ONA / VIVICARE	età Cooperativa per	raneo di Imprese		
1,00	Commissario 4		_	adeguatamente dettaglia	relative all'appalto stes	a quanto richiesto nel cal	La pianificazione progettu		
	Commissario 5 Med		zione richiesta	dettagliati tutti gli elementi indicati ner la	relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed	a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva	באונו עו אמוענמצוטוופ	citi di waliitariono
1.00	Media coefficienti	A strong consequence of the cons	7	ndicati per la	evidenziati ed	ed alle esigenze	niera esaustiva	***************************************	

0,50	rio 1 Comi	iciente	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	Operatore economico
0,50	Commissario 3		ativa Sociale a IONE	
0,50	Commissario 4		La pianificazione prog tutto adeguata a quar alle esigenze relative in relazione alla prog elementi indicati per la	
0,50	Commissario 5		La pianificazione progettuale illustrata non risponde in maniera del tutto adeguata a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano poco evidenziate, in relazione alla progettazione proposta, le connessioni tra i vari elementi indicati per la esposizione della progettazione stessa	Esiti di valutazione
0,50	Media coefficienti		isponde in maniera del to speciale d'appalto ed Itano poco evidenziate, connessioni tra i vari	

Media coefficienti 0,50

0.80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Media coefficienti	Commissario 5	Commissario 4	Commissario 3	COIIIIIIISSAITO Z	O SO T
				ente di valutazione	Attribuzione coefficiente di valutazione
de in maniera o speciale d'a tano tuttavia ti gli element	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera non del tutto esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano tuttavia presenti, ancorché non particolarmente dettagliati, tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	La pianificazione prog tutto esaustiva a quan alle esigenze relative ancorché non particol per la esposizione dell	.US - ATENA LUCANA	La pianificazio tutto esaustivi alle esigenze ancorché non per la esposizi	INSIEME Società Coc
	Esiti di valutazione			Operatore economico	

1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2	COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS – PINEROLO  Attribuzione coefficiente di valutazione	Operatore economico
1,00	Commissario 3	operativa ONLUS –	
1,00	Commissario 4	a quanto richiesto nel capitolato speciali relative all'appalto stesso. Risultano adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta.	La pianificazione proget
1,00	Commissario 5 M	a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti	o ed alle esigenze , evidenziati ed indicati per la	

0,30	Collillissario I	Attribuzione coefficiente di valutazione	EMMED	
0,50	Commissario 2	ente di valutazione	EMMEDUE S.r.l. – SESSA AURUNCA	Operatore economico
0,50	Commissario 3		UNCA	
0,50	Commissario 4	Here at lot o laggi	La pianificazione progettuale illusi tutto adeguata a quanto richiesto la alle esigenze relative all'appalto sin relazione alla progettazione pielementi indicati per la esposizione particolare riferimento al rappor particolare al loro raggiuno del progessario	
0.50	Commissario 5	ungimento.	La pianificazione progettuale illustrata non risponde in maniera del tutto adeguata a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano poco evidenziate, in relazione alla progettazione proposta, le connessioni tra i vari elementi indicati per la esposizione della progettazione stessa, con particolare riferimento al rapporto tra gli obiettivi e le azioni necessaria al loro raggiungimento.	Esiti di valutazione
О ЛО	Media coefficienti		sponde in maniera del o speciale d'appalto ed ano poco evidenziate, connessioni tra i vari jettazione stessa, con obiettivi e le azioni	

0,50

0,50

0,50

1,00	rio 1 Comr	ficiente	CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata - BERGAMO	Operatore economico
1,00	Commissario 3		NA Cooperativa sociale BERGAMO	nico
1,00	Commissario 4			
1,00	Commissario 5		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		le in maniera esaustiva ppalto ed alle esigenze senti, evidenziati ed enti indicati per la	

1,00 1,00	rio 1 Commissario 2	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA Attribuzione coefficiente di valutazione	Operatore economico
1,00 1,00	Commissario 3 Commissario 4		
1,00 1,00	Commissario 5 Media coefficienti	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione

0,80	LIO T COM	ficiente		PADOVA	CODESS SOCIALE - Società Cooperativa Sociale ONLUS -			Operatore economico
0,80	Commissario 3				ociale ONLUS -		***************************************	
0,80	Commissario 4		per la esposizione della	alle esigenze relative	tutto esaustiva a quan	La pianificazione prog		
0,80	Commissario 5		per la esposizione della progettazione richiesta	alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano tuttavia presenti	tutto esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed	La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera non del	דייני עו אמוענמצוטוות	Friti di volutoriono
0,80	Media coefficienti		ti gli elementi indicati	tano tuttavia presenti,	o speciale d'appalto ed	de in maniera non del		

Media coefficienti

0,80

1,00	0011	Attribuzione coefficiente di valutazione	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO	Operatore economico
1,00	Commissario 3			0
1,00	Commissario 4		La pianificazione progettuale illustrata ri a quanto richiesto nel capitolato specia relative all'appalto stesso. Risultano adeguatamente dettagliati tutti gli esposizione della progettazione richiesta	
1,00	Commissario 5		La pianificazione progettuale illustrata risponde in maniera esaustiva a quanto richiesto nel capitolato speciale d'appalto ed alle esigenze relative all'appalto stesso. Risultano presenti, evidenziati ed adeguatamente dettagliati tutti gli elementi indicati per la esposizione della progettazione richiesta.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		in maniera esaustiva palto ed alle esigenze enti, evidenziati ed nti indicati per la	

	1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale – CESENATICO	0
	1,00	Commissario 2	te di valutazione	tà Cooperativa Socia	Operatore economico
	1.00	Commissario 3		ale - CESENATICO	
1,00		Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti	esposizione della progettazione richiesta.	proget to nel delta	Esiti di valutazione

#### RIEPILOGO

max. punti 25	a) Progettazione del servizio
PUNTEGGIO	PARAMETRO DI VALUTAZIONE

	25,00	1,00	UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE
	17,50	0,70	Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONILIS - CIVITANOVA MARCHE!
3	25,00	1,00	PROCETTO SOLIDABIETA/ Società Copperativa Sociale UNLUS - ANCONA
5	attribuito	Coefficiente (*)	ASSCOOR Società Copporation Sociale Properties Properties Sociale Properties Pro
)			

A R IO

	3	OFICE COOPERATIVE COOPERATION SOCIAL CESENVILLE
25,00	1,00	SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO
20,00	0,80	COODER ATTIVA SOCIALE SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - PADOVA
25,00	1,00	CODESS SOCIAL E SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA
25,00	1,00	CONSURZIO DI CUUPERALIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO
12,50	0,50	CONCORTIO DI COOSTE ATTICE I CONTROLLE S.r.I. – SESSA AURUNCA
25.00	1,00	COUP SUCIALE QUADRIFUGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO
20,00	0,80	COOR SOCIALE SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - ATENA LUCANA
12,50	0,50	TNICTEME COLLECTION COOPERATION Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE
25,00	1,00	VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI
25,00	1,00	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA /
20,01	1,00	MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA
25 OO	1.00	PULIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA
12,50	0,50	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO
25,00	1,00	FENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA
12,50	0,50	DENITA CONO CONCORRIO CONCORRIO COCIETA COOperativa per Azioni ONLUS - PESARO
20,00	0,80	I ARIBINITO COOFFIATIVA COCIA E CONCIA E ONLUS – CARPI
25,00	1,00	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.I ROMA
25,00	1,00	Societa Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO
		Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI /
25,00	1,00	PLURIMA S.p.A CORCIANO
-0/0		SULIDARIETA E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO /
25.00	1,00	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO
22,50	0,90	L'AGURA D'ITALIA SOCIETA COOPERATIVA SOCIAIE CONSORTILE ONLUS – AREZZO
20,00	0,80	1/ACOBÁ DATE COOPEIACIVA SOCIAIR - PIOVE DI SACCO

<sup>(\*</sup> Sussistendo operatori economici che hanno conseguito coefficiente 1,00, non si è reso necessario procedere a normalizzare e riparametrare i coefficienti, nel senso previsto dal D.P.R. n. 207/2010.

## VALUTAZIONE QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA conseguita dagli operatori economici partecipanti alla gara per il seguente parametro di valutazione.

max. punti 20	La voce fa riferimento all'assetto tecnico / organizzativo che l'operatore economico intende adottare per assicurare la piena attuazione della pianificazione progettuale di cui al punto a).	b) Organizzazione e coordinamento tecnico / amministrativo del servizio e del lavoro
PUNTEGGIC	NOTA ESPLICATIVA DEL PARAMETRO DI VALUTAZIONE	PARAMETRO DI VALUTAZIONE

1,00 1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	Operatore economico
1,00	Commissario 4		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato e coerentemente correlato alla attuaz progettuale presentata, rispondendo ir esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	
1,00 <b>1,00</b>	Commissario 5 Media coefficienti		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	Esiti di valutazione

Attribuzione coefficiente di valutazione	PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale – SENIGALLIA	Operatore economico	
	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta scarsamente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, e risultano non esplicitati vari aspetti di tale assetto, ritenuti salienti per la attuazione della progettazione stessa, quali, tra gli altri, gli aspetti relativi alla pianificazione delle attività, alla turnazione ed alle modalità di sostituzione del personale.	Esiti di valutazione	

Commissario 1

Commissario 2

Commissario 3 0,20

Commissario 4

Commissario 5 0,20

Media coefficienti

0,20

1,00	rio 1 Comi	ficient	Cooperativa Sociale (Mandante) - UDINE	CONSTITUTION OF MARCHE / UNIVERSITY SOCIETA progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera	Canogrippo) - CIVITANOVA MARCIE / UNILUS (Mandataria   e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione	Conservativo Cocialo Raggruppamento Temporaneo di Imprese L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente	Operatore economico	
1,00	Commissario 3			VIVERSIIS Societa	NLUS (Mandataria	neo di Imprese		
1,00	Commissario 4		esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	progettuale presenta	e coerentemente co	L'assetto tecnico / org	We draw you will the state of t	
1,00	Commissario 5		e relative all'appalto.	ta, rispondendo in ta	rrelato alla attuazione	janizzativo illustrato si r	Esiti di valutazione	
1.00	Media coefficienti			ર્ય senso in maniera	e della pianificazione	nanifesta strettamente		

0,80 0,80	rio 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	Operatore economico
0,80	Commissario 3		E DI SACCO	
0,80	Commissario 4		L'assetto tecnico / coerentemente corre progettuale presentat dettagliato l'aspetto personale.	
0,80	Commissario 5		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, anche se non risulta particolarmente dettagliato l'aspetto relativo alle modalità di reclutamento del personale.	Esiti di valutazione
0.80	Media coefficienti		ato si manifesta della pianificazione ılta particolarmente il reclutamento del	

Attribuzione coefficiente di valutazione		ONLOS = AREZZO	F ASONA D FIALTA SOCIETA COOPERATIVA SOCIATE CONSORTILE	I 'AGORÁ D'ITALIA Società Commetine Serielo		Operatore economico	The state of the s
	esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera	e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente	Fort at valutations	Esiti di Valutazione	

	1,00	Commissario 1 (	Attribuzione coefficiente di valutazione	
	1,00	Commissario 2	di valutazione	
	1,00	Commissario 3		
1	1,00	Commissario 4		esaustiva alle esigenze
+,00	1 00	Commissario 5		esigenze relative all'appalto.
1,00	100	Media coefficienti		

1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione			L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO		Operatore economico
1,00	rio 2 Commissario 3	zione		,	ociale ONLUS - GRADO		onomico
1,00	Commissario 4		esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	progettuale presentat	e coerentemente co	L'assetto tecnico / org	
1,00	Commissario 5		e relative all'appalto.	progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera	e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti			al senso in maniera	e della pianificazione	manifesta strettamente	

0,80	Commissario 1	SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a coerentemente responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) - PINETO / progettuale pre PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO dettagliato l'aspe Attribuzione coefficiente di valutazione	Operatore economico  Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese L'assetto tecnico
0,80	Commissario 2	ITA Società Coope a (Mandataria capog dante) – CORCIANO nte di valutazione	Operatore economico Tempora
0,80	Commissario 3	erativa Sociale a  ruppo) - PINETO /	aneo di Imprese
0,80	Commissario 4	coerentemente corre progettuale presenta dettagliato l'aspetto re	L'assetto tecnico
0,80	Commissario 5	coerentemente correlato alla attuazione della piani progettuale presentata, anche se non risulta partico dettagliato l'aspetto relativo alla pianificazione delle attività.	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti	SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione PLURIMA S.p.A. (Mandante) – CORCIANO dettagliato l'aspetto relativo alla pianificazione delle attività.  Attribuzione coefficiente di valutazione	siti di valutazione

Operatore economico	
noiti di collitoriono	0,80

ESITI DI VALUTAZIONE
di Imprese L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta scarsamente
(Mandataria correlato alla attuazione della nianificazione progettivalo procentato
Capy apport - BARI / Societa cooperativa Sociale ONLOS   e risultano non dettagliati vari aspetti di tale assetto, ritenuti salienti
per la attuazione della propettazione stessa con particolaro
Figure 2011 Progettations Stessa, con particulate
riferimento agli aspetti relativi alla pianificazione delle attività, alla
turnazione ed alle modalità di inserimento dei neo - assunti
1

### Attribuzione coefficiente di valutazione

0,30	Commissario 1
0,30	Commissario 2
0,30	Commissario 3
0,30	Commissario 4
0.30	Commissario 5
0.30	Media coefficienti

200 7-14

0,80	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	MEDICAL SER	
0,80	Commissario 2	ente di valutazione	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. – ROMA	Operatore economico
0,80	Commissario 3		S.r.l. – ROMA	
0,80	Commissario 4		L'assetto tecnico coerentemente corre progettuale presenta dettagliato l'aspetto rassunti.	
0,80	Commissario 5		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, anche se non risulta particolarmente dettagliato l'aspetto relativo alla modalità di inserimento dei neo assunti.	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti		strato si manifesta della pianificazione sulta particolarmente inserimento dei neo –	

0,90	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione		SOLARIS Cod		
0,90	Commissario 2	nte di valutazione		<b>SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI</b>		Operatore economico
0,90	Commissario 3			LUS - CARPI		
0,90	Commissario 4		progettuale presenta	adeguatamente corr	L'assetto tecnico	
0,90	Commissario 5	ים מסיק ביו בכי הממואב מוו מ	progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera pressoché esaustiva alle esigenze relative all'annalto	correlato alla attuazione della pianificazione	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta	Esiti di valutazione
0.90	Media coefficienti	palco.	al senso in maniera	della pianificazione	trato si manifesta	

1 00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	LABIRINTO COOPERA	C
	Commissario 2	nte di valutazione	ERATIVA SOCIALE Societ Azioni ONLUS – PESARO	Operatore economico
	Commissario 3		tà Cooperativa per	
	Commissario 4		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato e coerentemente correlato alla attuaz progettuale presentata, rispondendo in esaustiva alle esigenze relative all'annalto	
	Commissario 5   Media coefficienti	מוו מסקמונט.	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'annalto.	Esiti di valutazione

1,00

1,00

1,00

A CO

0,50	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	0
0,50	Commissario 2	nte di valutazione	NSORZIO COOPERATIVI ONLUS – BATTIPAGLIA	Operatore economico
0,50	Commissario 3		VE SOCIALI Società A	
0,50	Commissario 4		L'assetto tecnico / organizzativo sufficientemente correlato alla attu progettuale presentata, ma non risulta gli aspetti relativi alla pianificazione del alle modalità di selezione del personale.	The state of the s
0,50	Commissario 5	A Committee of the Comm	organizzativo illi rrelato alla attuazion ta, ma non risultano ad pianificazione delle att one del personale.	Esiti di valutazione
0,50	Media coefficienti		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta sufficientemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, ma non risultano adeguatamente dettagliati gli aspetti relativi alla pianificazione delle attività, alla turnazione ed alle modalità di selezione del personale.	

0,30	rio 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO	Opera
0,30	Commissario 2	valutazione	rativa Sociale C	Operatore economico
0,30	Commissario 3		ONLUS - BRENO	
0,30	Commissario 4		L'assetto tecnico / org correlato alla attuazion e risultano non dettagi per la attuazione d riferimento agli aspett turnazione ed alle mod	
0,30	Commissario 5		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta scarsamente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, e risultano non dettagliati vari aspetti di tale assetto, ritenuti salienti per la attuazione della progettazione stessa, con particolare riferimento agli aspetti relativi alla pianificazione delle attività, alla turnazione ed alle modalità di inserimento dei neo - assunti	Esiti di valutazione
0,30	Media coefficienti	account.	manifesta scarsamente progettuale presentata, issetto, ritenuti salienti issa, con particolare one delle attività, alla nen - assunti	

1,00	rio 1	ficiente	POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	Operatore economico
1,00 1,00	rio 2 Comi	Itazione	tiva Sociale – PERUGIA	economico
1,00	Commissario 4		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'annalto.	Esi
1,00	Commissario 5	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	o / organizzativo illustrato si manifesta strettamente nte correlato alla attuazione della pianificazione esentata, rispondendo in tal senso in maniera sigenze relative all'annalto	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		nifesta strettamente della pianificazione senso in maniera	



0,90	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	MEDITERRANEA	0
0,90	Commissario 2	nte di valutazione	MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS – ROMA	Operatore economico
0,90	Commissario 3		ONLUS – ROMA	
0,90	Commissario 4		L'assetto tecnico , adeguatamente corre progettuale presentat pressoché esaustiva al	
0,90	Commissario 5	Andrews and the second	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta adeguatamente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera pressoché esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	Esiti di valutazione
0,90	Media coefficienti	T	organizzativo illustrato si manifesta o alla attuazione della pianificazione rispondendo in tal senso in maniera sigenze relative all'annalto.	

1,00	rio 1 Comi	iciente	Cooperativa Sociale (Mandante) - JESI	(Mandataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera	A coperativa per le coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione	Cosminendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese L'assetto tecnico	Operatore economico
1,00	Commissario 3			NCONA / VIVICARE	ieta Cooperativa per	raneo di Imprese	
1,00 1,00	Commissario 4 Commissario 5		esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	progettuale presentata, rispondendo ir	e coerentemente correlato alla attuaz	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti			າ tal senso in maniera	zione della pianificazione	/ organizzativo illustrato si manifesta strettamente	ne

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	Operatore economico
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, anche se non risulta particolarmente dettagliato l'aspetto relativo alla modalità di inserimento dei neo – assunti.	Esiti di valutazione

Commissario 3 0,80

Commissario 4 0,80

Commissario 5 0,80

Media coefficienti 0,80

0,90	rio 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	INSIEME Società Cooperativ	Operato
0,90 0,90	Commissario 2 Commissario 3	valutazione	INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	Operatore economico
0,90 0,90	Commissario 4 Commissario 5		L'assetto tecnico / adeguatamente correlat progettuale presentata, pressoché esaustiva alle e	Esiti di valutazione
0,90	Media coefficienti	7 9 - 4 9 -	organizzativo illustrato si manifesta o alla attuazione della pianificazione rispondendo in tal senso in maniera isigenze relative all'annalto	

0,20	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	EMMED	
0,20	Commissario 2	nte di valutazione	EMMEDUE S.r.I. – SESSA AURUNCA	Operatore economico
0,20	Commissario 3		UNCA	
0,20	Commissario 4		L'assetto tecnico / orga correlato alla attuazion e risultano non esplicita per la attuazione della aspetti relativi alla pia selezione del personale.	
0,20	Commissario 5			Esiti di valutazione
0.20	Media coefficienti		manifesta scarsamente progettuale presentata, ssetto, ritenuti salienti quali, tra gli altri, gli à ed alle modalità di	

0,20

0,20

0,20

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	O
1,00	Commissario 2	te di valutazione	) DI COOPERATIVE KURSANA Coopera a responsabilità limitata – BERGAMO	Operatore economico
1,00	Commissario 3		Cooperativa sociale ERGAMO	
1,00	Commissario 4			
1,00	Commissario 5		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		nanifesta strettamente e della pianificazione al senso in maniera	

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	COOPERATIVA S	
1,00	Commissario 2	nte di valutazione	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA	Operatore economico
1,00	Commissario 3		R ONLUS – ROMA	0
1,00	Commissario 4		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato e coerentemente correlato alla attuaz progettuale presentata, rispondendo in esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	
1,00	Commissario 5		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	CODESS SOCIALE – Società Cooperativa Sociale ONLUS – PADOVA	Operatore economico	
Commissario 4   Commissario 5   Media coefficienti		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	Esiti di valutazione	

1,00

1,00

1,00

Media coefficienti

1,00

# Is a second of the second of

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione esaustiva alle esigenze relative all'appalto.  L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	Op
1,00	Commissario 2	e di valutazione	CIALE ELLEUNO Società C - CASALE MONFERRATO	Operatore economico
1,00	Commissario 3		Cooperativa Sociale	
1,00	Commissario 4		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato e coerentemente correlato alla attuaz progettuale presentata, rispondendo in esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	
1,00	Commissario 5	And The second s	L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta strettamente e coerentemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, rispondendo in tal senso in maniera esaustiva alle esigenze relative all'appalto.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		manifesta strettamente e della pianificazione al senso in maniera	

0,50 0,50	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO	Operatore economico
0,50	Commissario 3		iale - CESENATICO	
0.50	Commissario 4		L'assetto tecnico / organizzativo sufficientemente correlato alla attu progettuale presentata, ma non risultar gli aspetti relativi alla pianificazione del alle modalità di selezione del personale.	
0-50	Commissario 5		organizzativo illu elato alla attuazion ma non risultano ad bianificazione delle att ne del personale.	Esiti di valutazione
0.50	Media coefficienti		L'assetto tecnico / organizzativo illustrato si manifesta sufficientemente correlato alla attuazione della pianificazione progettuale presentata, ma non risultano adeguatamente dettagliati gli aspetti relativi alla pianificazione delle attività, alla turnazione ed alle modalità di selezione del personale.	

#### RIEPILOGO

ALUTAZIONE  punteggio  pordinamento  max. punti 20	PARAMETRO DI VALUTAZIONE b) Organizzazione e coordinamento tecnico / amministrativo del servizio e del lavoro

20,00	1,00	UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE
	<b>.</b>	Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS – CIVITANOVA MARCHE /
4,00	0,20	PROGETTO SOLIDARIETA' Societa Cooperativa Sociale – SENIGALLIA
20,00	1,00	ASSCUER Society Sociale ONLOS - ANCONA
פרונוסחונס		ACCOOR Cocietà Consosti i Cocieta ANGORIA
Punteggio	Coefficiente (*)	Operatore economico

20,00	1,00	SERIANA 2000 Società Copperativa Sociale - CASALE MUNIFERRATU
	3	
20,00	1,00	COOPERATIVA SOCIALE SUCIETA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - PADOVA
20,00	1,00	COUPERALIVA SUCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA
20,00	1,00	CONSURZIO DI CUUPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO
4,00	0,20	EMMEDUE S.r.I. – SESSA AURUNCA
16,00	0,80	COUP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO
18,00	0,90	INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA
16,00	0,80	EURO IREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - CERRIONE
20,00	1,00	VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI
18,00	0,90	Constitution of the Cooperative Society ONLUS - ROMA
20,00	1,00	MEDITE SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE - PERUGIA
6,00	0,30	CUMIS Societa Cooperativa Sociale ONLUS - BRENO
10,00	0,50	PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA
20,00	1,00	LABIRINIO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO
18,00	0,90	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI
16,00	0,80	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.I. – ROMA
6,00	0,30	Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO
THE REAL PROPERTY AND REAL PRO		Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI /
16,00	0,80	PLURIMA S.p.A CORCIANO
		SOLIDARIETA E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO /
20,00	1,00	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO
20,00	1,00	LAGURA D'ITALIA Societa Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO
16,00	0,80	CARPE DIEM Cooperativa Sociale - PIOVE DI SACCO

<sup>(\*)</sup> Sussistendo operatori economici che hanno conseguito coefficiente 1,00, non si è reso necessario procedere a normalizzare e riparametrare i coefficienti, nel senso previsto dal D.P.R. n. 207/2010.



## VALUTAZIONE QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA conseguita dagli operatori economici partecipanti alla gara per il seguente parametro di valutazione.

0,80	rio 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	OPETA
0,80	Commissario 2	valutazione	rativa Sociale ON	Operatore economico
0,80	Commissario 3		ILUS – ANCONA	
0,80	Commissario 4	de la companya de la	La proposta metodologica illustrata r adeguatamente idonea per la realizz nell'ambito del presente parametro di interventi in tal senso proposti risultano la pianificazione progettuale presentata.	
0,80	Commissario 5	-	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera adeguatamente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0.80	Media coefficienti		formulata in maniera degli obiettivi posti zione. Le attività e gli ntemente correlati con	

	PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale – SENIGALLIA			יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי	Operators occupation
monitoraggio.	tal pro pro de	sufficientemente rispondente alla realizzazione degli obiettivi posti	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera non	Esiti di valutazione	

Attribuzione coefficiente di valutazione

0,30	Commissario 1
0,30	Commissario 2
0,30	Commissario 3
0,30	Commissario 4
0,30	Commissario 5
0,30	Media coefficienti

JA SA

capogruppo) – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) – UDINE	Coonerativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria		Operatore economico
gli interventi in tal senso proposti risultano strettamente e coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione

	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	CARPE DIEM Co		1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione
	Commissario 2	nte di valutazione	CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	Operatore economico	1,00	Commissario 2	nte di valutazione
	Commissario 3		IOVE DI SACCO		1,00	Commissario 3	
	Commissario 4		La proposta metodo adeguatamente idon nell'ambito del prese interventi in tal senso la pianificazione proge		1,00	Commissario 4	
0 00	Commissand		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera adeguatamente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione	1,00	Commissario	
200	Media coefficients	Modia coefficienti	etodologica illustrata risulta formulata in maniera idonea per la realizzazione degli obiettivi posti presente parametro di valutazione. Le attività e gli senso proposti risultano coerentemente correlati con progettuale presentata.		1,00	Nedia coefficienti	Modia coefficienti

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3		L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	Operatore economico	
Commissario 4 Commissario 3 Piedia coefficienti	)	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano strettamente e coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione	

Commissario 1

1,00

1,00

1,00

1,00

1,00

1,00

0,80

0,80

0,80

0,80

0,80

0,80

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	L'ONDA NOVA Co	0
1,00	Commissario 2	ite di valutazione	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO	Operatore economico
1,00	Commissario 3		VLUS – GRADO	
1,00	Commissario 4		La proposta metodolo esaustiva e particolarn posti nell'ambito del p gli interventi in tal coerentemente correla	
1,00	Commissario 5		ogica illustrata risulta nente idonea per la rea resente parametro di v senso proposti ris ti con la pianificazione	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano strettamente e coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	

0,80 0,80 0,80	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) - PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO	Operatore economico
0,80	Commissario 4		La proposta metodol adeguatamente idone nell'ambito del preser interventi in tal senso la pianificazione proge	
0,80	Commissario 5 Mec		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera adeguatamente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti	оручина (оруживания выполня вы	lata in maniera i obiettivi posti Le attività e gli nte correlati con	

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Società Cooperativa Sociale "SIRIO" (Mandataria capogruppo) - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata (Mandante) - LATIANO	Operatore economico
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera non sufficientemente rispondente alla realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano poco correlati con la pianificazione progettuale presentata, con particolare riferimento a quanto indicato in merito alla predisposizione degli indicatori di soddisfazione degli utenti e degli operatori ed agli strumenti di monitoraggio.	Esiti di valutazione

0,30 0,30 0,30

0,30

Commissario 3 0,30

Media coefficienti 24

0,80 0,80	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. – ROMA	Operatore economico
0,80	Commissario 3		r.l. – ROMA	
0,80	Commissario 4		La proposta metodol adeguatamente idone nell'ambito del preser interventi in tal senso la pianificazione proge	
0,80	Commissario 5		etodologica illustrata risulta formulata in maniera idonea per la realizzazione degli obiettivi posti presente parametro di valutazione. Le attività e gli senso proposti risultano coerentemente correlati con progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti		formulata in maniera degli obiettivi posti zione. Le attività e gli ntemente correlati con	

1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	Operatore economico
1,00	Commissario 3		- CARPI	
1,00	Commissario 4		La proposta metodolo esaustiva e particolarm posti nell'ambito del pr gli interventi in tal coerentemente correlat	
1,00	Commissario 5		ogica illustrata risulta nente idonea per la real resente parametro di va senso proposti risu i con la pianificazione p	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano strettamente e coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	

	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	Operatore economico
)	Commissario 4		La proposta metodolo sufficientemente rispo nell'ambito del presei interventi in tal ser pianificazione progett quanto indicato in n soddisfazione degli umonitoraggio.	
)	Commissario 5		gica illustrata risulta fo ondente alla realizzazio ondente alla realizzazio nte parametro di valut iso proposti risultano uale presentata, con p merito alla predisposizi itenti e degli operator	Esiti di valutazione
)	Media coefficienti		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera non sufficientemente rispondente alla realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano poco correlati con la pianificazione progettuale presentata, con particolare riferimento a quanto indicato in merito alla predisposizione degli indicatori di soddisfazione degli utenti e degli operatori ed agli strumenti di monitoraggio.	

Media coefficienti 25

0,30

0,30

Commissario 3 0,30

Commissario 5 0,30

0,30 0,30 0,30	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione				ONLUS - BATTIPAGLIA	PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società				Operatore economico
0,30	Commissario 4		monitoraggio.	soddisfazione degli uti	quanto indicato in me	pianificazione progettu	interventi in tal sens	nell'ambito del present	sufficientemente rispor	La proposta metodolog	
0,30	Commissario 5			degli utenti e degli operatori ed agli strumenti di	quanto indicato in merito alla predisposizione degli indicatori di	progettuale presentata, con particolare riferimento a	tal senso proposti risultano poco correlati con la	presente parametro di valutazione. Le attività e gli	sufficientemente rispondente alla realizzazione degli obiettivi posti	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera non	Esiti di valutazione
0,30	Media coefficienti			ed agli strumenti di	າe degli indicatori di	ticolare riferimento a	oco correlati con la	ione. Le attività e gli	e degli obiettivi posti	nulata in maniera non	

0,30 0,30 0,30	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO	Operatore economico
0,30	Commissario 4		La proposta metodolo sufficientemente rispo nell'ambito del presei interventi in tal ser pianificazione progett quanto indicato in n soddisfazione degli u monitoraggio.	
0,30	Commissario 5		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera non sufficientemente rispondente alla realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano poco correlati con la pianificazione progettuale presentata, con particolare riferimento a quanto indicato in merito alla predisposizione degli indicatori di soddisfazione degli utenti e degli operatori ed agli strumenti di monitoraggio.	Esiti di valutazione
0,30	Media coefficienti		mulata in maniera non ne degli obiettivi posti zione. Le attività e gli poco correlati con la irticolare riferimento a ine degli indicatori di ed agli strumenti di	

7 26 C

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	POLIS Societ		
1,00	Commissario 2	nte di valutazione	POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA		Operatore economico
1,00	Commissario 3		e – PERUGIA		
1,00	Commissario 4		esaustiva e particolar posti nell'ambito del gli interventi in ta coerentemente correl	La proposta metodo	
1,00	Commissario 5		esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano strettamente e coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		lizzazione degli obiettivi alutazione. Le attività e Itano strettamente e progettuale presentata.	formulata in maniera	

0,80 0,80 0,80	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS – ROMA	Operatore economico
0,80	Commissario 4		La proposta metodol adeguatamente idono nell'ambito del presei interventi in tal senso la pianificazione proge	
0,80	Commissario 5		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera adeguatamente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti		formulata in maniera degli obiettivi posti ione. Le attività e gli itemente correlati con	

1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2 Co	Attribuzione coefficiente di valutazione		Cooperativa Sociale (Mandante) – JESI	Azioni (Mandataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE Società Cooperativa per esaustiva e par	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Operatore economico
1,00	Commissario 3				/ VIVICARE	coperativa per	di Imprese	ANGERSTANDON STATES AND ANGESTAND AND ANGEST
1,00	Commissario 4		coerentemente correlat	gli interventi in tal	posti nell'ambito del pr	esaustiva e particolarm	La proposta metodolo	
1,00	Commissario 5		correlati con la pianificazione progettuale presentata.	in tal senso proposti risultano strettamente	esente parametro di va	iente idonea per la real	gica illustrata risulta	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		າrogettuale presentata.	ltano strettamente e	alutazione. Le attività e	rticolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi	formulata in maniera	

0,60 0,60 0,60	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	Operatore economico
0,60	Commissario 4		La proposta metodologica illustrata sufficientemente rispondente alla renell'ambito del presente parametro interventi in tal senso proposti pianificazione progettuale presentata.	
0,60	Commissario 5		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera sufficientemente rispondente alla realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano correlati con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0,60	Media coefficienti		formulata in maniera ne degli obiettivi posti zione. Le attività e gli no correlati con la	

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione		COOP SOCIALE QUA	:		0,80	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione		INSIEME Società Co	
1,00	Commissario 2	ente di valutazione		DRIFOGLIO Società		Operatore economico	0,80	Commissario 2	ente di valutazione		operativa Sociale ON	Operatore economico
1,00	Commissario 3			COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO		0	0,80	Commissario 3			INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	Ö
1,00	Commissario 4		gli interventi in tal coerentemente correla	posti nell'ambito del p	La proposta metodolo		0,80	Commissario 4		interventi in tal senso proposti risultano la pianificazione progettuale presentata		
1,00	Commissario 5		gli interventi in tal senso proposti risultano strettamente e coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e	metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione	0,80	Commissario 5		interventi in tal senso proposti risultano coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera adeguatamente idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		ltano strettamente e rogettuale presentata.	izzazione degli obiettivi ilutazione. Le attività e	formulata in maniera		0,80	Media coefficienti		entemente correlati con	formulata in maniera e degli obiettivi posti ızione. Le attività e gli	

	Operatore economico  COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS -	Esiti di valutazione  La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi
posti nell'ambito de gli interventi in coerentemente corr		e proposa inclosorogica indecida isalica formalaca inservativa e particolarmente idonea per la realizzazione degl
gli interventi in coerentemente corr		posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le
coerentemente correlati con la pianificazione progettuale pre		Jli interventi in tal senso proposti risultano strettar
		coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.

1	-
	zion
1	•
4	ā
3	
4	
3	_
3	$\sim$
3	
đ	_
d	$\boldsymbol{\alpha}$
3	·
4	=
	<b>M</b>
4	
4	
А	
a	
1	===
я	_::
8	_,
3	-
1	~
4	w
1	_
1	$\neg$
а	-
а	-
4	_
1	
1	Ø
ĺ	Ø
	Ø
	(0)
	D.
	D D
	e di
	<u>e</u>
	di di
	e di 1
	e di v
	e di v
	e di va
	e di va
	e di va
	e di val
	e di val
	e di valu
	e di valu
	e di valu
	e di valut
	e di valut
	e di valuta
	e di valuta
	e di valuta:
	e di valutaz
	e di valutaz
	e di valutazi
	e di valutazi
	e di valutazio
	e di valutazio
	e di valutazio
	e di valutazior
	e di valutazion
	e di valutazion
	e di valutazione
	e di valutazione
	Attribuzione coefficiente di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione
	e di valutazione

1,00	Commissario 1
1,00	Commissario 2
1,00	Commissario 3
1,00	Commissario 4
1,00	Commissario 5
1,00	Media coefficienti

0,30 0,30	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	EMMEDUE S.r.l. – SESSA AURUNCA	Operatore economico
0,30	Commissario 3		UNCA	менения выправнования выправновнован
0,30	Commissario 4		La proposta metodolog sufficientemente rispoi nell'ambito del presen interventi in tal sens pianificazione progettu quanto indicato in m soddisfazione degli ut monitoraggio.	
0,30	Commissario 5		La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera non sufficientemente rispondente alla realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal senso proposti risultano poco correlati con la pianificazione progettuale presentata, con particolare riferimento a quanto indicato in merito alla predisposizione degli indicatori di soddisfazione degli utenti e degli operatori ed agli strumenti di monitoraggio.	Esiti di valutazione
0,30	Media coefficienti		mulata in maniera non e degli obiettivi posti ione. Le attività e gli poco correlati con la ticolare riferimento a ne degli indicatori di ed agli strumenti di	

1,00 1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione			a responsabilità limitata - BERGAMO	CONSORTIO DI COOPERATIVE KIIRSANA Cooperativa sociale		Operatore economico
1,00	Commissario 4		coerentemente correla	gli interventi in ta	posti nell'ambito		La proposta metodol	
1,00	Commissario 5		coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	gli interventi in tal senso proposti risultano strettamente e	del presente parametro di valutazione. Le attività e	esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettiv	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		rogettuale presentata.	tano strettamente e	lutazione. Le attività e	zzazione degli obiettivi	formulata in maniera	

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione			COOPERATIVA S			0
1,00	Commissario 2	nte di valutazione			COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA			Operatore economico
1,00	Commissario 3				ONLUS - ROMA			
1,00	Commissario 4		coerentemente correl	gli interventi in ta	posti nell'ambito del p	esaustiva e particolar	La proposta metodo	
1,00	Commissario 5		coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	tal senso proposti risultano strettamente e	posti nell'ambito del presente parametro di valutazione. Le attività e	esaustiva e particolarmente idonea per la realizzazione degli obiettivi	todologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti	9	progettuale presentata.	Itano strettamente e	alutazione.Le attività e	izzazione degli obiettivi	formulata in maniera	

0,80 0,80 0,80	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione			PADOVA	CODESS SOCIALE - Società Cooperativa Sociale ONLUS -		Operatore economico
0,80	Commissario 4		la pianificazione proge	interventi in tal senso	nell'ambito del	adeguatamente	La proposta metodo	
0,80	Commissario 5		progettuale presentata.	senso proposti risultano coerentemente correlati con	presente parametro di valutazione. Le attività e gli	idonea per la realizzazione degli obiettivi post	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti		- voltania	ntemente correlati con	zione. Le attività e gli	degli obiettivi posti	formulata in maniera	

0,90 0,90 0,90	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione			- CASALE MONFERRATO	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale		Operatore economico
0,90	Commissario 4		coerentemente correla	interventi in tal s	nell'ambito del	pressoché esai	La proposta metodo	
0,90	Commissario 5 M		coerentemente correlati con la pianificazione progettuale presentata.	tal senso proposti risultano adeguatamente e	presente parametro di valutazione. Le attività e gli	ustiva per la realizzazione degli obiettivi posti	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione
0,90	Media coefficienti		ttuale presentata.	ndeguatamente e	ર. Le attività e gli	ıli obiettivi posti	າulata in maniera	

		SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO			Operatore economico	
presentata.	senso proposti risultano correlati con la pianificazione progettuale	presente parametro di valutazione. Le attività e gli interventi in tal	idonea per la realizzazione degli obiettivi posti nell'ambito del	La proposta metodologica illustrata risulta formulata in maniera	Esiti di valutazione	

0,70	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione
0,70	Commissario 2	nte di valutazione
0,70	Commissario 3	
0,70	Commissario 4	
0,70	Commissario 5	
0,70	Media coefficien	

#### RIEPILOGO

max. punti 10	c) Controllo della qualità delle prestazioni erogate e valutazione della qualità percepita dall'utente
PUNTEGGIO	PARAMETRO DI VALUTAZIONE

	To,oo	1,00	CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO
		2,00	
	3,00	0,30	EMMEDUE S.r.I. – SESSA AURUNCA
0	10,00	1,00	COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO
	8,00	0,80	INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA
	6,00	0,60	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE
0	10,00	1,00	VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI
	0,00	0,00	Connerativa Sociale COOSS MARCHE COUPEI duva sociale CINEOS - ROMA
<u> </u>	10,00	1,00	POLIS Societa Cooperativa Sociale - PERUGIA
	3,00	0,30	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO
	3,00	0,30	PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA
0	3,00	0,30	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO
Õ	10,00	1,00	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS – CARPI
9	8,00	0,80	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA
	3,00	0,30	Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO
	<b>3</b>	) )	Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI /
0	8,00	0,80	PLURIMA S.p.A. – CORCIANO
l	T0,00	T/00	COLIDABIETÀ E VITA Cocietà Cocoperativa Sociale dividuo - GRADO
5	10,00	1,00	L'AGURA D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLOS - AREZZO
0	8,00	0,80	CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO
	10,00	T/00	UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE
<b>5</b>	100	3	Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS – CIVITANOVA MARCHE /
0	3,00	0,30	PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale – SENIGALLIA
0	8,00	0,80	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA
ggio uito	Punteggio attribuito	Coefficiente (*)	Operatore economico

7.00	0,70	SERIANA 2000 Societa Cooperativa Sociale – CESENATICO
9,00	0,90	COUPLINA SOCIALE ELLEUNO SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE - CASALE MONFERRATO
8,00	0,80	COOREDATIVA SOCIALE SOCIETA COOPERATIVA SOCIAIE ONLUS - PADOVA
10,00	1,00	COOPERALIVA SOCIALE NOOVA SAIR ONLOS – ROMA

(\* Sussistendo operatori economici che hanno conseguito coefficiente 1,00, non si è reso necessario procedere a normalizzare e riparametrare i coefficienti, nel senso previsto dal D.P.R. n. 207/2010.

32 Am

# VALUTAZIONE QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA conseguita dagli operatori economici partecipanti alla gara per il seguente parametro di valutazione.

	presente capitolato speciale d'appalto.	
	a), ulteriore a quanto obbligatoriamente previsto nell'ambito del	
max. punti 10	attività oggetto di appalto, tenendo conto di quanto previsto al punto	impiegato
<del>.</del>	aggiornamento del personale aggiornamento del personale impiegato per lo svolgimento delle	aggiornamento del personale
	La voce fa riferimento all'elaborazione di un piano di formazione ed	d) Piano di formazione ed
- ON FOOTO	DEL PARAMETRO DI VALUTAZIONE	
DINTEGGIO	NOTA ESPLICATIVA	PARAMETRO DI VALLITAZIONE

0,80 0,80 0,80	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	Operatore economico
0,80	Commissario 4		L'elaborazione personale illust obbligatoriamen ancorché non de la realizzazione correlato con la	
0,80	Commissario 5		L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta interessante ed adeguata, ancorché non del tutto esaustiva, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti		di aggiornamento del ore rispetto a quanto ssante ed adeguata, agli obiettivi posti per risulta coerentemente entata.	

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale – SENIGALLIA	Operatore economico
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti		Il piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta molto scarsamente elaborato, con particolare riferimento ad una assente esplicitazione di vari aspetti connessi alla pianificazione della formazione. Il piano proposto risulta scarsamente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione

0,10

0,10

0,10

Commissario 5 0,10 Media coefficienti 0,10

U,8U	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) – UDINE	0
0,80	Commissario 2	nte di valutazione	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese operativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandata oogruppo) – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Socie Cooperativa Sociale (Mandante) – UDINE	Operatore economico
0,80	Commissario 3		aneo di Imprese ONLUS (Mandataria NIVERSIIS Società ) – UDINE	
0,80	Commissario 4		L'elaborazione del pi personale illustrato r obbligatoriamente ancorché non del tutto la realizzazione dell'ap correlato con la pianifi	
0,80	Commissario 5	במביסווב ביוסטבינימטוב ביוכסי	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta interessante ed adeguata, ancorché non del tutto esaustiva, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione propettuale presentata	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti	Elitata.	di aggiornamento del ore rispetto a quanto ssante ed adeguata, agli obiettivi posti per risulta coerentemente	

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	Operatore economico	
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti	Francis programme prescritata.	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione properticale presentate.	Esiti di valutazione	

1,00

1,00

Commissario 4

Commissario 5

Media coefficienti

1,00

1,00

1,00

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	Operatore economico
Commissario 4   Commissario 5   Media coefficienti	progettuale presentate.	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta interessante ed adeguata, ancorché non del tutto esaustiva, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione propettuale procentate.	Esiti di valutazione

0,80

0,80

Commissario 5 0,80

Media coefficienti

0,80

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	L'ONDA NOVA Coc	Ор
1,00	Commissario 2	e di valutazione	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO	Operatore economico
1,00	Commissario 3		NLUS – GRADO	
1,00	Commissario 4		L'elaborazione del personale illustrato robbligatoriamente personale illustrato robbligatoriamente personale illustrato robbligatoriamente personale dell'appropriedato con la pianificativo dell'appropriedato con la pianificativo.	
1,00	Commissario 5	המביטייב טיסטבינימטוב טובס	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione propettuale presentata.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti	יכוונמנמ.	di aggiornamento del ore rispetto a quanto va e di particolare e biettivi posti per la risulta coerentemente	

1,00 1,00 1,00	rio 1 Comi	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) - PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO  Attribuzione coefficiente di valutazione	Operatore economico
1,00 1,00	Commissario 4 Commissario 5	, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	Esiti di valutazione  L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del
1,00	Media coefficienti	iore rispetto a quanto iva e di particolare e obiettivi posti per la risulta coerentemente sentata.	di anniornamento del

THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione
	1,00	Commissario 2	nte di valutazione
	1,00	Commissario 3	
	1,00	Commissario 4	מסור כומנט מטור ומ סומוווו
	1,00	Commissario 5	biaiiiicazione biogettuale presentata.
	1,00	Media coefficienti	SEIILALA.

personale illustra obbligatoriamente ancorché non del la realizzazione de correlato con la pi	Operatore economico  Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese	<b>Esiti di valutazione</b> L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del
nitata (Mandante) –		personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a obbligatoriamente previsto, risulta interessante ed a
		ancorché non del tutto esaustiva, in relazione agli obiettivi
		correlato con la pianificazione progettuale presentata

ō	0,80	
Commissario 2	0,80	2.42.22.2
Commissario 3	0,80	
Commissario 4	0,80	
Commissario 5	0,80	
Media coefficienti	0-80	

0,80	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	MEDICAL SER	0
0,80	Commissario 2	nte di valutazione	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l. – ROMA	Operatore economico
0,80	Commissario 3		S.r.l ROMA	
0,80	Commissario 4		L'elaborazione del pi personale illustrato r obbligatoriamente ancorché non del tutti la realizzazione dell'ap correlato con la pianifi	
0,80	Commissario 5		L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta interessante ed adeguata, ancorché non del tutto esaustiva, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0,80	Media coefficienti		di aggiornamento del ore rispetto a quanto ssante ed adeguata, agli obiettivi posti per risulta coerentemente entata.	

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	SOLARIS Coc	
1,00	Commissario 2	nte di valutazione	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS – CARPI	Operatore economico
1,00	Commissario 3		LUS – CARPI	
1,00	Commissario 4		L'elaborazione del personale illustrato obbligatoriamente obbligatoriamente significativo interessonalizzazione dell'approcorrelato con la pianif	
1,00 <b>1,00</b>	Commissario 5 Media coefficienti		L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata	Esiti di valutazione

Attribuzione coefficiente di valutazione	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	Operatore economico	
	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta interessante ed adeguata, ancorché non del tutto esaustiva, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione	

	0,80	irio 1
	0,80	Commissario 2
	0,80	Commissario 3
	0.80	Commissario 4
2/00	0 80	Commissario 5
0/00	080	Media coefficienti

		0,60	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	PENTAGONO – COP	
	Operatore economico	0,60	Commissario 2	ente di valutazione	PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	Operatore economico
		0,60	Commissario 3		VE SOCIALI Società A	
Il piano di formazion		0,60	Commissario 4		Il piano di formazion nella esposizione, u previsto, risulta disciposti per la realizzi sufficientemente co presentata.	
Il piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato	Esiti di valutazione	0,60	Commissario 5		Il piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta discretamente elaborato, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta sufficientemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
lel personale illustrato		0,60	Media coefficienti		del personale illustrato nto obbligatoriamente relazione agli obiettivi piano proposto risulta ficazione progettuale	

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO	Operatore economico	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O
Commissario 4   Commissario 5   Media coefficienti		Il piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta discretamente elaborato, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta sufficientemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione	The state of the s

0,60

0,60

Commissario 4

Commissario 5

Media coefficienti

0,60

0,60

0,60

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	Operatore economico
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti	השייוים ליישלינימור בוכטנונמנמ.	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta pressoché esaustiva e di particolare interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione proposto presentata	Esiti di valutazione

0,90

0,90

0,90

0,90

0,90

1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione				MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA			Operatore economico
1,00	Commissario 3					e ONLUS - ROMA			20
1,00	Commissario 4		correlato con la piani	realizzazione dell'app	significativo interess	obbligatoriamente	personale illustrato	L'elaborazione del p	
1,00	Commissario 5		correlato con la pianificazione progettuale presentata.	realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente	significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la	obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e	personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto	del piano di formazione e di aggiornamento del	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		sentata.	risulta coerentemente	obiettivi posti per la	iva e di particolare e	iore rispetto a quanto	di aggiornamento del	

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE Società Cooperativa per Azioni (Mandataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale (Mandante) - JESI	Operatore economico
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti		L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione

Attribuzione coefficiente di valutazione	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	Operatore economico		1,00 1,00 1,00
	Il piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta discretamente elaborato, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta sufficientemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione	2/00	1,00 1.00 <b>1.00</b>

Commissario 1

Commissario 2

Commissario 3

0,60

0,60

0,60

Commissario 4 0,60 Commissario 5 0,60 Media coefficienti 0,60

0,90	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	INSIEME Società Coc	
0,90	Commissario 2	ente di valutazione	INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	Operatore economico
0,90	Commissario 3		US - ATENA LUCANA	
0,90	Commissario 4		L'elaborazione del personale illustrato obbligatoriamente particolare interesse realizzazione dell'app correlato con la pianif	
0,90	Commissario 5		del piano di formazione e di agg trato nella esposizione, ulteriore risı nte previsto, risulta pressoché e eresse, in relazione agli obiettivi ell'appalto. Il piano proposto risulta pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
0,90	Media coefficienti		L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta pressoché esaustiva e di particolare interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	

1,00 1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS – PINEROLO	Operatore economico
1,00	Commissario 4		L'elaborazione del pi personale illustrato n obbligatoriamente p significativo interesse realizzazione dell'appa correlato con la pianifi	
1,00	Commissario 5		L'elaborazione del piano di formazione e di aggi personale illustrato nella esposizione, ulteriore risi obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e ci significativo interesse, in relazione agli obiettivi realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti		L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.	

Operatore economico	Il piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato
	nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente
EMMEDIE S F   SESSO AIIBLINGS	previsto, risulta scarsamente elaborato, con particolare riferimento
	ad una insufficiente esplicitazione di vari aspetti connessi alla
	pianificazione della formazione. Il piano proposto risulta poco
	correlato con la nianificazione progettuale precentata

0,20 0,20 0,20	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione
0,20	Commissario 4	
0,20	Commissario 5	
0,20	Media coefficienti	

M 000 A M 039 A

Attributions coefficients di colletations	CO1	rea	a responsabilità limitata - BERGAMO sig	CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale obl		L'e	Operatore economico	
	correlato con la pianificazione progettuale presentata.	realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente	significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la	obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e	personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del	Esiti di valutazione	

	COOPERATIVA SO		1,00	Commissario 1
***	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA	Operatore economico	1,00	Commissario 2
	ONLUS – ROMA		1,00	Commissario 3
	L'elaborazione del pi personale illustrato r obbligatoriamente p significativo interesso realizzazione dell'appi correlato con la pianifi		1,00	Commissario 4
	L'elaborazione del piano di formazione e di aggi personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispobbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di significativo interesse, in relazione agli obiettivi realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta correlato con la pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione	1,00	Commissario 5
	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente correlato con la pianificazione progettuale presentata.		1,00	Media coefficienti

1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
rio 5 Media coefficienti	Commissari	Commissario 4	Commissario 3	Commissario 2	COHHIIISSAFIO 1

C		PADOVA	CODESS SOCIALE - Società Cooperativa Sociale ONLUS -			Operatore economico
correlato con la pianificazione progettuale presentata.	realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente	significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la	obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e	personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del	Esiti di valutazione

Attribuzione coefficiente di valutazione

1,00	Commissario
1,00	iissario 1 Commissario 2
1,00	Commissario 3
1,00	Commissario 4
1,00	Commissario 5
1,00	Media coefficienti

1,00	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO	
1,00	Commissario 2	nte di valutazione	TALE ELLEUNO Società ( - CASALE MONFERRATO	Operatore economico
1,00	Commissario 3		Cooperativa Sociale )	
1,00	Commissario 4		L'elaborazione personale illust obbligatoriamer significativo in realizzazione de correlato con la	
1.00	Commissario 5	опените в редустивания в пределения в преде	del piano di formazione e di aggiornamento del rrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto nella esposizione e di particolare e teresse, in relazione agli obiettivi posti per la ell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente pianificazione progettuale presentata.	Esiti di valutazione
1 00	Media coefficienti		di aggiornamento del pre rispetto a quanto a e di particolare e biettivi posti per la risulta coerentemente entata.	

Operatore economico	Esiti di valutazione
	L'elaborazione del piano di formazione e di aggiornamento del
	personale illustrato nella esposizione, ulteriore rispetto a quanto
SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATTCO	obbligatoriamente previsto, risulta esaustiva e di particolare e
	significativo interesse, in relazione agli obiettivi posti per la
	realizzazione dell'appalto. Il piano proposto risulta coerentemente
	correlato con la pianificazione progettuale presentata

## RIEPILOGO

Commissario 1 1,00

Commissario 2 1,00

Commissario 3 1,00

Commissario 4 1,00

Commissario 5 1,00

Media coefficienti

1,00

max. punti 10	implegato
	d) Piano di formazione ed
PUNTEGGIO	PARAMETRO DI VALUTAZIONE

ANCONA Coefficiente (*) attribuito 8,00	
Coefficiente (*)	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA
	Operatore economico

eggio buito 00

10,00	1,00	SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale – CESENATICO
10,00	1,00	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO
10,00	1,00	CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS – PADOVA
10,00	1,00	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA
10,00	1,00	CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO
2,00	0,20	EMMEDUE S.r.I. – SESSA AURUNCA
10,00	1,00	COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS – PINEROLO
9,00	0,90	INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA
6,00	0,60	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE
10,00	1,00	VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI
		Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA /
10,00	1,00	MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS – ROMA
9,00	0,90	POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA
6,00	0,60	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS - BRENO
6,00	0,60	PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA
8,00	0,80	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO
10,00	1,00	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS – CARPI
8,00	0,80	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA
8,00	0,80	Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO
		Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI /
10,00	T,00	PLURIMA S.p.A. – CORCIANO
	•	SOLIDARIETA E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO /
10,00	1,00	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO
8,00	0,80	L'AGORA D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO
10,00	1,00	CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO
8,00	0,80	UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE
) )		Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS – CIVITANOVA MARCHE /

\* Sussistendo operatori economici che hanno conseguito coefficiente 1,00, non si è reso necessario procedere a normalizzare e riparametrare i coefficienti, nel senso previsto dal D.P.R. n. 207/2010.

F R R

# VALUTAZIONE QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA conseguita dagli operatori economici partecipanti alla gara per il seguente parametro di valutazione.

proporre ed adottare nell'ambito delle attivita del presente appalto ulteriori rispetto a quanto specificamente previsto dal presente capitolato speciale d'appalto.		DEL PARAMETRO DI VALUTAZIONE	
presente appalto, sto dal presente	aspetti migliorativi che si intendono		
max. punti 5			

0,90 0,90 0,90	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	Operatore economico
0,90	Commissario 4		Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, la proposta progettuale risulta molto interessante in riferimento agli aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo, assistenziale e socio – assistenziale.	
0,90	Commissario 5		uanto al presente parametro di valutazione, ogni vista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi prniti che ne costituiscono parte integrante e proposta progettuale risulta molto interessante in pli aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal a tecnico – organizzativo, assistenziale e socio –	Esiti di valutazione
0,90	Media coefficienti		di valutazione, ogni ppalto e nei successivi parte integrante e molto interessante in 'amente proposti dal sistenziale e socio -	

	0,05 0,05 0,05	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale – SENIGALLIA	Operatore economico
	0,05	Commissario 4		La proposta progettual in termini di aspet strettamente previsto i	
>	0,05	Commissario 5		La proposta progettuale risulta quasi assolutamente non significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione
2	0,05	Media coefficienti		mente non significativa ti rispetto a quanto 'appalto.	

1,00 1,00 1,00	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) – UDINE	Operatore economico
1,00	Commissario 4	Richiamata, quanto a circostanza prevista ne chiarimenti forniti constanziale, la prosignificativamente proposassistenziale, socio – a assistenziale, socio – a	
1,00	Commissario 5	Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, la proposta progettuale risulta innovativa e significativamente interessante in riferimento agli aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo, assistenziale, socio – assistenziale ed alberghiero.	Esiti di valutazione
1,00	Media coefficienti	di valutazione, ogni ppalto e nei successivi parte integrante e isulta innovativa e agli aspetti migliorativi cnico – organizzativo, ero.	

0,50	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	CARPE DIEM Cooperativa Sociale - PIOVE DI SACCO	Opo
0,50	Commissario 2	e di valutazione	erativa Sociale – P	Operatore economico
0,50	Commissario 3		IOVE DI SACCO	
0,50	Commissario 4		Richiamata, quanto circostanza prevista i chiarimenti forniti sostanziale, la pro interessante in rispettivamente propassistenziale ed alber	
0,50	Commissario 5		Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, la proposta progettuale risulta sufficientemente interessante in riferimento ad alcuni aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal punto di vista assistenziale, socio – assistenziale ed alberghiero.	Esiti di valutazione
0,50	Media coefficienti		o di valutazione, ogni appalto e nei successivi parte integrante e sulta sufficientemente aspetti migliorativi assistenziale, socio –	

0,30	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione		L'AGORÁ D'ITALIA	
0,30	Commissario 2	nte di valutazione	ONLUS - AREZZO	L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile	Operatore economico
0,30	Commissario 3			Sociale Consortile	
0,30	Commissario 4		capitolato speciale d'appalto.	La proposta progettua	A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR
0,30	Commissario 5		capitolato speciale d'appalto.	La proposta progettuale risulta poco interessante in termini di aspett	Esiti di valutazione
0,30	Media coefficienti		ettamente previsto nel	inte in termini di aspetti	

The state of the s

		L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO			Operatore economico
assistenziale, socio – assistenziale ed alberghiero.	rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo,	sostanziale, la proposta progettuale risulta innovativa e significativamente interessante in riferimento agli aspetti migliorativi	circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi	Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni	Esiti di valutazione

	Com
1,00	Commissario 1
1,00	Commissario 1 Commissario 2
1,00	Commissario 3
1,00	Commissario 4
1,00	Commissario 5
1,00	Media coefficienti

0,20 0,20	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) - PINETO PLURIMA S.p.A. (Mandante) – CORCIANO	Operatore economico
0,20	Commissario 3		o di Imprese a Sociale a po) - PINETO / IANO	
0,20	Commissario 4		La proposta progettuale risulta su aspetti migliorativi proposti rispo nel capitolato speciale d'appalto.	
0,20	Commissario 5		La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini d aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione
0,20	Media coefficienti		La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	

Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Società La proposta Cooperativa Sociale "SIRIO" (Mandataria capogruppo) - BARI migliorativi / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata (Mandante) - LATIANO	Operatore economico	
La proposta progettuale risulta poco interessante in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione	

0,30	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione
0,30	Commissario 2	nte di valutazione
0,30	Commissario 3	
0,30	Commissario 4	
0,30	Commissario 5	
0,30	Media coefficienti	

0,75 0,75 0,75	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA	Operatore economico
0,75	Commissario 4		Richiamata, quanto circostanza prevista r chiarimenti forniti sostanziale, la pr interessante in riferii proposti dal punto d socio - assistenziale.	
0,75	Commissario 5		Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, la proposta progettuale risulta discretamente interessante in riferimento agli aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo, assistenziale e socio - assistenziale.	Esiti di valutazione
0,75	Media coefficienti		di valutazione, ogni appalto e nei successivi parte integrante e risulta discretamente orativi rispettivamente ezativo, assistenziale e	

0,90 0,90	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS – CARPI	Operatore economico
0,90	Commissario 3		- CARPI	
0,90	Commissario 4		Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, la proposta progettuale risulta molto interessante in riferimento agli aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo, assistenziale e socio – assistenziale.	
0,90	Commissario 5		l presente parametro l capitolato speciale d'a l capitolato speciale d'a ne ne costituiscono ta progettuale risulta ti migliorativi rispettivo – organizzativo, ass	Esiti di valutazione
0,90	Media coefficienti		di valutazione, ogni ppalto e nei successivi parte integrante e molto interessante in /amente proposti dal sistenziale e socio –	

Attribuzione coefficiente di valutazione	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	Operatore economico	
	La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione	

	0,20	Commissario 1 Commissario 2	
	0,20	Commissario 2	
	0,20	Commissario 3	
	0,20	Commissario 4	
)	0,20	Commissario 5	
2	0,20	Media coefficienti	

0,20 0,20	Commissario 1 Commissario 2	Attribuzione coefficiente di valutazione	PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	Operatore economico
0,20	Commissario 3		/E SOCIALI Società	
0,20	Commissario 4		La proposta progettuale risulta so aspetti migliorativi proposti rispo nel capitolato speciale d'appalto.	
0,20	Commissario 5		La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione
0,20	Media coefficienti	•	gnificativa in termini di strettamente previsto	

0,05	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione	COLITO	COMIS Società		
0,05	Commissario 2	ente di valutazione		COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS - BRENO		Operatore economico
0,05	Commissario 3			NIUS - BRENO		
0,05	Commissario 4	_		in termini di aspet	La proposta progettua	
0,05	Commissario 5		strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto	La proposta progettuale risulta quasi assolutamente non significativa	Esiti di valutazione
0,05	Media coefficienti		ppalto.	rispetto a quanto	ente non significativa	

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	Operatore economico
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti	Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, la proposta progettuale risulta interessante in riferimento agli aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo ed assistenziale.	Esiti di valutazione

Commissario 1 0,80

Commissario 2 0,80

Commissario 3 0,80

Commissario 4 0,80

0,80

Media coefficienti 0,80

MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS – ROMAchiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, la proposta progettuale risulta molto interessante in riferimento agli aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo, assistenziale, socio –Attribuzione coefficiente di valutazioneCommissario 1Commissario 2Commissario 3Commissario 4Commissario 5Media coefficienti0,900,900,900,900,90	circostanza prevista nel capitolato speciale	Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi
proposta progettuale risulta molto interessante in i aspetti migliorativi rispettivamente proposti dal tecnico – organizzativo, assistenziale, socio – alberghiero.  Commissario 5  Media coefficienti 0,90  0,90	el capitolato speciale d'appalto e nei succe	al presente parametro di valutazione, el capitolato speciale d'appalto e nei succe

Attributions coefficients di valutazione		Cooperativa Sociale (Mailidante) - JEST	Azioni (Manuataria capogruppo) - ANCONA / VIVICARE	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE Societa Cooperativa per	Costituendo Raggruppamento Temporarieo di Imprese	Octional December of Tomorros di Impreso		Operatore economico
	assistenziale, socio – assistenziale ed alberghiero.	rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo,	significativamente interessante in riferimento agli aspetti migliorativi	sostanziale, la proposta progettuale risulta innovativa e	chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e	circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi	Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni	Esiti di valutazione

	Att
1,00	Commissario 1 Commissario 2
1,00	Commissario 2
1,00	Commissario 3
1,00	Commissario 4
1,00	Commissario 5
1,00	Media coefficienti

Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	Operatore economico
Commissario 4 Commissario 5 Media coefficienti		La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione

0,20

0,20

0,20

0,20

0,20

A++:::::::::::::::::::::::::::::::::::	INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA interessante rispettivamen assistenziale e	Operatore economico
	quanto al evista nel forniti che la proposite in rifer te proposed albergh	Esiti di valutazione

ario 1 Commissario 2 Commissario 3 Commissario 4 Commissario 5 Media	Commissario 2 Commissario 3 Commissario 4 Commissario 5 Media	Commissario 5 Media coefficienti		0 70		0,50	
Commissario 2 Commissario 3 Commissario 4 Commissario 5 Media	Commissario 3 Commissario 4 Commissario 5 Media	Commissario 5   Media c				יי יי	
Commissario 2 Commissario 3 Commissario 4 Commissario 5 Modio	Commissario 3 Commissario 4 Commissario 5 Modia	Commissario E Modia o	COMMISSION		Commodulo F		
			Commissario 4		Commissario 2	Commissario 1	

0.5 0 0.5 0	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - m	Operatore economico
0.50	Commissario 4		La proposta progettuale risuli migliorativi proposti rispetto capitolato speciale d'appalto.	
000	Commissario 5 Media		La proposta progettuale risulta poco interessante in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione
	Media coefficienti		rmini di aspetti e previsto nel	

0,05 0,05 0,05	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	EMMEDUE S.r.l. – SESSA AURUNCA	Operatore economico
0,05	Commissario 4		La proposta progettua in termini di aspet strettamente previsto	
0,05	Commissario 5		La proposta progettuale risulta quasi assolutamente non significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione
0,05	Media coefficienti		mente non significativa i rispetto a quanto 'appalto.	



0,20 0,20 0,20	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	Operatore economico
0,20	Commissario 4			
0,20	Commissario 5		La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Esiti di valutazione
0,20	Media coefficienti		significativa in termini di o strettamente previsto	

0,30	Commissario 1	Attribuzione coefficiente di valutazione		COOPERATIVA S		
0,30	Commissario 2	ente di valutazione		<b>COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA</b>		Operatore economico
0,30	Commissario 3			ROMA - ROMA		
0,30	Commissario 4		capitolato speciale d'appalto.	migliorativi proposti	La proposta progettua	
0,30	Commissario 5		ippalto.	rispetto a quanto str	La proposta progettuale risulta poco interessante in termini di aspett	Esiti di valutazione
0,30	Media coefficienti			migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel	ante in termini di aspetti	

Attilian				BADOMA	CODECC COCTALE - Cocietà Copperativa Cociale ONLLIC -			Operatore economico
	assistenziale.	rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo ed	interessante in riferimento ad alcuni aspetti migliorativi	sostanziale, la proposta progettuale risulta sufficientemente	chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e	circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi	Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni	Esiti di valutazione

Attribuzione coefficiente di valutazione

Commissario 1 0,50 Commissario 2 0,50 Commissario 3 0,50 Commissario 4 0,50 Commissario 5 0,50 Media coefficienti 0,50

0,20 0,20 0,20	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3	Attribuzione coefficiente di valutazione	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO  La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini di aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	Operatore economico
0,20	Commissario 4		La proposta progettuale risulta scarsamente significativa in termini d aspetti migliorativi proposti rispetto a quanto strettamente previsto nel capitolato speciale d'appalto.	
0,20	Commissario 5		risulta scarsamente siq posti rispetto a quanto l'appalto.	Esiti di valutazione
0,20	Media coefficienti		gnificativa in termini di strettamente previsto	

			SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO				Operatore economico	
assistenziale e socio - assistenziale.	rispettivamente proposti dal punto di vista tecnico – organizzativo,	interessante in riferimento ad alcuni aspetti migliorativi	sostanziale, la proposta progettuale risulta sufficientemente	chiarimenti forniti che ne costituiscono parte integrante e	circostanza prevista nel capitolato speciale d'appalto e nei successivi	Richiamata, quanto al presente parametro di valutazione, ogni	Esiti di valutazione	

# RIEPILOGO

Commissario 1 0,50

Commissario 2 0,50

Commissario 3 0,50

Commissario 4 0,50

Commissario 5

Media coefficienti 0,50

max. punti 5	e) Aspetti migliorativi
PUNTEGGIO	PARAMETRO DI VALUTAZIONE

1,00 1,50 2,50 1,00	0,20	ייייייייייייייייייייייייייייייייייייי
1,00 1,50 2,50	2	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONEERRATO
1,00 1,50	0,50	CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS – PADOVA
1,00	0,30	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA
	0,20	CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO
0,25	0,05	EMMEDUE S.r.I. – SESSA AURUNCA
1,50	0,30	COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS – PINEROLO
2,50	0,50	INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA
1,00	0,20	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE
5,00	1,00	3NO
4,50	0,90	MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS – ROMA
4,00	0,80	POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA
0,25	0,05	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO
1,00	0,20	PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA
1,00	0,20	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO
4,50	0,90	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI
3,75	0,75	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.I. – ROMA
1,50	0,30	Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO
1,00	0,20	SULIDARIETA E VITA Societa Cooperativa Sociale a responsabilita limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A CORCIANO
5,00	1,00	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO
1,50	0,30	L'AGORA D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO
2,50	0,50	CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO
		UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE

<sup>(\*)</sup> Sussistendo operatori economici che hanno conseguito coefficiente 1,00, non si è reso necessario procedere a normalizzare e riparametrare i coefficienti, nel senso previsto dal D.P.R. n. 207/2010.

A Survey of the state of the st

# RIEPILOGO GENERALE

INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società	MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	POLIS Società Cooperativa Sociale - PERUGIA	COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS – BRENO	PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS - PESARO	SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA	Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata - LATIANO	responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO	L'AGORÀ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	CARPE DIEM Cooperativa Sociale - PIOVE DI SACCO	Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE	PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale – SENIGALLIA	ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	Operatore economico
20,00	12,50	25,00	-	25,00	25,00	12,50	25,00	12,50	20,00	25,00	25,00	25,00	25,00	22,50	20,00	25,00	17,50	25,00	(a)
18,00	16,00	20,00		18,00	20,00	6,00	10,00	20,00	18,00	16,00	6,00	16,00	20,00	20,00	16,00	20,00	4,00	20,00	(b)
8,00	6,00	10,00		8,00	10,00	3,00	3,00	3,00	10,00	8,00	3,00	8,00	10,00	10,00	8,00	10,00	3,00	8,00	(၀)
9,00	6,00	10,00		10,00	9,00	6,00	6,00	8,00	10,00	8,00	8,00	10,00	10,00	8,00	10,00	8,00	1,00	8,00	(d)
2,50	1,00	5,00		4,50	4,00	0,25	1,00	1,00	4,50	3,75	1,50	1,00	5,00	1,50	2,50	5,00	0,25	4,50	(e)
57,50	41,50	70,00		65,50	68,00	27,75	45,00	44,50	62,50	60,75	43,50	60,00	70,00	62,00	56,50	68,00	25,75	65,50	Totale

53 HZ 53

8

SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale – CESENATICO	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO	PADOVA  PADOVA	COPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA	a responsabilità limitata – BERGAMO	CONSORTION OF CONTRACT CONTRACTOR OF CONTRAC	COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS  - PINEROLO
25,00	25,00	20,00	25,00	25,00	12,50	25,00
10,00	20,00	20,00	20,00	20,00	4,00	16,00
7,00	9,00	8,00	10,00	10,00	3,00	10,00
10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	2,00	10,00
2,50	1,00	2,50	1,50	1,00	0,25	1,50
54,50	65,00	60,50	66,50	66,00	21,75	62,50

Letto, approvato e sottoscritto.

Si rimette il presente output finale al Presidente della Commissione giudicatrice di gara – in qualità di Responsabile Unico del Procedimento – per gli ulteriori adempimenti di competenza.

FABRIANO, 23 dicembre 2015.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA
dr. CARLO SPACCIA

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA dr. GIORDANO GRILLI

dr.ssa ANGELA GIACOMETTI

dr. Paolo ANTOGNINI

dr.ssa Katiuscia MEME

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE Sig.ra Maria Cristiana FREZZOTTI



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

## VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Il giorno 28 gennaio 2016 alle ore 10.00, presso gli uffici della Unità Operativa Acquisti e Logistica dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento prosegue in seconda seduta pubblica le operazioni concorsuali relative alla procedura di gara indicata in oggetto.

A supporto del sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, anche in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice di gara, l'Autorità / seggio di gara è costituito:

- dal dr. Ranieri COLARIZI GRAZIANI titolare di Posizione Organizzativa presso la Unità Operativa Acquisti e Logistica dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica delle Marche;
- dalla sig.ra Pacifica ISIDORI funzionario presso la medesima Unità Operativa sede operativa di FABRIANO;
- dalla sig.ra Maria Cristiana FREZZOTTI titolare di Posizione Organizzativa presso la medesima Unità Operativa – sede operativa di JESI – anche in qualità di Segretario Verbalizzante.

## **PREMESSE**

Con determina n. 158/DG in data 06.03.2015, stante ogni presupposto di legittimità e di merito in essa esplicitato, si stabiliva procedere alla indizione di gara di rilievo comunitario a procedura aperta per l'affidamento – per la durata di anni 4 (quattro) – eventualmente rinnovabile per ulteriori 24 mesi ai sensi e per gli effetti dell'articolo 29 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni – di prestazioni di assistenza infermieristica ed alla persona, a supporto della gestione della Residenza Sanitaria Assistita di MONTECAROTTO, afferente alla sede operativa di JESI dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche.

Il bando integrale di gara, regolarmente pubblicato ai sensi della normativa vigente, fissava il termine di presentazione delle offerte da parte degli operatori economici aspiranti alla procedura per il giorno 05.05.2015 alle ore 13.00.

Entro il suddetto termine sono risultate pervenute candidature alla procedura concorsuale di gara e plichi unici contenenti l'offerta da parte dei seguenti operatori economici:

- ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS ANCONA
- PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale SENIGALLIA
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS (Mandataria capogruppo) - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale (Mandante) - UDINE
- CARPE DIEM Cooperativa Sociale PIOVE DI SACCO
- L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS AREZZO

- L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS GRADO
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) CORCIANO
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Società Cooperativa Sociale "SIRIO" (Mandataria capogruppo) - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata (Mandante) - LATIANO
- MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.I. ROMA
- SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS CARPI
- LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS PESARO
- PENTAGONO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS BATTIPAGLIA
- COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS BRENO
- POLIS Società Cooperativa Sociale PERUGIA
- MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS ROMA
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni (Mandataria capogruppo) -ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale (Mandante) - JESI
- EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa a responsabilità limitata Cooperativa Sociale - CERRIONE
- INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS ATENA LUCANA
- COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS PINEROLO
- EMMEDUE S.r.l. SESSA AURUNCA
- CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata - BERGAMO
- COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS ROMA
- CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS PADOVA
- COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale CASALE MONFERRATO
- SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale CESENATICO

Ciò posto, con determina n. 387/DG in data 03.06.2015, la Direzione Generale stabiliva di procedere alla nomina della Commissione giudicatrice di gara per la procedura concorsuale in argomento nella seguente composizione.

dr. Carlo SPACCIA	Dirigente U.O. Acquisti e Logistica ASUR - Area Vasta n. 2	PRESIDENTE
dr. Giordano GRILLI	Direttore Medico Distretto Sanitario di JESI ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO ESPERTO
dr.ssa Angela GIACOMETTI	Dirigente Servizio Infermieristico ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO ESPERTO
dr. Paolo ANTOGNINI	P.O. Responsabile Servizio Infermieristico ASUR - Area Vasta n. 2 - ANCONA	COMMISSARIO ESPERTO
dr.ssa Katiuscia MEMÈ	Collaboratore Professionale Sanitario Esperto ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	COMMISSARIO ESPERTO
sig.ra Cristiana FREZZOTTI	P.O. U.O. Acquisti e Logistica ASUR - Area Vasta n. 2 – JESI	SEGRETARIO VERBALIZZANTE

## LE OPERAZIONI DI CUI AL PRESENTE VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Viste le note PEC del Responsabile Unico del Procedimento in data 18.01.2016 con le quali tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta sono stati invitati alla presente seduta in sessione pubblica, si riscontra la presenza dei seguenti rappresentanti e/o procuratori, di cui viene acquisito in atti relativo titolo di partecipazione:

Juy

- sig.ra SONIA SCARPONI in nome e per conto della società ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA;
- sig.ra ANGELA MONICA NAPAU in nome e per conto della società COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA;
- sig. ANDREA DI GIANGIACOMO in nome e per conto del Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale - UDINE;
- sig. FABRIZIO FOSCHI in nome e per conto della società MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS ROMA;
- sig. ANDREA ORSETTI in nome e per conto della società L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO;
- sig. GIANCARLO OPIZZI in nome e per conto della società CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata BERGAMO;
- sig. STEFANO SENSOLI e sig. ANDREA TOGNI in nome e per conto della società VIVICARE Cooperativa Sociale - JESI;
- sig.ra LUCIA ONORI e sig.ra ANNA PAOLA FABRI in nome e per conto della società PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale - SENIGALLIA;
- sig. MAURIZIO LONGHI in nome e per conto della società PLURIMA S.p.A. (Mandante) CORCIANO;
- sig. Mirco CAIAZZA in nome e per conto della società Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni - ANCONA;
- sig. MICHELE LUCARINI in nome e per conto della società EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa a responsabilità limitata Cooperativa Sociale – CERRIONE;
- sig. LUIGI GUZZETTI in nome e per conto della società POLIS Società Cooperativa Sociale PERUGIA;
- sig.ra MARTA PANTALEO in nome e per conto della Società Cooperativa Sociale "SIRIO" – BARI.

Il Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara esplicita ai presenti alla seduta ogni premessa attinente le precedenti fasi della procedura concorsuale in argomento, richiamando, tra l'altro, integralmente, il proprio verbale di seduta in prima sessione pubblica in data 11.06.2015.

In relazione a tale integrale richiamo delle citate operazioni concorsuali, il Responsabile Unico del Procedimento pone in evidenza, tra le altre, le seguenti salienti circostanze.

Sono state preliminarmente effettuate le operazioni ex articolo 48 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, concernenti sorteggio pubblico degli operatori economici cui richiedere di comprovare il possesso dei requisiti richiesti nel bando integrale di gara, sorteggiando i seguenti operatori economici:

- CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata - BERGAMO
- COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS ROMA
- Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata (Mandataria capogruppo) -PINETO / PLURIMA S.p.A. (Mandante) - CORCIANO

In esito a tali operazioni, il Responsabile Unico del Procedimento, con note documentate in atti trasmesse via PEC, ha provveduto a richiedere ai suddetti operatori economici sorteggiati di comprovare il possesso dei requisiti richiesti nel bando integrale di gara quali dichiarati nella documentazione prodotta per la partecipazione alla gara.

Si dà atto da parte del Responsabile Unico del Procedimento nell'ambito della presente seduta pubblica che detti operatori economici hanno provveduto a trasmettere le documentazioni richieste, riscontrandone regolarità e ritualità ai fini della ammissione dei medesimi operatori economici alle ulteriori operazioni concorsuali di gara.

Duy

Richiamato integralmente l'articolo 8 del disciplinare di gara approvato in allegato quale sua parte integrante e sostanziale alla determina n. 158/DG/2015 e le operazioni in esso individuate oggetto della presente seduta in sessione pubblica, il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che in esito alla intervenuta acquisizione in atti della relazione di valutazione tecnico – qualitativa delle offerte esaminate da parte della Commissione giudicatrice di gara, la presente seduta pubblica ha per oggetto il proseguimento delle operazioni concorsuali, nell'ambito delle quali si procederà, rispettivamente:

- a rendere pubblicità dell'esito della valutazione tecnico qualitativa delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara elaborata dalla Commissione giudicatrice di gara, ai fini della comunicazione del punteggio rispettivamente conseguito relativamente al parametro QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' secondo i criteri individuati nel capitolato speciale d'appalto;
- alla apertura, relativamente a ciascun operatore economico offerente utilmente valutato (\*), delle buste precedentemente accantonate e contenenti l'offerta economica, allo scopo di eventualmente procedere rispettivamente, previo riscontro della validità e regolarità amministrativa delle offerte stesse e resa pubblicità del loro contenuto:
  - alla attribuzione nei confronti degli operatori economici offerenti ed utilmente valutati (\*) dei rispettivi punteggi relativi al parametro PREZZO, secondo le modalità previste dal capitolato speciale d'appalto;
  - alla conseguente eventuale formulazione della graduatoria finale di aggiudicazione provvisoria secondo i criteri individuati nel capitolato speciale d'appalto stesso, con riserva di ogni ulteriore adempimento di propria competenza da parte del Responsabile Unico del Procedimento quanto alla conseguente proposta di aggiudicazione definitiva nei confronti della stazione appaltante.
- (\*) Si richiamano a tal proposito le prescrizioni in tal senso previste dal capitolato speciale d'appalto secondo cui "L'operatore economico concorrente che non avrà realizzato un punteggio complessivo pari o superiore a 36 / 70 non sarà ammesso alle ulteriori operazioni di gara, ritenendosi in tal senso insufficiente la proposta presentata".

Tutto ciò premesso, il Responsabile Unico del Procedimento rende pubblica la relazione tecnico – qualitativa di valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara, quale elaborata dalla Commissione giudicatrice di gara ed allegata al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

Resi pubblici i contenuti della relazione tecnico – qualitativa redatta dalla Commissione giudicatrice di gara, viene di seguito riportato quadro sinottico riassuntivo nel quale sono sinteticamente espressi i punteggi complessivi rispettivamente conseguiti dagli operatori economici offerenti quanto al parametro QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' (1), secondo i criteri di cui al capitolato speciale d'appalto.

Operatore economico	(1)
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	65,50
PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale - SENIGALITA	25,75
Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE	68,00
CARPE DIEM Cooperativa Sociale - PIOVE DI SACCO	56,50
L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	62,00
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO	70,00

Shy

SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	60,00
Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa ociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO	43,50
MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA	60,75
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	62,50
_ABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	44,50
ENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	45,00
COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS - BRENO	27,75
POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	68,00
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	65,50
ooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI	70,00
EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	41,50
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	57,50
COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO	62,50
EMMEDUE S.r.I. – SESSA AURUNCA	21,75
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	66,00
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA	66,50
CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS – PADOVA	60,50
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO	65,00
SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO	54,50

Richiamate le prescrizioni in tal senso previste dal capitolato speciale d'appalto secondo cui "L'operatore economico concorrente che non avrà realizzato un punteggio complessivo pari o superiore a **36 / 70** non sarà ammesso alle ulteriori operazioni di gara, ritenendosi in tal senso insufficiente la proposta presentata", risultano non ammessi alle ulteriori operazioni concorsuali di gara i seguenti operatori economici:

- PROGETTO SOLIDARIETA' Società Cooperativa Sociale SENIGALLIA
- COMIS Società Cooperativa Sociale ONLUS BRENO
- EMMEDUE S.r.I. SESSA AURUNCA

Dandosi atto delle suddette risultanze, il Responsabile Unico del Procedimento stabilisce di procedere alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica presentata dagli operatori economici partecipanti alla gara ed utilmente valutati, allo scopo di attribuire i punteggi relativi al parametro "PREZZO", secondo le modalità di cui al capitolato speciale d'appalto.

A tal proposito, si richiamano le modalità previste dall'articolo 18 del capitolato speciale d'appalto, secondo cui

La valutazione del parametro PREZZO e la attribuzione dei 30 punti disponibili sarà effettuata, con riferimento alla percentuale di ribasso del valore complessivo dell'offerta formulata rispetto al valore complessivo dell'appalto fissato a base d'asta, sulla base dei criteri di cui all'Allegato P del D.P.R. n. 207/2010 e sue successive modifiche ed integrazioni, sanciti dalle seguenti formule

C <sub>i</sub>	$(per A_i <= A_{soglia})$	=	X * A <sub>i</sub> / A <sub>soglia</sub>
$C_i$	$(per A_i > A_{soglia})$	=	$X + (1,00 - X)^* [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

July 4

C <sub>i</sub>	=	Coefficiente attribuito al concorrente esimo
$A_i$	=	valore dell'offerta (ribasso formulato rispetto al valore complessivo fissato a base d'asta) del concorrente esimo
A soglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi formulati rispetto al valore complessivo fissato a base d'asta) dei concorrenti
X	=	0,90

Tutto ciò premesso e richiamato, il Responsabile Unico del Procedimento stabilisce di procedere alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica presentata dagli operatori economici partecipanti alla gara ed utilmente valutati, richiamate le prescrizioni di cui all'articolo 8 del disciplinare di gara secondo cui

## Saranno ritenute nulle:

- le offerte espresse in modo indeterminato e quelle formulate con semplice riferimento ad altra offerta, propria o di altri o senza comunicazione degli importi richiesti;
- le offerte non compilate correttamente o incomplete;
- le offerte per persona da nominare;
- le offerte non sottoscritte dal legale rappresentante o da altra persona legittimata ad impegnare il concorrente.

Resi pubblici i contenuti delle offerte economiche formulate dagli operatori economici ammessi alle ulteriori operazioni concorsuali di gara e dato atto della loro regolarità, viene di seguito riportato quadro sinottico riassuntivo nel quale sono sinteticamente espressi i rispettivi valori di ribasso percentuale –  $A_i$  – rispetto al valore complessivo fissato a base d'asta.

Operatore economico	-
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA	A <sub>i</sub>
Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS – CIVITANOVA	13,000
MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale - UDINE	8,200
CARPE DIEM Cooperative Costale - DIONE	0/200
CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	7,000
L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	3,860
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO	13,720
SOLIDARIETA E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità	
IIIIItata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	10,000
Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa	
Sociale UNLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO	15,180
MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.I ROMA	3,720
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARRI	8,980
LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni	<u> </u>
UNLUS - PESARO	9,200
PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS -	
BATTIPAGLIA	8,000
POLIS Società Cooperativa Sociale - PERUGIA	5,000
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	9,990
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa por	
AZIONI - ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale - 1551	15,000
EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a	
responsabilità limitata – CERRIONE	21,213
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	16,220
COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS -	10,220
PINEROLO	7,601
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a	
responsabilità limitata – BERGAMO	13,000



	COOREDATIVA COORTAIN
8,060	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA
7,889	CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS - PADOVA
- 7,003	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale -
9,200	CASALE MONFERRATO
6,700	SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO
0,700	U-0211/1/100

Sulla base delle suesposte risultanze, il valore di  ${\it A}_{soglia}$  media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi formulati rispetto al valore complessivo fissato a base d'asta) – viene individuato nel senso seguente.

	-		
A soglia			
		10,033	

Richiamato il sistema di calcolo sancito dall'articolo 18 del capitolato speciale d'appalto, espresso nel senso seguente

Ci	$(per A_i <= A_{soglia})$	=	X * A <sub>i</sub> / A <sub>soglia</sub>
C,	$(per A_i > A_{soglia})$		$X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

## dove

C,	-	Coefficiente attribuito al concorrente esimo
Ai	=	valore dell'offerta (ribasso formulato rispetto al valore complessivo fissato a base d'asta) del concorrente esimo
A soglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi formulati rispetto al valore complessivo fissato a base d'asta) dei concorrenti
X		0,90

si procedere al calcolo del coefficiente attribuito al concorrente esimo  $-\mathbf{C}_i$  – rispettivamente conseguito dagli operatori economici ammessi alle presenti ulteriori operazioni concorsuali di gara, riportato nel seguente quadro sinottico riassuntivo.

Operatore economico	$C_i$
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	0,926
Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS - CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale - UDINE	0,735
CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	0,628
L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	0,346
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO	0,933
SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	0,897
Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO	0,946
MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA	0,334
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS – CARPI	0,805
LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	0,825
PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS - BATTIPAGLIA	0,718
POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	0,448
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	0,896
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI	0,944

EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	1,000
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	0,955
COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS – PINEROLO	0,682
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	0,926
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA	0,723
CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS – PADOVA	0,708
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO	0,825
SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale – CESENATICO	0,601

Sulla base dei suesposti coefficienti attribuito ai concorrenti esimi -  $\mathbf{C}_i$  - rispettivamente conseguito dagli operatori economici ammessi alle presenti ulteriori operazioni concorsuali di gara, si procedere al calcolo del punteggio del parametro PREZZO -  $\mathbf{C}_i$  \* 30 (2) - rispettivamente conseguito, riportato nel seguente quadro sinottico riassuntivo.

Operatore economico	(2)
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA	27,78
Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS - CIVITANOVA	
MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE	22,05
CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	18,84
L'AGORA D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	10,38
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO	27,99
SOLIDARIETA E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	26,91
Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO	28,38
MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.I ROMA	10,02
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	24,15
LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	24,75
PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	21,54
POLIS Società Cooperativa Sociale - PERUGIA	13,44
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	26,88
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI	28,32
EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	30,00
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	28,65
COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS - PINEROLO	20,46
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	27,78
COPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA	21,69
CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS - PADOVA	21,24
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale - CESENATICO	24,75
SEKIANA AND Cocietà Commentino e i l	18,03

In relazione alla sommatoria dei punteggi rispettivamente attribuiti per il parametro QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' (1) e per il parametro PREZZO (2), viene a determinarsi il seguente quadro sinottico complessivo

Operatore economico	(1)	(2)	Totale
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA	65,50	27,78	93,28
Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS – CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE	68,00	22,05	90,05
CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	56,50	18,84	75,34
L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS – AREZZO	62,00	10,38	72,38
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO	70,00	27,99	97,99
SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	60,00	26,91	86,91
Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata - LATIANO	43,50	28,38	71,88
MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA	60,75	10,02	70,77
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	62,50	24,15	86,65
LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	44,50	24,75	69,25
PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	45,00	21,54	66,54
POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	68,00	13,44	81,44
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	65,50	26,88	92,38
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI	70,00	28,32	98,32
EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	41,50	30,00	71,50
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	57,50	28,65	86,15
COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS – PINEROLO	62,50	20,46	82,96
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	66,00	27,78	93,78
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA	66,50	21,69	88,19
CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS – PADOVA	60,50	21,24	81,74
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO	65,00	24,75	89,75
SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale – CESENATICO	54,50	18,03	72,53

Riscontrati gli esiti di tale operazione, il Responsabile Unico del Procedimento richiama l'articolo 8 –  $10^{\circ}$  periodo – del disciplinare di gara, di seguito riportato per esteso

"Si procederà quindi alla stesura della graduatoria di aggiudicazione provvisoria, salvo il caso in cui sussistano le condizioni di anomalia dell'offerta, così come disciplinato dall'articolo 86, comma 2, del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, ossia qualora il punteggio relativo al parametro PREZZO ed il punteggio relativo al parametro QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITÀ siano entrambi pari o superiori ai quattro / quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 18 del capitolato speciale d'appalto".

Juy

rilevando, ai sensi delle citate disposizioni, anomalia dell'offerta prodotta dai seguenti operatori economici

Operatore economico	(1)	(2)	Totale
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società			
Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE	70,00	28,32	98,32
Cooperativa Sociale – JESI		•	,
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO	70,00	27,99	97,99
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa	66.00		
sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	66,00	27,78	93,78
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA	65,50	27,78	93,28
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	65,50	26,88	92,38
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa			
Sociale - CASALE MONFERRATO	65,00	24,75	89,75
SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a			
responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. –	60,00	26,91	86,91
CORCIANO			33/31
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	62,50	24,15	86,65
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA	-		
LUCANA	57,50	28,65	86,15

dandosi della circostanza secondo cui la soglia di anomalia – quattro / quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara – risulta rispettivamente fissata per punti 56 / 70 quanto al parametro QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITÀ e per punti 24 / 30 quanto al parametro PREZZO.

Ciò posto, il Responsabile Unico del Procedimento richiama l'articolo 8 - 11º periodo - del disciplinare di gara, di seguito riportato per esteso

"In tal caso, la Commissione giudicatrice di gara, a norma degli articoli 121 e 284 del D.P.R. n. 207/2010 e sue successive modifiche ed integrazioni, chiude la seduta pubblica e ne dà comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, che procede alla verifica delle giustificazioni presentate dai concorrenti ai sensi dell'articolo 87, comma 1, del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, avvalendosi degli uffici o organismi tecnici della Stazione appaltante, ovvero della stessa Commissione giudicatrice di gara".

procedendo a chiudere le operazioni della presente seduta pubblica quanto al pronunciamento di aggiudicazione provvisoria, riservando alla Stazione appaltante di procedere all'avvio del procedimento di verifica di cui all'articolo 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni.

A tal proposito, il Responsabile Unico del Procedimento fa presente che tale procedimento di verifica sarà avviato in prima istanza, fatta salva la facoltà della ulteriore istruttoria di cui al comma 1 – bis del citato articolo 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, mediante riscontro delle documentazioni per lo scopo ed in tal senso già prodotte dagli operatori economici offerenti nelle rispettive "Buste C" contenenti l'Offerta Economica ai sensi e per gli effetti di quanto previsto all'articolo 4 del disciplinare di gara, secondo cui, nel senso di seguito per esteso riportato

"All'interno della Busta C, contenente l'Offerta Economica, l'operatore economico concorrente dovrà inoltre inserire:

2. dichiarazione sostitutiva, resa in conformità alle previsioni di cui al Decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000 e sue successive modifiche ed integrazioni e sottoscritta dal Legale Rappresentante

July

dell'operatore economico offerente o da persona legittimata a vincolare l'offerente stesso (allegando copia di un documento di identità in corso di validità) concernente i seguenti elementi:

- giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta economica presentata, illustrative degli elementi di cui all'articolo 87, comma 2, del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni (ad esempio, costo del lavoro, della formazione, costi generali d'impresa, utile d'impresa, ecc.);
- specifica indicazione dei costi relativi alla sicurezza propri dell'operatore economico offerente, che devono risultare congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche del servizio, ai sensi dell'articolo 86, comma 3-bis, e dell'articolo 87, comma 4, del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni; in caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese, tutte le imprese facenti parte del raggruppamento sono tenute ad indicare i costi relativi alla sicurezza propri dell'impresa, ovviamente per quanto riguarda la parte dell'appalto di loro specifica competenza;

(omissis)".

Il Responsabile Unico del Procedimento fa presente che il procedimento di verifica, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 88, comma 7, 1° periodo del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, sarà avviato in prima analisi nei confronti dell'offerta economica formulata dall'operatore economico Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI (Mandante); qualora tale offerta economica dovesse essere ritenuta anomala, la stazione appaltante procederà progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino alla individuazione della migliore offerta non anomala (\*).

(\*) Si richiamano in tal senso espressamente le disposizioni del citato articolo 88, comma 7, 1º periodo del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni secondo cui "La stazione appaltante sottopone a verifica la prima migliore offerta, se la stessa appaia anormalmente bassa, e, se la ritiene anomala, procede nella stessa maniera progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala". Il Responsabile Unico del Procedimento fa inoltre presente incidentalmente che non attengono alla presente fattispecie le disposizioni di cui al successivo 2º periodo del medesimo articolo, in quanto non prevista nel bando di gara e nel disciplinare di gara riserva della facoltà da parte della stazione appaltante di "procedere contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte (...)".

Tutto ciò premesso e presupposto, il Responsabile Unico del Procedimento, allo scopo di assicurare la massima trasparenza delle prossime operazioni propedeutiche al procedimento di verifica, stabilisce di dare ostensione pubblica di tutte le dichiarazioni sostitutive per lo scopo già prodotte dagli operatori economici offerenti di cui nel senso sopra indicato è stata rilevata anomalia dell'offerta (\*), invitando i procuratori di tutti gli operatori economici presenti le cui offerte non sono risultate anomale a siglare (\*\*), unitamente a sé, dette dichiarazioni sostitutive stesse, a garanzia di ogni possibile loro contraffazione e/o illecita sostituzione.

- (\*) Operatori economici di cui è stata rilevata anomalia dell'offerta.
  - Raggruppamento temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società
     Cooperativa per Azioni ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale JESI

- L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO

CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO

- ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA

- COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO

lly

 Costituendo Raggruppamento temporaneo di Imprese SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. - CORCIANO

- SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI

- INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS ATENA LUCANA
- (\*\*) Siglano in tal senso dette dichiarazioni sostitutive, unitamente al Responsabile Unico del Procedimento:
  - il sig. ANDREA DI GIANGIACOMO procuratore Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS -CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale - UDINE;
  - la sig.ra MARTA PANTALEO procuratore Costituendo Raggruppamento temporaneo di Imprese Società Cooperativa Sociale "SIRIO" – BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" - LATIANO;
  - il sig. LUIGI GUZZETTI procuratore società POLIS Società Cooperativa Sociale
     PERUGIA;
  - il sig. MICHELE LUCARINI procuratore società EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa a responsabilità limitata Cooperativa Sociale – CERRIONE;
  - la sig.ra ANGELA MONICA NAPAU procuratore società COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA.

In conclusione delle presenti operazioni concorsuali di gara in seduta pubblica, il Responsabile Unico del Procedimento richiama l'articolo 8 – 12° periodo – del disciplinare di gara, di seguito riportato per esteso

"Terminate le verifiche sull'eventuale anomalia delle offerte, gli operatori economici offerenti saranno convocati, mediante qualsiasi modalità ritenuta idonea a consentirne la partecipazione, **in terza seduta pubblica**, per l'eventuale dichiarazione dell'anomalia delle offerte che, all'esito del procedimento di verifica, sono risultate non congrue, e per la dichiarazione dell'aggiudicazione provvisoria in favore della migliore offerta risultata congrua, previa nuova stesura della graduatoria di aggiudicazione provvisoria".

riservandosi di procedere in terza seduta pubblica alla comunicazione degli esiti del procedimento di verifica secondo le modalità sopra commentate, ed alla nuova stesura della graduatoria di aggiudicazione provvisoria.

La seduta si conclude alle ore 13.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

FABRIANO, 28 gennaio 2016.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO E PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ETUDICATRICE DI GARA

dott. CARLO ŞPACCIA

dr. Ranjeri COLARIZI GRAZIANY

sig.ra Pacifica ISIDOR

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

sig.ra Maria Cristiana FREZZOTTI



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

## PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni e dell'articolo 121 del D.P.R. n. 207/2010 e sue successive modifiche ed integrazioni

## PROCESSO VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

## PREMESSE

Il giorno 5 febbraio 2016 alle ore 14.30, il sottoscritto dr. Carlo SPACCIA, Direttore della Unità Operativa Complessa "Acquisti e Logistica" dell'Area Vasta n. 2 dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche – in qualità di Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara – avvia procedimento di verifica, ai sensi e per gli effetti degli articoli 86, 87 e 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni e dell'articolo 121 del D.P.R. n. 207/2010 e sue successive modifiche ed integrazioni, delle offerte anormalmente basse rilevate nell'ambito della procedura concorsuale di gara riportata in epigrafe, in esito alle risultanze della seduta pubblica di gara in data 28.01.2016.

Dandosi atto della circostanza secondo cui il provvedimento di indizione di gara – adottato con determina del Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche n. 158/DG in data 06.03.2015 – prevede aggiudicazione della procedura concorsuale di gara in argomento secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in termini di n. 70 punti / 100 per il parametro QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' e di n. 30 punti / 100 per il parametro PREZZO, il Responsabile Unico del Procedimento richiama il processo verbale e le risultanze della citata seduta pubblica di gara in data 28.01.2016, nell'ambito della quale, e rispettivamente, è venuto a determinarsi, in relazione alla sommatoria dei punteggi rispettivamente conseguiti per il parametro QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' (1) e per il parametro PREZZO (2) dagli operatori economici offerenti ed ammessi alle ulteriori operazioni concorsuali di gara, il seguente quadro sinottico complessivo

Operatore economico	(1)	(2)	Totale
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA	65,50	27,78	+
Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS -	03,30	27,76	93,28
CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale – UDINE	68,00	22,05	90,05
CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	56,50	18,84	75,34
E'AGURA D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile ONLUS - AREZZO	62,00	10,38	72,38
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO	70,00	27,99	97,99
SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A CORCIANO	60,00	26,91	86,91



Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a responsabilità limitata – LATIANO	43,50	28,38	71,88
MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA	60,75	10,02	70,77
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	62,50	24,15	86,65
LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa per Azioni ONLUS – PESARO	44,50	24,75	69,25
PENTAGONO – CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI Società ONLUS – BATTIPAGLIA	45,00	21,54	66,54
POLIS Società Cooperativa Sociale - PERUGIA	68,00	13,44	81,44
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	65,50	26,88	92,38
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI	70,00	28,32	98,32
EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata – CERRIONE	41,50	30,00	71,50
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	57,50	28,65	86,15
COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa ONLUS – PINEROLO	62,50	20,46	82,96
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	66,00	27,78	93,78
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - ROMA	66,50	21,69	88,19
CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS – PADOVA	60,50	21,24	81,74
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale – CESENATICO	65,00	24,75	89,75
S-01000 7000 C:-12 C	54,50	18,03	

rilevandosi, ai sensi delle disposizioni di cui all'articolo 86, comma 2, del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, e per graduatoria di merito, anomalia dell'offerta prodotta dai seguenti operatori economici

Operatore economico	(1)	(2)	Totale
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI	70,00	28,32	98,32
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO	70,00	27,99	97,99
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	66,00	27,78	93,78
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS – ANCONA	65,50	27,78	93,28
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	65,50	26,88	92,38
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa Sociale - CASALE MONFERRATO	65,00	24,75	89,75
SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	60,00	26,91	86,91
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	62,50	24,15	86,65
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	57,50	28,65	86,15

dandosi delle soglie di anomalia rispettivamente fissate per punti 56 / 70 quanto al parametro QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITÀ e per punti 24 / 30 quanto al parametro PREZZO.

Ciò posto, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara ha provveduto a chiudere le operazioni della citata seduta pubblica, riservando alla Stazione appaltante di procedere all'avvio del procedimento di verifica di cui all'articolo 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni.

Dly

In chiusura delle citate operazioni in seduta pubblica, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara ha fatto presente a tutti gli operatori economici presenti alla seduta stessa ritualmente rappresentati, rispettivamente:

la circostanza secondo cui tale procedimento di verifica sarà avviato in prima istanza, fatta salva la facoltà della ulteriore istruttoria di cui al comma 1 – bis dell'articolo 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, mediante riscontro delle documentazioni per lo scopo ed in tal senso già prodotte dagli operatori economici offerenti nelle rispettive "Buste C" contenenti l'Offerta Economica ai sensi e per gli effetti di quanto a suo tempo previsto all'articolo 4 del disciplinare di gara, secondo cui, nel senso di seguito per esteso riportato

"All'interno della Busta C, contenente l'Offerta Economica, l'operatore economico concorrente dovrà inoltre inserire:

- 2. dichiarazione sostitutiva, resa in conformità alle previsioni di cui al Decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000 e sue successive modifiche ed integrazioni e sottoscritta dal Legale Rappresentante dell'operatore economico offerente o da persona legittimata a vincolare l'offerente stesso (allegando copia di un documento di identità in corso di validità) concernente i seguenti elementi:
  - giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta economica presentata, illustrative degli elementi di cui all'articolo 87, comma 2, del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni (ad esempio, costo del lavoro, della formazione, costi generali d'impresa, utile d'impresa, ecc.);
  - specifica indicazione dei costi relativi alla sicurezza propri dell'operatore economico offerente, che devono risultare congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche del servizio, ai sensi dell'articolo 86, comma 3-bis, e dell'articolo 87, comma 4, del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni; in caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese, tutte le imprese facenti parte del raggruppamento sono tenute ad indicare i costi relativi alla sicurezza propri dell'impresa, ovviamente per quanto riguarda la parte dell'appalto di loro specifica competenza;

(omissis)";

effetti dell'articolo 88, comma 7, 1° periodo del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, sarà avviato in prima analisi nei confronti dell'offerta economica formulata dall'operatore economico Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI (Mandante) risultata prima migliore offerta, riservando alla Stazione appaltante, qualora tale offerta economica dovesse essere ritenuta anomala, di procedere progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino alla individuazione della migliore offerta non anomala.

## IL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI CUI ALLE PRESENTI OPERAZIONI DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento ritiene di procedere personalmente al procedimento di verifica in argomento, avvalendosi degli uffici e degli organismi di questa Stazione appaltante, in relazione a quanto espressamente previsto e consentito dalla più recente giurisprudenza (\*).

(\*) "In base all'Adunanza Plenaria n. 36 del 29 novembre 2012, anche nel regime anteriore all'entrata in vigore dell'articolo 121 del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207, è attribuita al responsabile del procedimento facoltà di scegliere, a seconda delle specifiche esigenze di approfondimento richieste dalla verifica, se procedere personalmente ovvero affidare le relative valutazioni alla commissione giudicatrice. Con la conseguenza che è legittima la verifica di anomalia dell'offerta eseguita, anziché dalla commissione giudicatrice, direttamente dal responsabile unico del procedimento avvalendosi degli uffici e organismi della stazione appaltante. In conclusione, la scelta di far espletare la verifica dell'anomalia alla commissione di gara o ad apposita commissione ex articolo 88 comma 1 bis del Decreto Legislativo n. 163 del 2006 è rimessa alla piena discrezionalità del RUP al quale è affidata ai sensi dell'articolo 10 del Decreto Legislativo n. 163 del 2006 "la gestione integrale della procedura di gara, svolgendo il ruolo di fornire alla stazione appaltante ogni elemento informativo idoneo a una corretta e consapevole formazione della volontà contrattuale dell'amministrazione committente". Poiché è la legge ad attribuire al RUP il ruolo centrale nella verifica dell'anomalia dell'offerta, un potenziale conflitto di interessi è escluso a monte, non avendo il legislatore ravvisato l'incompatibilità del RUP - soggetto interno all'amministrazione - rispetto alla verifica dell'anomalia dell'offerta. D'altra parte la verifica della congruità dell'offerta anomala, e della sostenibilità della commessa è finalizzata alla tutela dell'amministrazione appaltante e, quindi, coerentemente è affidata al responsabile del procedimento, salve difficoltà tecniche di valutazione che ne consiglino l'affidamento ad una commissione appositamente costituita. D'altra parte essendo la valutazione di congruità dell'offerta un apprezzamento tecnico - discrezionale, essa è sindacabile solamente per manifesta irragionevolezza o travisamento dei fatti (...)" - Consiglio di Stato - sezione V - 03.06.2015, n. 2727.

Ciò premesso, il Responsabile Unico del Procedimento dà atto, nello stesso senso reso pubblico a tutti gli operatori economici presenti e ritualmente rappresentati nell'ambito della seduta pubblica di gara in data 28.01.2016 commentata nelle premesse, della intervenuta acquisizione ai propri atti della dichiarazione in merito alle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta economica già prodotta dall'operatore economico migliore offerente Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni - ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale - JESI (Mandante) a corredo dell'offerta economica stessa, formulata in data 30.04.2015 ai sensi e per gli effetti di quanto a suo tempo previsto all'articolo 4 del disciplinare di gara.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dal citato operatore economico migliore offerente, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento rammenta, sulla base di giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazione sull'offerta anomala:

- ✓ che le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- che l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile di utile d'impresa; peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- che il Decreto Legislativo n. 163/2006 precisa che possa prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per effettuare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

Sly

- che la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata dalle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- che il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- che la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili; in sostanza, per il giudizio favorevole, non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa "per relazione" alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Tutto ciò premesso, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento procede all'esame della documentazione già prodotta dall'operatore economico migliore offerente Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI (Mandante) a corredo dell'offerta economica stessa, formulata in data 30.04.2015 ai sensi e per gli effetti di quanto a suo tempo previsto all'articolo 4 del disciplinare di gara.

Dopo attenta analisi della suddetta documentazione, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento

- RICHIAMATA la specificità dell'appalto in questione, concernente l'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA E DI ASSISTENZA ALLA PERSONA, A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO, afferente alla sede operativa di JESI dell'Area Vasta n. 2 di questa Stazione appaltante Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche;
- IN RAGIONE delle giustificazioni addotte, in ritenuta conformità ai criteri di verifica previsti dall'articolo 87 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, in ordine, rispettivamente, alla economia della prestazione dei servizi / ottimizzazione dei livelli di efficienza e dei costi di gestione, alle soluzioni tecniche ed organizzative adottate e delle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispongono gli operatori economici offerenti in raggruppamento temporaneo di impresa per la prestazione dei servizi, alla originalità dei servizi / progetto, alla relativa analisi sintetica dei costi rappresentata, ai costi interni per la sicurezza rispettivamente previsti dagli operatori economici componenti il raggruppamento;



- RINVIATO PER RELATIONEM, quanto alla motivazione analitica delle singole voci, a dette giustificazioni rese dall'operatore economico offerente;
- NON RITENUTA la necessità di procedere alla ulteriore istruttoria di cui al comma 1
   bis dell'articolo 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni;

## **RITIENE**

che le giustificazioni prodotte dall'operatore economico risultato migliore offerente Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI (Mandante) nell'ambito della procedura concorsuale di gara in epigrafe sono sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua CONGRUITA'.

Il presente giudizio favorevole è espresso "per relazione" alle giustificazioni rese dall'operatore economico offerente, ritenute congrue ed articolate.

Dato atto delle conclusioni cui si è addivenuti, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento si riserva di procedere ai successivi adempimenti di competenza, quali esplicitati in conclusione delle operazioni concorsuali di gara adottate nella seduta pubblica in data 28.01.2016, commentata in stralcio nelle premesse.

Letto, confermato e sottoscritto.

FABRIANO, 5 febbraio 2016.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO E PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA dott. CARLO SPACCIALI



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI ASSISTENZA INFERMIERISTICA ED ALLA PERSONA A SUPPORTO DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA DI MONTECAROTTO PRESSO LA SEDE OPERATIVA DI JESI DELL'AREA VASTA N. 2 DELLA AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE DELLE MARCHE

## VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Il giorno 18 febbraio 2016 alle ore 10.00, presso gli uffici della Unità Operativa Acquisti e Logistica dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica Regionale delle Marche, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento prosegue in terza seduta pubblica le operazioni concorsuali relative alla procedura di gara indicata in oggetto.

A supporto del sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, anche in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice di gara, l'Autorità / seggio di gara è costituito:

- dal dr. Ranieri COLARIZI GRAZIANI titolare di Posizione Organizzativa presso la Unità Operativa Acquisti e Logistica dell'Area Vasta n. 2 di questa Azienda Sanitaria Unica delle Marche;
- dalla sig.ra Pacifica ISIDORI funzionario presso la medesima Unità Operativa sede operativa di FABRIANO;
- dalla sig.ra Maria Cristiana FREZZOTTI titolare di Posizione Organizzativa presso la medesima Unità Operativa sede operativa di JESI anche in qualità di Segretario Verbalizzante.

Viste le note PEC del Responsabile Unico del Procedimento in data 10.02.2016 con le quali tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta sono stati invitati alla presente seduta in sessione pubblica, si riscontra la presenza dei seguenti rappresentanti e/o procuratori, di cui viene acquisito in atti relativo titolo di partecipazione:

- sig.ra MANUELA MODESTI in nome e per conto della società L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa sociale consortile ONLUS AREZZO;
- sig. ANDREA TOGNI in nome e per conto della società VIVICARE Cooperativa Sociale
   JESI;
- sig. MIRCO CAIAZZA in nome e per conto della società Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni ANCONA.

## **PREMESSE**

Il Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della Commissione giudicatrice di gara richiama ai presenti le operazioni concorsuali di gara di cui alla precedente seduta in sessione pubblica in data 28.01.2016, nell'ambito della quale, rispettivamente e tra l'altro:

✓ in relazione alla sommatoria dei punteggi rispettivamente attribuiti per il parametro QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA / PROGETTAZIONE DELLE ATTIVITA' (1) e per il parametro PREZZO (2) agli operatori economici offerenti utilmente ammessi alle operazioni concorsuali di gara, è venuta a determinarsi la seguente graduatoria di merito;



Operatore economico	(1)	(2)	Totale
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società		<u> </u>	
Cooperativa per Azioni - ANCONA / VIVICARE	70,00	28,32	98,32
Cooperativa Sociale - JESI	•	,	
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS – GRADO	70,00	27,99	97,99
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa	66.00		
sociale a responsabilità limitata – BERGAMO	66,00	27,78	93,78
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA	65,50	27,78	93,28
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	65,50	26,88	92,38
Cooperativa Sociale PARS "PIO CAROSI" ONLUS -			
CIVITANOVA MARCHE / UNIVERSIIS Società Cooperativa	68,00	22,05	90,05
Sociale - UDINE			
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa	65.00	2475	00 75
Sociale - CASALE MONFERRATO	65,00	24,75	89,75
COOPERATIVĄ SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS – ROMA	66,50	21,69	88,19
SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a			
responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. –	60,00	26,91	86,91
CORCIANO		,	•
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	62,50	24,15	86,65
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA	F7 F0		
LUCANA	57,50	28,65	86,15
COOP SOCIALE QUADRIFOGLIO Società Cooperativa	62.50	20.46	00.06
ONLUS - PINEROLO	62,50	20,46	82,96
CODESS SOCIALE Società Cooperativa Sociale ONLUS -	60,50	21 24	04.74
PADOVA	00,50	21,24	81,74
POLIS Società Cooperativa Sociale – PERUGIA	68,00	13,44	81,44
CARPE DIEM Cooperativa Sociale – PIOVE DI SACCO	56,50	18,84	75,34
SERIANA 2000 Società Cooperativa Sociale -	E4 E0	10.00	
CESENATICO	54,50	18,03	72,53
L'AGORÁ D'ITALIA Società Cooperativa Sociale Consortile	62.00	10.20	70.00
ONLUS - AREZZO	62,00	10,38	72,38
Società Cooperativa Sociale "SIRIO" - BARI / Società			
Cooperativa Sociale ONLUS "SAN BERNARDO" a	43,50	28,38	71,88
responsabilità limitata – LATIANO			
EUROTREND ASSISTENZA Società Cooperativa Sociale a	41 50	20.00	74
responsabilità limitata – CERRIONE	41,50	30,00	71,50
MEDICAL SERVICES ASSISTANCE S.r.l ROMA	60,75	10,02	70,77
LABIRINTO COOPERATIVA SOCIALE Società Cooperativa	44,50		
per Azioni ONLUS - PESARO	44,50	24,75	69,25
PENTAGONO - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI	45,00	21 54	CC = 4
Società ONLUS – BATTIPAGLIA	45,00	21,54	66,54

<sup>√</sup> è venuta a riscontrarsi, ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del Decreto Legislativo n.
163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, come tale richiamato anche nel
disciplinare di gara, anomalia dell'offerta prodotta dai seguenti operatori economici;

Operatore economico	(1)	(2)	Totale
Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società	70,00	28,32	98,32
Cooperativa per Azioni – ANCONA / VIVICARE			
Cooperativa Sociale – JESI			
L'ONDA NOVA Cooperativa Sociale ONLUS - GRADO	70,00	27,99	97,99
CONSORZIO DI COOPERATIVE KURSANA Cooperativa	66,00	27,78	93,78
sociale a responsabilità limitata – BERGAMO			
ASSCOOP Società Cooperativa Sociale ONLUS - ANCONA	65,50	27,78	93,28
MEDITERRANEA Cooperativa Sociale ONLUS - ROMA	65,50	26,88	92,38
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO Società Cooperativa	65,00	24,75	89,75
Sociale - CASALE MONFERRATO			



SOLIDARIETÀ E VITA Società Cooperativa Sociale a responsabilità limitata - PINETO / PLURIMA S.p.A. – CORCIANO	60,00	26,91	86,91
SOLARIS Cooperativa Sociale ONLUS - CARPI	62,50	24,15	86,65
INSIEME Società Cooperativa Sociale ONLUS - ATENA LUCANA	57,50	28,65	86,15

✓ il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento – anche in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice di gara – ha provveduto a chiudere le operazioni della seduta pubblica quanto al pronunciamento di aggiudicazione provvisoria, riservando alla Stazione appaltante di procedere all'avvio del procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse di cui all'articolo 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni.

In relazione a quest'ultima circostanza, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento ha fatto presente a tutti gli operatori economici presenti alla seduta stessa ritualmente rappresentati, rispettivamente:

- ✓ la circostanza secondo cui tale procedimento di verifica sarebbe stato avviato in prima istanza, fatta salva la facoltà della ulteriore istruttoria di cui al comma 1 bis dell'articolo 88 del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, mediante riscontro delle documentazioni per lo scopo ed in tal senso già prodotte dagli operatori economici offerenti nelle rispettive "Buste C" contenenti l'Offerta Economica ai sensi e per gli effetti di quanto a suo tempo previsto all'articolo 4 del disciplinare di gara, che qui si intende integralmente richiamato;
- ✓ la ulteriore circostanza secondo cui il procedimento di verifica, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 88, comma 7, 1° periodo del Decreto Legislativo n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni, sarebbe stato avviato in prima analisi nei confronti dell'offerta economica formulata dall'operatore economico Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale JESI (Mandante) risultata prima migliore offerta, riservando alla Stazione appaltante, qualora tale offerta economica dovesse ritenersi anomala, di procedere progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino alla individuazione della migliore offerta non anomala.

## LE OPERAZIONI DI CUI AL PRESENTE VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Tutto ciò presupposto, costituisce oggetto della presente seduta in sessione pubblica il riscontro degli esiti del procedimento di verifica di cui alle premesse.

Il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento dà quindi lettura pubblica del proprio processo verbale formulato in data 05.02.2016 concernenti gli esiti di tale procedimento di verifica, in conclusione del quale

## **SI RITIENE**

che le giustificazioni prodotte dall'operatore economico risultato migliore offerente Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI (Mandante) nell'ambito della procedura concorsuale di gara in argomento sono sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua CONGRUITA'.

Dato atto delle conclusioni cui si è addivenuti, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento procede pertanto a formulare pronunciamento di aggiudicazione provvisoria

Juy

della procedura concorsuale in argomento nei confronti dell'operatore economico Raggruppamento Temporaneo di Imprese Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per Azioni – ANCONA (Mandataria capogruppo) / VIVICARE Cooperativa Sociale – JESI (Mandante), riservandosi ogni ulteriore adempimento di propria competenza quanto alla conseguente proposta di aggiudicazione definitiva.

La seduta si conclude alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

FABRIANO, 18 febbraio 2016.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO E PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA dott. CARLO SPACCIA

dr. Rangeri COLARIZI GRAZIANI

sig. na Pacifica ISIDORI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

sig.ra Maria Cristiana FREZZOTTI