

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro: riassunzione del giudizio notificata da F.T. il 26.11.2015 – R.G. Lav. n. 1107/15– Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi nel giudizio R.G. Lav. n. 1107/15 riassunto innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro dalla Signora F.T. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) per l'udienza del 15/03/2016 a seguito di provvedimento di incompetenza del Tribunale di Ancona;
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marce Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott. Pierluigi Gigliacchi

**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott.ssa Nadia Storti

**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Alessandro Marini

La presente determina consta di n. 05 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**  
**U.O.C. Segreteria di Direzione Archivio e Protocollo**

**Normativa di riferimento:**

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile.

**Premesso che:**

- con ricorso notificato il 11/06/2015 all'ASUR la signora F. T. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome essendo indicati i dati anagrafici per esteso nell'allegato alla presente determina, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) ha adito il Giudice del Lavoro del Tribunale di Ancona per chiedere di "a) accertare l'illegittimità della condotta di parte convenuta; b) ordinare a Asur Marche – ed alla sua Zona Territoriale 13 – di ricollocare la sig.ra F. presso l'U.O. Dialisi, nel posto dalla stessa ricoperto già prima dell'apertura della mobilità interna del 2010-2011; c) condannare la resistente al pagamento, in via equitativa, della somma pari ad € 200 mensili a titolo di risarcimento del danno dalla stessa subito per l'illegittimità della condotta aziendale, dalla data in cui venne adibita a Neonatologia ovvero dalla data in cui venne immesso il sig. G. e sino alla riammissione della istante nella U.O. Emodialisi. Con vittoria di spese, funzioni ed onorari";
- la ricorrente in sostanza chiedeva di dichiarare illegittimo il comportamento tenuto dall'Azienda in ordine ad una procedura di mobilità interna scaturente dall'accordo integrativo zonale (dell'ex ASUR Zona Territoriale n. 13 di Ascoli Piceno, ora ASUR Area Vasta 5) del 20/05/2010 e per l'effetto la ricollocazione nel posto dalla medesima ricoperto "già prima dell'apertura della mobilità interna del 2010-2011", con conseguente – a suo dire – condanna dell'Azienda al risarcimento del danno, vinte le spese;
- Con determina del DG Asur n. 465 del 30.06.2015 veniva conferito l'incarico per la rappresentanza e la difesa dell'Asur Marche all'avv. Patrizia Viozzi, che si costituiva in giudizio con deposito di memoria di costituzione e fascicolo di parte.
- All'esito della prima udienza tenutasi in data 15.09.2015 il Giudice si riservava in ordine alla eccezione di incompetenza del Tribunale di Ancona, sollevata da parte resistente.
- In data 25.09.2015 a scioglimento della riserva, il Tribunale di Ancona sez. lav. dichiarava la propria incompetenza territoriale in favore del Tribunale di Ascoli Piceno e fissava il termine per la riassunzione in giorni 30.
- In data 26.11.2015 veniva notificato (prot. n. 91437) all'Asur il ricorso in riassunzione con decreto del Tribunale di Ascoli Piceno di fissazione dell'udienza di comparizione delle parti per il giorno 15.03.2016.

Ritenuto, che l'ASUR Marche abbia interesse a costituirsi anche nel predetto giudizio di riassunzione onde far valere le proprie ragioni, al fine di evitare una carenza di difesa, tenuto anche conto della necessità del rispetto dei termini processuali per la costituzione in giudizio al fine di non incorrere nelle previste decadenze;

Per quanto sopra premesso **SI PROPONE** al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi nel giudizio R.G. Lav. n. 1107/15 riassunto innanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro dalla Signora F.T. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) per l'udienza del 15/03/2016 a seguito di provvedimento di incompetenza del Tribunale di Ancona;
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marce Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara 3/7 presso l'Ufficio Legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5 - sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

**IL DIRETTORE DELL'UOC SDAP**  
**(Dott. Marco Ojetti)**

Per il parere infrascritto

Visto

**Il Dirigente f.f. U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie**  
**(Dott. Cesare Milani)**

- ALLEGATI -

**Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome della ricorrente.**